Prievidza

Mesto Prievidza, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza
Tel.: 046 5179 110, e-mail: info@prievidza.sk, www.prievidza.sk

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:

Váš list číslo	
Naše číslo	MsÚ PD/ 2.4.2-9483-2026/90142
Vybavuje	Ing. Klopanová
Tel.	046/5179 750
E-mail	silvia.klopanova@prievidza.sk
Dátum	05.11.2026

Rozhodnutie

Mesto Prievidza, ako príslušný stavebný úrad podľa § 12 písm. c) a § 15 ods. 1 a ods. 5 písm. a) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“), podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodujúc podľa § 60 Stavebného zákona v spojení s § 14 vyhlášky Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky č. 60/2025 Z. z. o štruktúre a prevádzke informačného systému územného plánovania a výstavby, o obsahu podaní a obsahu a rozsahu dokumentácie stavby (ďalej aj ako len „vyhláška č. 60/2025 Z. z.“) vydáva

rozhodnutie o stavebnom zámere

ID stavby:	269425
Názov stavby:	**ZÁHRADNÁ CHATKA** (ďalej aj ako len „stavba“)
V členení:	**S01 Záhradná chatka**
Miesto stavby:	Prievidza, Veľká Lehôtka
Stavebné pozemky:	**katastrálne územie Veľká Lehôtka, pozemky registra C-KN parc.č.: 590/27, 615/2**
Stavebník:	**Dávid Hanuska, Cesta VI. Clementisa 300/7, Prievidza,** zastúpený Ing. Ivan Makovinský, Brigádnická 747/2A, Handlová (ďalej aj ako len „stavebník“)

Prievidza

Identifikačný kód: **kód stavby podľa vyhlášky č. 59/2025 Z. z.**
- **1272 – Budovy pre rekreáciu**

Typ stavby: **jednoduchá stavba, samostatná stavba**

Charakter stavby: **novostavba, trvalá stavba**

Účel stavby: **rekreácia**

Projektanti:

Generálny projektant:
- Architektonicko-stavebná časť: Ing. Ivan Makovinský, Brigádnická 747/2A, Handlová (IČO: 52 713 784), autorizovaný stavebný inžinier, č. opr. 6353*I1

Ostatní projektanti alebo spracovatelia časti dokumentácie:
- statika: Static Consulting s.r.o., Brezianska 665/7, Nedožery-Brezany (IČO: 47 866 438), Ing. Michal Hromada, kvalifikovaná osoba – vysokoškolské vzdelanie v študijnom odbore stavebníctvo, č. diplomu o vykonaní štátnej skúšky C*003589
- elektroinštalácia: Alfréd Laluha, EL-PRO, Pod hrádkom 27/27A, Prievidza (IČO: 40 420 680), elektrotechnik špecialista, č. opr. 25225/4/2024-CERT-01-EZ-P-E2-A
- zdravotechnika: Kohút PRO, s.r.o., Štúrova 314/14, Nitrianske Rudno (IČO: 47 476 010), Ing. Rastislav Kohút, autorizovaný stavebný inžinier, č. opr. 5299*I4
- protipožiarne zabezpečenie: Q-1, s.r.o., Školská 668/68A, Lazany (IČO: 44 855 656), Ing. Martin Dzurko, špecialista požiarnej ochrany, č. opr. 6/2023/BČO

Identifikačné údaje dokumentácie:

listinná dokumentácia:
názov stavby: Záhradná chatka
miesto stavby: okres Prievidza, obec Prievidza, k.ú. Veľká Lehôtka, p.č. 615/2, 590/27
spracovateľ projektovej dokumentácie: Ing. Ivan Makovinský, Brigádnická 747/2A, 972 51 Handlová
stupeň: stavebný zámer – SZP
dátum: február 2026

Uskutočnenie stavby: **svojpomocne**

Prievidza

Zoznam účastníkov konania:

1. stavebník: Dávid Hanuska, Cesta Vl. Clementisa 300/7, Prievidza, v zastúpení Ing. Ivan Makovinský, Brigádnická 747/2A, Handlová
2. vlastníci susedných pozemkov a susedných stavieb – na pozemkoch registra C-KN parciel číslo: 590/30, 593, 590/26, 615/1, 610, 614, 590/28:
   - Ing. VETERNÍKOVÁ HELENA, SNP 11/6, BOJNICE
   - MISKOLCZYOVÁ TERÉZIA, CLEMENTISA 234/39, PRIEVIDZA
   - HRABAJ MARIAN a EDITA HRABAJOVÁ, NÁBR.SV.CYRILA 381/46, PRIEVIDZA
   - Nedeljak František, Liptovský Ondrej, č. 73, PSČ 032 04
   - PharmDr. DLÁBIKOVÁ Ružena, Rad L.N.Tolstého 715/11, Prievidza
   - Zábojník Štefan a Anna Zábojníková, LÚČKY 1243/12, BOJNICE
   - Majer Igor a Terézia Majerová, NA KARASINY 3/6, PRIEVIDZA
   - ŠIDOVÁ KATARÍNA, ŠULEKOVA 869/27, PRIEVIDZA
   - Vican Roman a Miroslava Vicanová, GORKÉHO 221/6, PRIEVIDZA
   - PhDr. PODUŠELOVÁ MÁRIA, NÁBR.SV.CYRILA 320/33, PRIEVIDZA
   - PAULÍK PETER a DANA PAULÍKOVÁ, NAD TERASAMI 499/8/7, PRIEVIDZA
   - MEČIAROVÁ OĽGA, ul. HODŽU 343/3, PRIEVIDZA
   - KOŠŠO ĽUDOVÍT a ANNA KOŠŠOVÁ, ŽARNOVA 3/12, PRIEVIDZA
   - Svrček Jaroslav, Ul. Na Karasiny 250/59, PRIEVIDZA
   - Rozenberg Miroslav a Mgr. Mária Rozenbergová , NA KARASINY 249/49, PRIEVIDZA
   - Šiatinský Ladislav a Jana Šiatinská, Gorkého 33/11, Prievidza
   - Ďuriš Slavomír, P. Dobšinského 743/10, PRIEVIDZA
   - Greschner Róbert a Katarína Greschnerová, Družby 683/9, NEDOŽERY-BREZANY
   - Lorey Alfred Rudi, Nušičeva no.37, Zrenjanin, PSČ 231 01, Srbsko
   - Rajecký Peter, J. Palkoviča 170/6, PRIEVIDZA
   - Bugár Ľuboš, Bojnická cesta 31/1, KANIANKA
   - Bc. Píšová Ivana, Bojnická cesta 31/1, KANIANKA
   - Filín Marek a Ing. Martina Filínová, Uhlištná 900/11, Prievidza
   - Čičmancová Lucia, Dlhá 366/12, PRIEVIDZA
   - Ligas Tomáš, Sama Chalupku 136/33, PRIEVIDZA
   - Hanuska Dávid, Cesta Vl. Clementisa 300/7, PRIEVIDZA
   - Bíleková Karolína, Mojmírova 196/8, Prievidza
   - Struhárová Denisa, Bratislava – Petržalka
   - Vojtasová Petra, Dlhá 368/22, Prievidza
   - Maxian Ján a Hana Maxianová, M. Rázusa 837/10, Prievidza
   - Michalovič Stanislav a Mária Michalovičová, Nábrežie sv. Cyrila 334/4, PRIEVIDZA
3. projektanti:
   - Ing. Ivan Makovinský, Brigádnická 747/2A, Handlová (IČO: 52 713 784)
   - Ing. Martin Dzurko, Q-1, s.r.o., Školská 668/68A, Lazany (IČO: 44 855 656)

- Ing. Michal Hromada, Static Consulting s.r.o., Brezianska 665/7, Nedožery – Brezany (IČO: 47 866 438)
- Ing. Rastislav Kohút, Kohút PRO, s.r.o., Štúrova 314/14, Nitrianske Rudno (IČO: 47 476 010)
- Alfréd Laluha, EL-PRO, Pod hrádkom 27/27A, Prievidza (IČO: 40 420 680)

Podrobné údaje o stavbe:
Stavba je navrhnutá ako samostatne stojaci objekt, obdĺžnikového pôdorysného tvaru s rozmermi 7,0 x 6,5 m, jednopodlažný s využitým podkrovím, zastrešený sedlovou strechou so sklonom 45°.
Stavebno-technické a konštrukčno-materiálové riešenie: Stavba bude založená na základových pásoch z prostého betónu. Obvodový plášť a priečky sú navrhnuté z pórobetónových tvárnic. Stropná konštrukcia nad 1. NP je navrhnutá ako monolitická železobetónová doska. Zastrešenie objektu je riešené sedlovou strechou s krovom z hraneného reziva, krytina strechy- plechová. Objekt bude zateplený kontaktným zatepľovacím systémom z polystyrénu, fasáda bude upravená fasádnou omietkou. Ohrev teplej úžitkovej vody je navrhnutý v externom elektrickom zásobníkovom ohrievači. Vykurovanie objektu je riešené elektrickými priamovýhrevnými konvektormi, vetranie je prirodzené pomocou okien. Dispozične je stavba navrhnutá s členením miestností:
- I.NP: zádverie + schodisko, WC, obytná miestnosť, komora,
- podkrovie: chodba, kúpeľňa + WC, 2 x izba.

Základné parametre stavby:
- Zastavaná plocha objektu: 45,50 m²
- Úžitková plocha objektu: 65,85 m²
- Počet podlaží: 1 nadzemné podlažie a podkrovie

Polohové umiestnenie stavby:
- Výškové osadenie: ±0,000 = 470,30 m n. m. (úroveň podlahy 1. nadzemného podlažia); výška stavby +7,070 m od ±0,000

Odstupové vzdialenosti stavby od hraníc so susednými pozemkami a od susedných stavieb (podľa koordinačnej situácie):
- od stavby na pozemku parc. č. 615/1 vo vzdialenosti 7,910 m
- od hranice s pozemkom parc. č. 590/26 vo vzdialenosti 2,050 m
- od hranice s pozemkom parc. č. 590/28 vo vzdialenosti 1,300 m
- od hranice s pozemkom parc. č. 590/30 vo vzdialenosti 7,410 m

Bilancie plôch:
- Celková plocha pozemku: 302,00 m²
- Zastavaná plocha iných existujúcich stavieb: 45,56 m²

Prievidza

Kapacitné bilancie stavby:

elektrický výkon – inštalovaný / súdobý:	21 kW / 16,8 kW
potreba vody Qp / Qmax:	270 l/deň / 351 l/deň
splaškové vody:	0,548 l/s
dažďové vody z objektu:	0,948 l/s

Pripojenie stavby na siete technického vybavenia:
Zásobovanie elektrickou energiou: existujúca elektrická prípojka NN
Zásobovanie vodou: existujúca vodovodná prípojka s meraním vo vodomernej šachte na pozemku parc. č. 590/27
Odvádzanie splaškových vôd: navrhovaným rozvodom splaškovej kanalizácie s vyústením do novonavrhovanej plastovej žumpy s objemom 3,0 m³.
Odvádzanie dažďových vôd: Dažďové vody zo strechy budú odvádzané na priľahlý terén, prípadne zachytávané a využívané na zavlažovanie.

Dopravné napojenie:
Dopravný prístup k stavbe je zabezpečený z miestnej komunikácie Vrchárska ulica cez existujúci vstup do areálu záhradkárskej osady. Ďalej je prístup k pozemku zabezpečený po spoločnom pozemku registra C-KN parc.č. 590/30, ktorý je v podielovom spoluvlastníctve vlastníkov pozemkov v bývalej záhradkárskej osade vrátane stavebníka (spoločný chodník).

Údaje zo zisťovacieho konania:
Pre navrhovanú činnosť nebolo vedené zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nie je uvedená v prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., preto nepodlieha zisťovaciemu konaniu ani posudzovaniu vplyvov na životné prostredie a v rozhodnutí sa neurčujú podmienky podľa § 14 písm. g) vyhlášky č. 60/2025 Z. z.

Zoznam záväzných stanovísk a záväzných vyjadrení uplatnených v konaní:
- Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie územného plánovania, č. 21558/2026-20.1.1-440839/2026 zo dňa 25.05.2026
- Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, č. OU-PD-PLO-2026/015617-002 zo dňa 02.06.2026
- Mesto Prievidza, štátna vodná správa, č. MsÚ PD/2.4.1-8155-2026/23890 zo dňa 31.03.2026
- Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, č. OBUBB_2006-3258/2026 zo dňa 17.07.2026
- Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., č. 6349/2026-1002-041 zo dňa 16.07.2026
- Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., č. 3/2026/139 zo dňa 23.03.2026

- SPP – distribúcia, a.s., č. TD/NS/0184/2026/Kr zo dňa 20.03.2026
- Stredoslovenská distribučná, a.s., č. 202602-SP-0340-1 zo dňa 26.02.2026
- Slovak Telekom, a.s., č. 6612607628 zo dňa 17.03.2026

Podmienky pre uskutočnenie stavby:

1. So stavbou možno začať až po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o stavebnom zámere a po overení projektu stavby stavebným úradom, ktorý vydal rozhodnutie o stavebnom zámere. Stavebník je povinný pred zhotovovaním stavby požiadať stavebný úrad o overenie projektu stavby podľa § 65 Stavebného zákona.
2. Stavenisko sa podľa § 60 ods. 1 písm. c) a § 6 ods. 1 Stavebného zákona určuje podľa záväzných údajov katastra nehnuteľností na pozemkoch registra C-KN parc. č. 590/27 a 615/2 v katastrálnom území Veľká Lehôtka. Mimo staveniska sa neurčujú žiadne povolené opatrenia (§ 60 ods. 1 písm. e) Stavebného zákona).
3. Stavebník zabezpečí označenie staveniska s uvedením základných údajov o stavbe a účastníkoch výstavby (§ 60 ods. 1 písm. d) Stavebného zákona). Stavenisko musí spĺňať požiadavky podľa § 6 ods. 3 Stavebného zákona. Podľa § 6 ods. 5 Stavebného zákona musí byť na stavenisku po celý čas výstavby projektová dokumentácia stavby overená stavebným úradom a stavebný denník vedený oprávnenou osobou, ktoré sú potrebné na uskutočňovanie stavby a na výkon štátneho stavebného dohľadu. Rešpektovať § 13 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej len „vyhláška č. 532/2002 Z. z.“).
4. Podľa § 18 ods. 1 Stavebného zákona musí byť stavba naprojektovaná a zhotovená tak, aby po celý čas životnosti zodpovedala základným požiadavkám na stavby a stavebno-technickým požiadavkám na výstavbu.
5. Projekt stavby musí byť podľa § 24 ods. 1 Stavebného zákona vypracovaný na základe rozhodnutia o stavebnom zámere a v súlade so stavebným zámerom.
6. Stavebník je povinný dodržať vyhlášku č. 532/2002 Z. z.
7. Podľa § 19 ods. 2 Stavebného zákona musí byť stavba navrhnutá a zhotovená zo stavebných výrobkov a materiálov vhodných na zamýšľané použitie.
8. Stavebník je povinný na uskutočnenie stavby použiť vhodné stavebné výrobky podľa zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov.
9. **Stavba bude uskutočnená svojpomocou. Stavebník podľa § 26 ods. 3 Stavebného zákona zabezpečí vedenie jej zhotovovania osobou oprávnenou na stavebný dozor. Výkon stavebného dozoru sa spravuje § 36 Stavebného zákona.**
10. Stavebník, ktorý zabezpečuje zhotovenie stavby svojpomocou, podľa § 26 ods. 4 Stavebného zákona koordinuje postup výstavby, individuálne uzatvára zmluvy na dodávky potrebných stavebných prác, strojov a stavebných výrobkov s ich dodávateľmi a v celom rozsahu zodpovedá za plnenie povinností podľa Stavebného zákona.

11. Stavebník, ktorý uskutočňuje stavebné práce svojpomocou, je podľa § 30 ods. 6 Stavebného zákona povinný:
    a) zabezpečiť na celý čas uskutočňovania stavebných prác osobu oprávnenú na výkon stavebného dozoru a riadiť sa jej pokynmi,
    b) zabezpečiť, aby stavebné práce uskutočňovali fyzické osoby, ktoré spĺňajú požiadavky podľa § 27 ods. 3 Stavebného zákona,
    c) zabezpečiť vytýčenie a súlad priestorovej polohy novej stavby alebo zmeny stavby s overeným projektom stavby,
    d) zabezpečiť, aby do stavby boli zabudované len stavebné výrobky vhodné na zamýšľané použitie a spôsobom určeným výrobcom,
    e) zabezpečiť súlad vybavenia a prevádzky staveniska s týmto zákonom a súvisiacimi predpismi,
    f) zabezpečiť, aby počas zhotovovania stavby sa na stavenisku nachádzala dokumentácia stavby, najmä overený projekt stavby, rozhodnutie o stavebnom zámere a stavebný denník,
    g) viesť stavebný denník a zapisovať do neho podstatné udalosti na stavbe a priebeh uskutočňovania stavebných prác,
    h) bezodkladne prerušiť stavebné práce a zabezpečiť stavbu a stavenisko pred poškodením alebo znehodnotením, ak to prikázala osoba oprávnená na výkon stavebného dozoru alebo orgán štátneho stavebného dohľadu, a to až do odstránenia prekážky.
12. Podľa § 60 ods. 1 písm. i) Stavebného zákona **stavba bude dokončená v lehote do 4 rokov odo dňa začatia stavby**. Stavebník je povinný oznámiť začatie stavby príslušnému stavebnému úradu.
    Podľa § 41 Stavebného zákona, začatím stavby sa rozumie začatie uskutočňovania stavebných prác priamo súvisiacich so zhotovovaním stavby. Za začatie stavby sa nepovažuje uskutočňovanie prípravných prác, najmä ohradenie miesta stavby a zriadenie staveniska, vybavenie staveniska potrebným zariadením a vybavením, zabezpečenie prístupu a príjazdu na stavenisko, zabezpečenie prívodu vody a elektrickej energie na stavenisko, odstránenie porastov z miesta stavby, vykonanie skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy a odvoz odpadu z miesta stavby a označenie stavby.
13. Projektant je pri zhotovovaní stavby podľa § 35 ods. 7 Stavebného zákona povinný zúčastniť sa kontrolnej prehliadky stavby, na ktorú bol prizvaný z dôvodu potreby zmeny projektu stavby alebo z dôvodu zámeny stavebných výrobkov alebo technických systémov budovy, požadovať od stavebníka bezodkladné odstránenie zistených odchýlok od projektu stavby a zapisovať do stavebného denníka zistené neodstránené odchýlky.
14. Pred začatím stavby stavebník zabezpečí vytýčenie stavby geodetom, ktorý spĺňa požiadavky na výkon geodetických a kartografických činností podľa osobitného predpisu v súlade s § 40 Stavebného zákona. Podľa § 42 ods. 2 Stavebného zákona musí vytýčenie priestorovej polohy stavby zodpovedať

podmienkam vyplývajúcim z právoplatného rozhodnutia o stavebnom zámere a vytyčovaciemu výkresu priestorovej polohy stavby. Vytýčenie jednotlivých častí stavby sa uskutoční podľa vytyčovacích výkresov vypracovaných na základe overeného projektu stavby. O vytýčení stavby a o vyznačení polohy vytýčených bodov v teréne vyhotoví geodet protokol o vytýčení a vytýčenie zaznamená v stavebnom denníku.

15. Stavbu uskutočňovať tak, aby nedošlo k poškodeniu existujúcich sietí technického vybavenia územia vrátane existujúcich prípojok. Pred začatím stavby zabezpečiť vytýčenie sietí technického vybavenia v mieste stavby a rešpektovať ich podľa uplatnených požiadaviek, platných predpisov a technických noriem.
16. Pri uskutočňovaní stavby dodržiavať predpisy o bezpečnosti práce a technických zariadení, dbať na ochranu zdravia osôb a dodržiavať stavebno-technické požiadavky na výstavbu. Rešpektovať vyhlášku Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 147/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností, v znení neskorších predpisov.
17. Podľa § 35 ods. 10 Stavebného zákona, projektant je pri zhotovovaní stavby oprávnený vykonávať na stavenisku dohľad projektanta nad zhotovovaním stavby z hľadiska súladu stavebných prác s projektom stavby; tým nie je dotknuté oprávnenie autora architektonického diela vykonávať dohľad nad zhotovovaním stavby z hľadiska súladu stavebných prác s jeho návrhom (ďalej len „autorský dohľad“). Projektant nezodpovedá za ním neodsúhlasené zmeny a odchýlky od overeného projektu stavby, ku ktorým došlo počas zhotovovania stavby.
18. Ak sa na stavbe majú uskutočniť stavebné práce vedúce k odchýlke od overeného projektu stavby, postupuje sa podľa § 43 ods. 2 a 3 Stavebného zákona; odchýlky, ktoré nemožno odsúhlasiť týmto postupom, vyžadujú overenie zmeny projektu stavby alebo nové konanie o stavebnom zámere.
19. Podľa § 60 ods. 1 písm. f) Stavebného zákona je stavebník pri uskutočňovaní stavby povinný plniť požiadavky dotknutých orgánov uplatnené v záväzných stanoviskách a požiadavky uplatnené v záväzných vyjadreniach dotknutých právnických osôb:

A. <u>Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, č. OU-PD-PLO-2026/015617-002, zo dňa 02.06.2026</u>

- Zabezpečiť základnú starostlivosť o poľnohospodársku pôdu, na ktorú bolo vydané toto stanovisko až do doby realizácie stavby, najmä chrániť pred zaburinením.
- Stavebné práce vykonávať tak, aby nedošlo k zbytočným škodám na poľnohospodárskej pôde a susedných poľnohospodárskych pozemkoch.
- Pred začiatkom stavebných prác vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy zo zastavanej a spevnenej plochy do hĺbky 20 cm podľa spracovanej bilancie skrývky a rozprestrieť na nehnuteľnosť - nezastavanú časť pozemku parc. CKN č. 590/27 čím dôjde k prehĺbeniu pôdneho profilu a obohateniu pôdy organickými a minerálnymi látkami obsiahnutými v humusovej zemine.
- Po realizácii výstavby za účelom usporiadania evidencie druhov pozemkov v katastri nehnuteľností podľa § 3 ods. 2 zákona požiadať Okresný úrad Prievidza,

katastrálny odbor o zmenu poľnohospodárskeho druhu pozemku z kultúry Záhrada na zastavanú plochu s predložením geometrického plánu a tohto stanoviska.

- Podľa § 17 ods. 1 zákona na nepoľnohospodárske účely možno použiť poľnohospodársku pôdu len na základe rozhodnutia o odňatí. Rozhodnutie o odňatí vydáva orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy (§ 23), v ktorého obvode sa poľnohospodárska pôda navrhovaná na odňatie nachádza.
- Rozhodnutie o odňatí nie je potrebné vydať, ak ide o zmenu poľnohospodárskeho druhu pozemku s výmerou do 1000m2 v hraniciach zastavaného územia obce. V týchto prípadoch správny orgán vydáva stanovisko k pripravovanému zámeru na poľnohospodárskej pôde, ktoré je zároveň podkladom na vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere.

B. <u>Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, č. OBUBB 2006-3258/2026, zo dňa 17.07.2026</u>

OBÚ v Banskej Bystrici nemá námietky k umiestneniu a k užívaniu stavby na vyššie uvedených pozemkoch za podmienky, že organizácia, resp. akákoľvek banská organizácia, ktorá bude vykonávať ťažbu v dobývacom priestore Cigeľ, v súlade s § 36, § 37 banského zákona a príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka (§ 420 a nasl.) nebude niesť zodpovednosť za akékoľvek škody vzniknuté počas užívania stavby.

C. <u>Mesto Prievidza, štátna vodná správa, č. MsÚ PD/2.4.1-8155-2026/23890, zo dňa 31.03.2026</u>

Podľa § 28 vodného zákona mesto Prievidza dáva nasledovné vyjadrenie:
Plánovaná stavba „Záhradná chatka" je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná a stavbu možno realizovať za nasledujúcich podmienok:

- Pri všeobecnom užívaní vôd, nesmie sa ohrozovať ani zhoršovať kvalita alebo zdravotná bezchybnosť podzemných a povrchových vôd, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, nesmú byť porušované práva a záujmy vlastníkov okolitých nehnuteľností chránené osobitnými predpismi (§ 17 a § 18 vodného zákona).
- Rešpektovať zmluvy, stanoviská a podmienky vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, resp. vlastníka verejného vodovodu a verejnej kanalizácie.
- Rešpektovať ustanovenie § 36 ods. 2, 3 a 4 vodného zákona, podľa ktorého povolenie na stavbu individuálneho systému alebo iného primeraného systému verejnej kanalizácie, ktorými sú najmä vodotesné žumpy, možno vydať len na dobu určitú. V lokalitách, kde je vybudovaná a uvedená do prevádzky verejná kanalizácia sa po skončení platnosti povolenia toto predlžovať nebude.
- Objekt žumpy realizovať ako vodotesný a ku kolaudácii predložiť zápis o skúške vodotesnosti v zmysle STN 75 0905 Skúšky vodotesnosti vodárenských a kanalizačných nádrží.
- Obsah žumpy zneškodňovať na ČOV, viesť o tom záznamy a archivovať ich za posledné 2 roky (§ 36 ods. 4 vodného zákona), k rozhodnutiu o stavebnom zámere doložiť predbežný súhlas správcu ČOV na likvidáciu obsahu žumpy.

- Dodržať minimálnu vzdialenosť žumpy od zdroja pitnej vody v súlade s STN 75 5115 Vodárenstvo. Studne individuálneho zásobovania vodou.
- Rešpektovať STN 75 6081 žumpy na splaškové odpadové vody.

D. <u>Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., č. 6349/2026-1002-041, zo dňa 16.07.2026</u>

- V zmysle zákona č. 442/2002 Z. z § 27, ods. (1) Každý je povinný počínať si tak, aby svojou činnosťou nepoškodzoval verejný vodovod alebo verejnú kanalizáciu a ich zariadenia a nenarušil ich prevádzku a aby neoprávnene nezasahoval do výkonu vodohospodárskych činností súvisiacich s prevádzkovaním verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie; inak zodpovedá za škodu, ktorú tým spôsobil.
- V zmysle zákona č. 442/2002 Z. z § 27, ods. (2) Vlastník nehnuteľnosti, jej správca alebo užívateľ je povinný dbať o to, aby užívaním nehnuteľnosti nepoškodzoval a nenarušil prevádzku verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie, najmä ich podzemných vedení. Vlastník nehnuteľnosti, jej správca alebo užívateľ je povinný udržiavať porasty na pozemkoch v pásme ochrany verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie tak, aby neohrozovali bezpečnosť a spoľahlivosť verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie.

E. <u>Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., č. 3/2026/139, zo dňa 23.03.2026</u>

S umiestnením stavby súhlasíme. V záujmovom území stavby v k. ú. Veľká Lehôtka, parcela C-KN 590/27, 615/2 sa nachádza potrubie verejného vodovodu (rozvodné potrubie SKV Prievidza, PVC 110) v prevádzkovaní Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a. s. V pásme ochrany verejného vodovodu a verejnej kanalizácie je v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. zakázané:

- vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby, konštrukcie, alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu a verejnej kanalizácii, alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav;
- vysádzať trvalé porasty;
- umiestňovať skládky;
- vykonávať terénne úpravy.

F. <u>Stredoslovenská distribučná, a.s., č. 202602-SP-0340-1, zo dňa 26.02.2026</u>

Stredoslovenská distribučná, a.s. (ďalej len „SSD"), ako dotknutá právnická osoba v zmysle § 22 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon, predkladá nasledovné záväzné vyjadrenie pre účely konania o stavebnom zámere:

1. Informácia či sa v dosahu miesta stavby nachádzajú zariadenia distribučnej sústavy v pôsobnosti SSD a vyjadrenie, či stavbu možno alebo nemožno pripojiť na túto sieť:
   1.1 Vyjadrenie k existencii zariadení distribučnej sústavy:
   V predmetnej lokalite stavby sa nachádzajú elektroenergetické zariadenia v majetku SSD, pre ktoré žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, a to predovšetkým ustanovenie § 43.
   Zakreslenú orientačnú trasu elektrických vedení v tejto lokalite Vám prikladáme na situačnom výkrese ako prílohu tohto vyjadrenia.

Legenda pre označovanie vedení, ktoré sa môžu nachádzať na situačnom výkrese:

- červená prerušovaná čiara - VN vedenia 22kV vzdušné, červená plná čiara - VN vedenia 22kV podzemné,
- zelená prerušovaná čiara - NN vedenia vzdušné, zelená plná čiara - NN podzemné vedenia.

1.2 Vyjadrenie, či stavbu možno alebo nemožno pripojiť do distribučnej sústavy SSD: Nakoľko sa jedná o stavbu, ktorá nevyžaduje pripojenie do distribučnej sústavy, spoločnosť SSD sa k možnosti pripojenia stavby do distribučnej sústavy nevyjadruje.

2. Odôvodnenie, ak stavbu nemožno pripojiť do distribučnej sústavy SSD:
Nakoľko sa jedná o stavbu, ktorá nevyžaduje pripojenie do distribučnej sústavy, spoločnosť SSD sa k možnosti pripojenia stavby do distribučnej sústavy nevyjadruje.
3. Konkrétne oprávnené požiadavky SSD na zapracovanie do projektu stavby:
Pred začatím stavebných prác je stavebník povinný fyzicky vytýčiť trasy podzemných vedení prostredníctvom objednávky smerovanej cez aplikáciu zverejnenú na internetovej stránke www.ssd.sk (sekcia Elektronické služby). Vytýčenie vykoná určený pracovník strediska údržby SSD v danej lokalite o čom vystaví protokol o vytýčení. Presnú trasu vytýčených káblov žiadame zakresliť do projektu stavby s okótovaním najmenších vzdialeností od dotknutých stavebných objektov. Podmienky stanovené v protokole je nevyhnutné dodržiavať pri následnej realizácii stavebných prác.
Pri realizácii výkopových prác, žiadame neporušiť celistvosť uzemňovacej sústavy.
Pred zahrnutím dotknutých energetických zariadení v majetku SSD musí realizátor prizvať zástupcu SSD z príslušného strediska údržby na kontrolu zariadenia, čo potvrdia buď v Zápise o vytýčení podzemného el. vedenia resp. zápisom do stavebného denníka.
Dovoľujeme si Vás upozorniť, že v danej lokalite sa môžu nachádzať aj podzemné vedenia tretích osôb.
Žiadame dodržať ochranné pásmo dotknutých elektrických zariadení v zmysle zákona 251/2012 Z. z. a bezpečné vzdialenosti podľa príslušných technických noriem. Pri NN vzdušných vedeniach požadujeme dodržať manipulačný technický priestor 1 meter od krajného vodiča na každú stranu.
Ochranné pásmo Elektrickej stanice do 110 kV vonkajšieho vyhotovenia je 10 metrov od oplotenia alebo hranice objektu.
Ochranné pásmo Elektrickej stanice vonkajšieho vyhotovenia 110 kV a viac je 30 metrov od oplotenia alebo hranice objektu.
V prípade súbehu a križovaní zemných káblových vedení žiadame dodržať manipulačný priestor min. 1 meter na každú stranu. V opačnom prípade pri opravách a rekonštrukciách našich zariadení nezodpovedáme za poškodenie Vášho zariadenia.

Počas stavebných prác v blízkosti elektroenergetických zariadení SSD, je nevyhnutné dodržať všetky legislatívne opatrenia (vrátane ustanovení príslušných technických noriem) týkajúce sa bezpečnosti osôb, ochrany energetických zariadení a technického zhotovenia súbehov a križovaní.
V prípade akéhokoľvek poškodenia elektroenergetického zariadenia je túto skutočnosť pôvodca povinný neodkladne oznámiť na tel. číslo 0800 159 000.

20. Ostatné podmienky:
- Kontrolná prehliadka stavby sa podľa § 60 ods. 1 písm. g) Stavebného zákona neurčuje.
- Šikmá strecha stavby so sklonom strešných rovín strmším ako 25° musí mať zachytávač zosúvajúceho sa snehu (§ 26 ods. 6 vyhlášky č. 532/2002 Z. z.).
- Zabezpečiť zhodnotenie, prípadne zneškodnenie odpadov, ktoré vzniknú počas uskutočňovania stavby, v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Stavebné práce uskutočňovať tak, aby nebolo nad mieru primeranú pomerom obmedzované užívanie susedných nehnuteľností a priľahlých komunikácií. Miestnu komunikáciu Vrchárska ulica a spoločný chodník na pozemku parc. č. 590/30 počas stavebných prác neznečisťovať, nepoškodzovať a neobmedzovať prístup ostatných vlastníkov k ich pozemkom.
- Stavebný materiál, stavebný odpad, zeminu a stavebné mechanizmy umiestňovať výlučne na pozemkoch staveniska parc. č. 590/27 a parc. č. 615/2. Na pozemku parc. č. 590/30 ani na susedných pozemkoch materiál a odpad neskladovať. Susedné pozemky možno na uskutočňovanie stavebných prác použiť len so súhlasom ich vlastníka. Prípadné poškodenie spoločného chodníka na pozemku parc. č. 590/30 alebo susedných pozemkov bezodkladne odstrániť na náklady stavebníka.
- Dažďové vody zo strechy stavby zachytávať a akumulovať výlučne na pozemkoch stavebníka parc. č. 590/27 a 615/2. Zvody dažďových vôd neorientovať k pozemkom parc. č. 590/26 a 590/28. Terénnymi úpravami nezhoršiť odtokové pomery na susedných pozemkoch.
- Žumpu s objemom 3,0 m³ osadiť výlučne na pozemku parc. č. 590/27 v mieste podľa koordinačnej situácie stavebného zámeru, pri hranici s pozemkom parc. č. 590/30 a parc. č. 590/26. Žumpa nesmie zasahovať na susedné pozemky. Vyprázdňovanie žumpy vykonávať z prístupovej komunikácie na pozemku parc. č. 590/30 bez vstupu na pozemky iných vlastníkov.
- Žumpa sa podľa § 36 ods. 4 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) povoľuje na dobu určitú, a to do vybudovania a uvedenia do prevádzky verejnej splaškovej kanalizácie v predmetnej lokalite.
- Stavebník je povinný dbať, aby čo najmenej rušil užívanie susedných stavieb a susedných pozemkov a aby uskutočňovanými stavebnými prácami nevznikli škody, ktorým možno zabrániť; ak škoda vznikne, je povinný po skončení stavebných prác

uviesť stavbu alebo pozemok do pôvodného stavu, a ak to nie je možné, nahradiť spôsobenú škodu podľa všeobecných predpisov o náhrade škody.

- Podľa § 66 ods. 1 Stavebného zákona možno dokončenú stavbu alebo jej časť spôsobilú na samostatné užívanie uviesť do trvalého užívania až po kolaudácii. Kolaudácia stavby sa začína na návrh stavebníka.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

- **Lucia Čičmancová, Dlhá ulica 366/12, Prievidza** – námietky uplatnené písomným podaním doručeným stavebnému úradu dňa 23.09.2026:
  1. Námietka k nedostatočnému posúdeniu konkrétnych pomerov medzi susednými pozemkami
  2. Námietka k odstupu navrhovanej stavby od pozemku parc. č. 590/26
  3. Námietka k výške stavby, tieneniu a preslneniu pozemku
  4. Námietka k ochrane súkromia a nerušeného užívania pozemku
  5. Námietka k zastavanosti a charakteru záhradkárskej osady
  6. Námietka k odvádzaniu dažďových vôd
  7. Námietka k umiestneniu žumpy
  8. Námietka k prístupovej komunikácii a výstavbe

- **námietky č. 1, 2, 3, 4, 5 a 7 sa zamietajú,**
- **námietke č. 6 sa vyhovuje určením podmienky o zachytávaní dažďových vôd v časti Ostatné podmienky tohto rozhodnutia,**
- **námietke č. 8 sa vyhovuje v časti, ktorou účastníčka žiada zakázať využívanie jej pozemku na stavebné práce, skladovanie materiálu a odpadu a vstup stavebných mechanizmov, určením podmienky v časti Ostatné podmienky tohto rozhodnutia; v ostatnej časti sa zamieta.**
- námietka uplatnená ústne do zápisnice z ústneho pojednávania dňa 28.09.2026:
  1. Námietka k celkovému rozsahu stavby (zastavaná plocha a výška stavby) najmä z dôvodu zatienenia pozemku
- **sa zamieta.**

- **Slavomír Ďuriš, Ulica P. Dobšinského 743/10, Prievidza** – námietka uplatnená ústne do zápisnice z ústneho pojednávania dňa 28.09.2026:
  1. Nesúhlasí s rozmerom stavby a s odstupom stavby od vlastníckej hranice z dôvodu tienenia pozemku a z dôvodu neadekvátnej cesty pre výstavbu záhradnej chaty
- **sa zamieta.**

Lehota platnosti rozhodnutia o stavebnom zámere:
Podľa § 61 ods. 1 Stavebného zákona platí rozhodnutie o stavebnom zámere dva roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť; nestráca však platnosť, ak bola v tejto lehote podaná žiadosť o overenie projektu stavby. **Rozhodnutie o stavebnom zámere stráca platnosť dňom straty platnosti overovacej doložky**.

Prievidza

Podľa § 61 ods. 4 Stavebného zákona je rozhodnutie o stavebnom zámere záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.

Podľa § 62 ods. 1 Stavebného zákona, správny orgán môže rozhodnúť o zmene rozhodnutia o stavebnom zámere, ak ide o zmenu stavebníka, predĺženie platnosti rozhodnutia o stavebnom zámere, zmenu lehoty výstavby alebo zmenu času trvania dočasnej stavby, doplnenie stavebného zámeru líniovej stavby o podzemné vedenie verejnej elektronickej komunikačnej siete.

Podľa § 62 ods. 3 Stavebného zákona možno lehotu platnosti rozhodnutia o stavebnom zámere predĺžiť na žiadosť stavebníka podanú pred jej uplynutím najviac o dva roky.

Rozhodnutie o stavebnom zámere neoprávňuje na zhotovenie stavby. Podľa § 27 ods. 2 Stavebného zákona rozsah stavebných prác potrebných na zhotovenie stavby vyplýva z overeného projektu stavby. Podľa § 65 ods. 1 Stavebného zákona projekt stavby na žiadosť stavebníka overuje správny orgán, ktorý vydal rozhodnutie o stavebnom zámere, a to overovacou doložkou podľa § 65 ods. 5 Stavebného zákona.

Podľa § 61 ods. 2 a 3 Stavebného zákona sa rozhodnutie o stavebnom zámere oznamuje rovnako ako začatie konania, t. j. účastníkom konania verejnou vyhláškou, keďže ich počet je väčší ako 20.

Správny poplatok:
Správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, položky 59 písm. a) bod 6 sadzobníka správnych poplatkov, vo výške 300,00 eur bol uhradený dňa 04.06.2026 na účet mesta Prievidza.

Odôvodnenie

Stavebník, Dávid Hanuska, Cesta VI. Clementisa 300/7, Prievidza, v zastúpení Ing. Ivan Makovinský, Brigádnická 747/2A, Handlová, podal dňa 04.06.2026 s doplnením dňa 05.06.2026, 20.07.2026 a 19.08.2026 na tunajšom stavebnom úrade žiadosť o vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere pre novostavbu „ZÁHRADNÁ CHATKA“ v katastrálnom území Veľká Lehôtka na pozemkoch registra C-KN parc. č. 590/27 a 615/2.

Dňom podania žiadosti o vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere dňa 04.06.2026 na tunajšom stavebnom úrade bolo začaté konanie o stavebnom zámere. Keďže žiadosť neobsahovala všetky náležitosti podľa § 50 Stavebného zákona a vyhlášky č. 60/2025 Z. z., stavebný úrad listom č. MsÚ PD/2.4.2-9483-2026/I.-54162 zo dňa 23.06.2026 vyzval

stavebníka podľa § 50 ods. 3 Stavebného zákona, aby žiadosť doplnil v lehote 60 dní, a upozornil ho, že inak konanie zastaví. Súčasne rozhodnutím č. MsÚ PD/2.4.2-9483-2026/II.-54162 zo dňa 23.06.2026 konanie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil.

Stavebník žiadosť doplnil dňa 20.07.2026 a v určenej lehote ju úplne doplnil dňa 19.08.2026.

Stavebný úrad listom č. MsÚ PD/2.4.2-9483-2026/78627 zo dňa 26.08.2026 podľa § 51 ods. 1 a 2 Stavebného zákona oznámil začatie konania o stavebnom zámere účastníkom konania, dotknutým orgánom a dotknutým právnickým osobám. Keďže mu neboli dobre známe pomery staveniska (§ 53 ods. 2 Stavebného zákona), nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnou obhliadkou na deň 28.09.2026 a uviedol, že s podkladmi pre vydanie rozhodnutia sa možno oboznámiť na tunajšom stavebnom úrade, Námestie slobody 12, Prievidza, 1. poschodie, č. dverí B118. Zároveň upozornil, že návrhy, pripomienky a námietky možno uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní a že na neskôr podané sa neprihliadne (§ 51 ods. 2 Stavebného zákona). Keďže počet účastníkov konania bol väčší ako 20, oznámil stavebný úrad začatie konania účastníkom konania verejnou vyhláškou (§ 51 ods. 3 Stavebného zákona); dotknutým orgánom a dotknutým právnickým osobám bolo oznámenie doručené jednotlivo.

Oznámenie o začatí konania s nariadením ústneho pojednávania bolo doručené najmenej sedem pracovných dní pred ústnym pojednávaním (§ 53 ods. 4 Stavebného zákona). Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici listom č. OBUBB_2409-3850/2026-I zo dňa 04.09.2026 požiadal o predĺženie lehoty na vydanie záväzného stanoviska o 30 dní. Stavebný úrad mu listom č. MsÚ PD/2.4.2-9483-2026/82755 zo dňa 24.09.2026 oznámil, že tento dotknutý orgán vydal k stavbe záväzné stanovisko č. OBUBB_2006-3258/2026 dňa 17.07.2026, ktoré stavebník predložil ako prílohu žiadosti; dotknutý orgán je obsahom vlastného záväzného stanoviska viazaný (§ 21 ods. 7 Stavebného zákona) a stavebný úrad lehotu na vydanie záväzného stanoviska neurčuje, a preto ju nemôže ani predĺžiť. Dotknuté orgány ani dotknuté právnické osoby neuplatnili do ústneho pojednávania žiadne návrhy, pripomienky ani námietky.
Námietky v konaní uplatnili účastníci konania:
Lucia Čičmancová, Dlhá ulica 366/12, Prievidza, písomným podaním doručeným stavebnému úradu dňa 23.09.2026 a ústne do zápisnice z ústneho pojednávania dňa 28.09.2026, a Slavomír Ďuriš, Ulica P. Dobšinského 743/10, Prievidza, ústne do zápisnice z ústneho pojednávania dňa 28.09.2026.

Na ústnom pojednávaní dňa 28.09.2026 stavebný úrad oboznámil prítomných s predmetom konania, s projektovou dokumentáciou stavebného zámeru, so správou o prerokovaní stavebného zámeru, so záväznými stanoviskami dotknutých orgánov a záväznými vyjadreniami dotknutých právnických osôb a s písomnými námietkami účastníčky konania Lucie Čičmancovej doručenými dňa 23.09.2026. Predložil aj podklad, z ktorého vychádzal projektant pri osadení stavby, a to polohopisné a výškopisné zameranie pozemku vyhotovené autorizovaným geodetom.

Stavebník trval na predloženom návrhu v plnom rozsahu a projektant sa s návrhom stavby stotožnil. Účastníčka konania Lucia Čičmancová trvala na námietkach doručených dňa 23.09.2026 a opakovane namietala celkový rozsah stavby (zastavanú plochu a výšku stavby), najmä z dôvodu zatienenia pozemku. Účastník konania Slavomír Ďuriš nesúhlasil s rozmerom stavby a s odstupom stavby od vlastníckej hranice z dôvodu tienenia pozemku a z dôvodu neadekvátnej cesty pre výstavbu záhradnej chaty.

Stavebný úrad vykonal miestnu obhliadku pozemkov stavby, aby získal ucelený obraz o pozemkoch navrhovaných na uskutočnenie stavebných prác, a vyhotovil fotodokumentáciu. Pri miestnej obhliadke nevykonával merania ani preverovanie či vytyčovanie vlastníckych hraníc pozemkov; na takúto činnosť nie je stavebný úrad príslušný a ani ňou nedisponuje. Vytýčenie hraníc pozemkov a vytýčenie stavby môže vykonať len geodet, ktorý spĺňa požiadavky podľa osobitného predpisu (§ 40 Stavebného zákona). Polohu stavby a jej odstupy preto stavebný úrad posúdil podľa koordinačnej situácie stavebného zámeru, vypracovanej na podklade polohopisného a výškopisného zamerania autorizovaným geodetom, a podľa údajov katastra nehnuteľností. Na ústnom pojednávaní nevznikol spor o vlastnícke alebo iné právo k pozemku ani k stavbe podľa § 55 Stavebného zákona.

Pri miestnej obhliadke stavebný úrad zistil, že navrhovaná žumpa na pozemku osadená nie je; na pozemku sa nachádza existujúca vodomerná šachta. Miestnu obhliadku stavebný úrad vykonal výlučne na zistenie pomerov staveniska.

Stavebný úrad v konaní o stavebnom zámere podľa § 57 ods. 2 Stavebného zákona zistil, že:
– stavebník má vlastnícke právo k pozemkom registra C-KN parc. č. 590/27 a 615/2, na ktorých sa majú uskutočniť stavebné práce (LV č. 898), čím má právo k pozemkom umožňujúce uskutočniť stavebné práce (§ 57 ods. 2 písm. a) Stavebného zákona),
– stavba nepodlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., preto sa podmienky orgánu posudzovania vplyvov neuplatňujú (§ 57 ods. 2 písm. b) Stavebného zákona),
– z predložených podkladov vyplýva súlad so záujmami chránenými osobitnými predpismi a so záväzným stanoviskom orgánu územného plánovania, ktoré vydal Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie územného plánovania, pod č. 21558/2026-20.1.1-440839/2026 dňa 25.05.2026 ako nové záväzné stanovisko podľa § 24a ods. 9 zákona č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov po preskúmaní záväzného stanoviska mesta Prievidza č. MsÚ PD/1.3-7859-2026/17972 zo dňa 25.03.2026 (§ 57 ods. 2 písm. c) Stavebného zákona),
– stavba nie je určená na všeobecné užívanie a nejde o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť, preto sa požiadavky na bezbariérové užívanie neposudzujú (§ 57 ods. 2 písm. d) Stavebného zákona),

– podľa správy o prerokovaní stavebného zámeru sú uplatnené záväzné stanoviská dotknutých orgánov a záväzné vyjadrenia dotknutých právnických osôb (§ 57 ods. 2 písm. e) Stavebného zákona),
– účastníci konania uplatnili námietky, s ktorými sa stavebný úrad vysporiadal nižšie; návrhy ani pripomienky neuplatnili (§ 57 ods. 2 písm. f) Stavebného zákona),
– stavebný zámer vypracovali projektanti a správu o prerokovaní stavebného zámeru vypracoval generálny projektant Ing. Ivan Makovinský dňa 20.07.2026 (§ 57 ods. 2 písm. g) Stavebného zákona).
Posúdenie stavby vykonali tieto dotknuté orgány a dotknuté právnické osoby:
Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín – oddelenie územného plánovania(po preskúmaní záväzného stanoviska podľa § 24a ods. 9 zákona č. 200/2022 Z.z.); Mesto Prievidza – štátna vodná správa; Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici; Okresný úrad Prievidza – pozemkový a lesný odbor; SPP-distribúcia, a.s.; Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.; Stredoslovenská distribučná, a.s.; Slovak Telekom, a.s.
Záväzné stanoviská dotknutých orgánov a záväzné vyjadrenia dotknutých právnických osôb neboli záporné ani vzájomne rozporné a ich podmienky a požiadavky stavebný úrad zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Stavebník zároveň predložil aj zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 0388/2026 zo dňa 12.05.2026 uzatvorenú so Stredoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a. s.
Dotknuté orgány a dotknuté právnické osoby, ktorých záväzné stanoviská a záväzné vyjadrenia sú uvedené v zozname uplatnených stanovísk, ale nie sú uvedené v podmienke č. 19 tohto rozhodnutia, neuplatnili k stavebnému zámeru žiadne podmienky ani požiadavky, a preto stavebný úrad z ich vyjadrení podmienky neurčil.
Vzhľadom na charakter stavby – jednoduchej stavby na individuálnu rekreáciu – stavebný úrad neurčil vykonanie kontrolnej prehliadky stavby.
Na likvidáciu splaškových odpadových vôd je navrhnutá vodotesná žumpa, keďže v záhradkárskej osade nie je vybudovaná verejná kanalizácia (uvádza to aj záväzné stanovisko orgánu územného plánovania). Použitie vodotesnej žumpy ako individuálneho systému je preto odôvodnené (§ 36 ods. 2 vodného zákona) a v súlade s § 36 ods. 4 vodného zákona sa žumpa povoľuje na dobu určitú, do vybudovania a uvedenia do prevádzky verejnej kanalizácie v lokalite.

Stavebný úrad sa podľa § 52 ods. 3 Stavebného zákona a § 47 ods. 3 správneho poriadku zaoberal všetkými námietkami uplatnenými účastníkmi konania. Námietky boli uplatnené včas v súlade § 51 ods. 2 Stavebného zákona a obsahujú náležitosti podľa § 52 ods. 4 Stavebného zákona.
Na posúdenie námietok sú rozhodujúce tieto skutočnosti:
- Umiestnenie a odstupy stavby. Podľa koordinačnej situácie je stavba umiestnená vo vzdialenosti 2,050 m od hranice s pozemkom parc. č. 590/26, 1,300 m od hranice s pozemkom parc. č. 590/28, 7,410 m od hranice s pozemkom parc. č. 590/30 a 7,910 m od stavby na pozemku parc. č. 615/1. Podľa § 6 ods. 1 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. musia vzájomné odstupy stavieb spĺňať požiadavky urbanistické, architektonické, životného

prostredia, hygienické, požiarnej bezpečnosti, požiadavky na denné osvetlenie a preslnenie a na zachovanie pohody bývania a musia umožňovať údržbu stavieb. Podľa § 6 ods. 2 tejto vyhlášky možno stavbu umiestniť aj na hranici pozemku, ak jej umiestnením nebude trvalo obmedzené užívanie susedného pozemku na určený účel. Vzdialenosti podľa § 6 ods. 3 vyhlášky (7 m medzi rodinnými domami a 2 m od spoločných hraníc pozemkov) sa vzťahujú na rodinné domy, nie na stavby na individuálnu rekreáciu.

- Požiarna bezpečnosť. Podľa riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby, ktoré vypracoval Ing. Martin Dzurko, špecialista požiarnej ochrany, je odstupová vzdialenosť vymedzujúca požiarne nebezpečný priestor od steny č. 1 – 2,90 m, od steny č. 2 – 1,10 m, od steny č. 3 – 1,00 m a od steny č. 4 – 1,00 m. Odstupové vzdialenosti od stien orientovaných k pozemkom parc. č. 590/26 a 590/28 sú menšie ako vzdialenosť stavby od hraníc týchto pozemkov; požiarne nebezpečný priestor teda nezasahuje na susedné pozemky a zostáva na pozemkoch stavebníka.
- Tvar stavby a otvory. K pozemku parc. č. 590/26 je orientovaná severozápadná fasáda a k pozemku parc. č. 590/28 juhovýchodná fasáda stavby. Obe fasády sú odkvapové, s odkvapom vo výške +3,070 m, a strešné roviny so sklonom 45° stúpajú smerom od týchto pozemkov. Štítové steny, pri ktorých stavba dosahuje najväčšiu výšku +7,070 m, sú orientované do pozemku stavebníka a k prístupovému chodníku. Na severozápadnej fasáde sú len dve okná na 1. nadzemnom podlaží (kuchyňa a WC); v podkroví nie je k pozemku parc. č. 590/26 orientovaný žiadny otvor. Juhovýchodná fasáda orientovaná k pozemku parc. č. 590/28 nemá žiadne okenné ani dverné otvory.
- Súlad s územným plánom. Súlad umiestnenia stavby so záväznou časťou Územného plánu mesta Prievidza v znení zmien a doplnkov č. 1 až 16 posúdil Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín záväzným stanoviskom č. 21558/2026-20.1.1-440839/2026 zo dňa 25.05.2026 a konštatoval súlad. Stavebný úrad je týmto záväzným stanoviskom viazaný (§ 57 ods. 2 písm. c) Stavebného zákona). V jeho odôvodnení orgán územného plánovania uviedol, že pozemok sa nachádza v stabilizovanom území, v ÚPC 21-1 s funkčným využitím rekreačné územie – intenzívne, pre individuálnu rekreáciu v rozsahu existujúcich záhradkárskych osád; záväzná časť územného plánu pre tieto stavby nestanovuje žiadne číselné obmedzenia, ako je výška budovy, počet podlaží, index zastavanej plochy alebo minimálne percento zelene; zastavaná plocha stavby 45,5 m² predstavuje cca 15,07 % z plochy pozemkov 302 m² a nepredstavuje nadmerné zahustenie zástavby ani výrazný úbytok zelene; miestnou obhliadkou dňa 13.05.2026 zistil v dotknutých záhradkárskych osadách existujúce stavby s väčšou zastavanou plochou a objemovými parametrami, než má navrhovaná stavba, ktorá preto svojimi pôdorysnými rozmermi, podlažnosťou ani výškou nepredstavuje neprimeraný zásah do charakteru zástavby; pravidlá záhradkárskej osady o výške stavieb nie sú súčasťou záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie. Stavba zároveň spĺňa podmienky jednoduchej stavby na individuálnu rekreáciu podľa § 2 ods. 6 písm. b) Stavebného zákona. Účastník konania môže obsah záväzného stanoviska namietať odvolaním proti tomuto rozhodnutiu (§ 21 ods. 15 Stavebného zákona).
- Tienenie a ochrana pred obťažovaním. Pre preslnenie a tienenie nezastavanej časti záhradného pozemku neustanovuje všeobecne záväzný predpis kritérium, podľa ktorého

by ho mohol stavebný úrad posudzovať; požiadavky na preslnenie podľa technických predpisov sa vzťahujú na obytné miestnosti. Stavebný úrad preto posúdil skutočnosti, ktoré posúdiť môže: odstup stavby od hraníc susedných pozemkov, odkvapovú orientáciu strechy k susedným pozemkom s nízkym odkvapom vo výške +3,070 m a súlad výšky a rozsahu stavby s územným plánom. Ochrana vlastníka pred obťažovaním susedov nad mieru primeranú pomerom, vrátane tienenia, je upravená v § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka a o nej rozhoduje súd. Účastníkom konania zatiaľ žiadna ujma nevznikla; prípadná budúca ujma nie je predmetom konania o stavebnom zámere.

- Prístup. Záhradkárska osada je pripojená na miestnu komunikáciu Vrchárska ulica existujúcim vstupom do areálu. Miestna komunikácia je pozemnou komunikáciou, ktorú môže podľa § 6 ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov každý užívať obvyklým spôsobom na účely, na ktoré je určená; užívateľ sa musí prispôsobiť jej stavebnému a dopravno-technickému stavu a nesmie ju poškodzovať ani znečisťovať. Od vstupu do areálu je existujúci prístup k pozemku stavebníka pešo po pozemku parc. č. 590/30, ktorý je v podielovom spoluvlastníctve vlastníkov pozemkov v osade vrátane stavebníka (LV č. 1287, podiel 1/29) a slúži ako spoločný prístup ku všetkým pozemkom v osade (§ 137 a nasl. Občianskeho zákonníka). Motorovým vozidlom nie je dostupný žiadny pozemok v osade, čo stavebný úrad zistil pri miestnej obhliadke a je mu známe aj z úradnej činnosti. Pri stavbe na individuálnu rekreáciu, ktorá nevyžaduje dopravnú obsluhu, je pešia dostupnosť z verejnej komunikácie dostatočná (§ 59 ods. 1 písm. e) Stavebného zákona) a zodpovedá existujúcemu stavu prístupu ku všetkým stavbám v záhradkárskej osade. Aj orgán územného plánovania v záväznom stanovisku uviedol, že vzhľadom na existenciu obdobnej zástavby v dotknutej enkláve je predpoklad, že stavebné práce sú realizovateľné.

Námietky Lucie Čičmancovej:

K bodu 1: Účastníčka žiadala, aby stavebný úrad posúdil stavbu konkrétne vo vzťahu k jej pozemku a pri miestnej obhliadke presne preveril vzájomnú polohu pozemkov, hranicu medzi pozemkami parc. č. 590/26 a 590/27, umiestnenie stavby a odstupy. Stavebný úrad vykonal miestnu obhliadku za účasti účastníčky a navrhovanú stavbu posúdil konkrétne vo vzťahu k jej pozemku (umiestnenie, odstupy, požiarne nebezpečný priestor, orientácia strechy a otvorov, odvádzanie dažďových a splaškových vôd, prístup). Preverovanie a vytyčovanie vlastníckych hraníc nie je v pôsobnosti stavebného úradu; poloha stavby a odstupy sú preukázané koordinačnou situáciou vypracovanou na podklade zamerania autorizovaným geodetom. S podkladmi bola účastníčka na ústnom pojednávaní oboznámená. Námietka sa zamieta.

K bodu 2: Stavba je umiestnená 2,050 m od hranice s pozemkom parc. č. 590/26 a 7,910 m od stavby na pozemku parc. č. 615/1. Vzdialenosti sú preukázané koordinačnou situáciou; stavebný úrad merania nevykonáva. Požiarne nebezpečný priestor od steny orientovanej k pozemku parc. č. 590/26 je 1,00 m, a teda zostáva na pozemku stavebníka. Odstup umožňuje údržbu stavby z pozemku stavebníka a nebráni užívaniu ani údržbe

pozemku účastníčky a stavieb na ňom. Umiestnením stavby nebude trvalo obmedzené užívanie pozemku parc. č. 590/26 na určený účel (§ 6 ods. 2 vyhlášky č. 532/2002 Z. z.). Námietka sa zamieta.

K bodu 3: K pozemku parc. č. 590/26 je orientovaná odkvapová strana stavby s odkvapom vo výške +3,070 m a strešnou rovinou so sklonom 45° stúpajúcou smerom od pozemku účastníčky; štítové steny s najväčšou výškou +7,070 m sú orientované do pozemku stavebníka a k prístupovému chodníku. Výšku, podlažnosť a rozsah stavby posúdil orgán územného plánovania a konštatoval ich súlad s územným plánom. K tieneniu pozemku platí to, čo je uvedené vyššie: všeobecne záväzný predpis neustanovuje kritérium na posúdenie tienenia nezastavanej časti záhrady a ochrana pred obťažovaním nad mieru primeranú pomerom patrí podľa § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka súdu. Námietka sa zamieta.

K bodu 4: Na fasáde orientovanej k pozemku parc. č. 590/26 sú len dve okná na 1. nadzemnom podlaží (kuchyňa a WC); v podkroví k pozemku účastníčky nie je orientovaný žiadny okenný ani iný presklený otvor. Takéto riešenie nevedie k neprimeranému zásahu do súkromia a pokojného užívania pozemku účastníčky. Námietka sa zamieta.

K bodu 5: Súlad stavby s regulatívmi územného plánu vrátane zastavanosti, podlažnosti, výšky a podielu zelene posúdil orgán územného plánovania v záväznom stanovisku č. 21558/2026-20.1.1-440839/2026 zo dňa 25.05.2026, ktorým je stavebný úrad viazaný (pozri vyššie). Námietka sa zamieta.

K bodu 6: Námietke sa vyhovuje. Stavebný úrad určil podmienku, podľa ktorej sa dažďové vody zo strechy budú zachytávať a akumulovať na pozemkoch stavebníka, zvody nebudú orientované k pozemkom parc. č. 590/26 a 590/28 a terénne úpravy nesmú zhoršiť odtokové pomery susedných pozemkov.

K bodu 7: Miestnou obhliadkou dňa 28.09.2026 stavebný úrad zistil, že žumpa na pozemku osadená nie je. Podľa koordinačnej situácie je navrhnutá žumpa s objemom 3,0 m³ v severovýchodnej časti, v okraji pozemku parc. č. 590/27, na pozemku stavebníka, pri jeho hranici s pozemkom parc. č. 590/30 a parc. č. 590/26. Takéto umiestnenie umožňuje vyprázdňovať žumpu priamo z prístupového chodníka bez vstupu na pozemok účastníčky. Stavebnému úradu je z jeho úradnej činnosti známe, že v záhradkárskej osade neboli povoľované studne na individuálne zásobovanie pitnou vodou; pozemky v osade sú zásobované vodou z verejného vodovodu. Tieto skutočnosti podľa § 34 ods. 6 správneho poriadku netreba dokazovať. Ochranu susedných pozemkov zabezpečujú podmienky tohto rozhodnutia: žumpa bude vodotesná podľa STN 75 6081, ku kolaudácii sa predloží skúška vodotesnosti a jej obsah sa bude zneškodňovať na ČOV. Námietka sa zamieta.

K bodu 8: Námietke sa vyhovuje v časti, v ktorej účastníčka žiada, aby stavebník počas výstavby nevyužíval jej pozemok bez jej súhlasu, neukladal naň stavebný materiál ani stavebný odpad a neumožnil vstup stavebných mechanizmov: stavenisko tvoria výlučne pozemky parc. č. 590/27 a 615/2 a stavebný úrad určil podmienku, podľa ktorej sa materiál, odpad a mechanizmy umiestňujú len na pozemkoch staveniska a susedné

pozemky možno použiť len so súhlasom ich vlastníka. V časti, ktorou účastníčka spochybňuje spôsobilosť prístupovej komunikácie, sa námietka zamieta z dôvodov uvedených vyššie v časti Prístup.

K žiadosti a k návrhu účastníčky stavebný úrad uvádza: Miestnu obhliadku stavebný úrad vykonal dňa 28.09.2026 za účasti účastníčky a zistené skutočnosti sú uvedené v zápisnici a v tomto odôvodnení; merania a preverovanie vlastníckych hraníc nie sú v pôsobnosti stavebného úradu. Účastníčku stavebný úrad na ústnom pojednávaní oboznámil so všetkými podkladmi rozhodnutia. Dôvody na zamietnutie žiadosti podľa § 59 ods. 1 Stavebného zákona stavebný úrad nezistil: umiestnenie stavby je v súlade so záväzným stanoviskom orgánu územného plánovania, stavba nie je v rozpore so záujmami chránenými osobitnými predpismi a prístup k stavbe je zabezpečený, zodpovedá existujúcemu stavu prístupu ku všetkým stavbám v záhradkárskej osade.

K ústnej námietke zo dňa 28.09.2026 (celkový rozsah stavby, zastavaná plocha a výška, zatienenie pozemku): Rozsah, zastavaná plocha a výška stavby sú v súlade so záväzným stanoviskom orgánu územného plánovania, ktorým je stavebný úrad viazaný; k zatieneniu pozemku platí odôvodnenie k bodu 3. Námietka sa zamieta.

Námietka Slavomíra Ďuriša:
Stavba je umiestnená 1,300 m od hranice s pozemkom parc. č. 590/28. Podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. možno stavbu umiestniť aj na hranici pozemku, ak jej umiestnením nebude trvalo obmedzené užívanie susedného pozemku na určený účel; vzdialenosti podľa § 6 ods. 3 vyhlášky sa na stavbu na individuálnu rekreáciu nevzťahujú. Fasáda orientovaná k pozemku parc. č. 590/28 nemá žiadne okenné ani dverné otvory, je odkvapová s odkvapom vo výške +3,070 m a požiarne nebezpečný priestor od nej (1,00 m) nezasahuje na pozemok parc. č. 590/28. Údržbu stavby možno vykonávať z pozemku stavebníka. K rozmerom stavby a tieneniu pozemku platí odôvodnenie uvedené vyššie: rozsah stavby je v súlade so záväzným stanoviskom orgánu územného plánovania a ochrana pred obťažovaním nad mieru primeranú pomerom patrí podľa § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka súdu. K prístupu platí odôvodnenie uvedené vyššie v časti Prístup; stavba sa uskutoční svojpomocou, spôsob dopravy materiálu na stavenisko je vecou organizácie výstavby a stavebník je povinný ho zabezpečiť tak, aby nepoškodzoval spoločný chodník ani susedné pozemky (podmienky v časti Ostatné podmienky). Námietka sa zamieta.

Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu rozhodnutia o stavebnom zámere. Uskutočnením stavby nie sú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania.
Stavebný úrad preskúmal stavebný zámer v rozsahu § 57 Stavebného zákona, vyhodnotil predloženú projektovú dokumentáciu, správu o prerokovaní stavebného zámeru, záväzné stanoviská dotknutých orgánov a záväzné vyjadrenia dotknutých právnických osôb jednotlivo aj vo vzájomných súvislostiach a dospel k záveru, že stavebný zámer je

v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou, neodporuje záujmom chráneným osobitnými predpismi a sú splnené podmienky na vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere. Rozhodnutie o stavebnom zámere neoprávňuje na zhotovenie stavby; podľa § 65 Stavebného zákona projekt stavby na žiadosť stavebníka overuje správny orgán, ktorý vydal rozhodnutie o stavebnom zámere, a to overovacou doložkou.

Na základe uvedeného stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Stavebník uhradil správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.
Podľa § 61 ods. 2 a 3 Stavebného zákona sa rozhodnutie o stavebnom zámere oznamuje rovnako ako začatie konania, t. j. účastníkom konania verejnou vyhláškou.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo podať odvolanie v súlade s § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia (doručenia) rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na stavebný úrad mesto Prievidza, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza, pričom odvolacím orgánom je Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, Brnianska ulica 2038/1, 911 05 Trenčín. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta
zastúpená povereným zamestnancom
Ing. Andreou Nikmonovou
na základe poverenia č. 1.2-1093-2021/97266

Rozhodnutie sa doručuje:
Účastníkom konania verejnou vyhláškou v súlade s § 61 ods. 3 Stavebného zákona(počet účastníkov konania je väčší ako 20) v nadväznosti § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov:

1. stavebník: Dávid Hanuska, Cesta VI. Clementisa 300/7, Prievidza, v zastúpení Ing. Ivan Makovinský, Brigádnická 747/2A, Handlová
2. vlastníci susedných pozemkov a susedných stavieb – na pozemkoch registra C-KN parciel číslo: 590/30, 593, 590/26, 615/1, 610, 614, 590/28:
   - Ing. VETERNÍKOVÁ HELENA, SNP 11/6, BOJNICE

- MISKOLCZYOVÁ TERÉZIA, CLEMENTISA 234/39, PRIEVIDZA
- HRABAJ MARIAN a EDITA HRABAJOVÁ, NÁBR.SV.CYRILA 381/46, PRIEVIDZA
- Nedeljak František, Liptovský Ondrej, č. 73, PSČ 032 04
- PharmDr. DLÁBIKOVÁ Ružena, Rad L.N.Tolstého 715/11, Prievidza
- Zábojník Štefan a Anna Zábojníková, LÚČKY 1243/12, BOJNICE
- Majer Igor a Terézia Majerová, NA KARASINY 3/6, PRIEVIDZA
- ŠIDOVÁ KATARÍNA, ŠULEKOVA 869/27, PRIEVIDZA
- Vican Roman a Miroslava Vicanová, GORKÉHO 221/6, PRIEVIDZA
- PhDr. PODUŠELOVÁ MÁRIA, NÁBR.SV.CYRILA 320/33, PRIEVIDZA
- PAULÍK PETER a DANA PAULÍKOVÁ, NAD TERASAMI 499/8/7, PRIEVIDZA
- MEČIAROVÁ OĽGA, ul. HODŽU 343/3, PRIEVIDZA
- KOŠŠO ĽUDOVÍT a ANNA KOŠŠOVÁ, ŽARNOVA 3/12, PRIEVIDZA
- Svrček Jaroslav, Ul. Na Karasiny 250/59, PRIEVIDZA
- Rozenberg Miroslav a Mgr. Mária Rozenbergová , NA KARASINY 249/49, PRIEVIDZA
- Šiatinský Ladislav a Jana Šiatinská, Gorkého 33/11, Prievidza
- Ďuriš Slavomír, P. Dobšinského 743/10, PRIEVIDZA
- Greschner Róbert a Katarína Greschnerová, Družby 683/9, NEDOŽERY-BREZANY
- Lorey Alfred Rudi, Nušičeva no.37, Zrenjanin, PSČ 231 01, Srbsko
- Rajecký Peter, J. Palkoviča 170/6, PRIEVIDZA
- Bugár Ľuboš, Bojnická cesta 31/1, KANIANKA
- Bc. Píšová Ivana, Bojnická cesta 31/1, KANIANKA
- Filín Marek a Ing. Martina Filínová, Uhlištná 900/11, Prievidza
- Čičmancová Lucia, Dlhá 366/12, PRIEVIDZA
- Ligas Tomáš, Sama Chalupku 136/33, PRIEVIDZA
- Hanuska Dávid, Cesta Vl. Clementisa 300/7, PRIEVIDZA
- Bíleková Karolína, Mojmírova 196/8, Prievidza
- Struhárová Denisa, Bratislava – Petržalka
- Vojtasová Petra, Dlhá 368/22, Prievidza
- Maxian Ján a Hana Maxianová, M. Rázusa 837/10, Prievidza
- Michalovič Stanislav a Mária Michalovičová, Nábrežie sv. Cyrila 334/4, PRIEVIDZA

3. projektanti:
   - Ing. Ivan Makovinský, Brigádnická 747/2A, Handlová (IČO: 52 713 784)
   - Ing. Martin Dzurko, Q-1, s.r.o., Školská 668/68A, Lazany (IČO: 44 855 656)
   - Ing. Michal Hromada, Static Consulting s.r.o., Brezianska 665/7, Nedožery – Brezany (IČO: 47 866 438)
   - Ing. Rastislav Kohút, Kohút PRO, s.r.o., Štúrova 314/14, Nitrianske Rudno (IČO: 47 476 010)
   - Alfréd Laluha, EL-PRO, Pod hrádkom 27/27A, Prievidza (IČO: 40 420 680)

Prievidza

Dotknutým orgánom:

4. Mesto Prievidza – orgán územného plánovania, štátna vodná správa, cestný správny orgán
5. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor
6. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici

Dotknutým právnickým osobám:

7. SPP – distribúcia, a.s.
8. Stredoslovenská distribučná, a.s.
9. Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s.
10. Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.
11. Slovak Telekom, a.s.

Na vedomie (nemá účinok doručenia):

12. stavebník: Dávid Hanuska, Cesta VI. Clementisa 300/7, Prievidza, v zastúpení Ing. Ivan Makovinský, Brigádnická 747/2A, Handlová
13. Lucia Čičmancová, Dlhá ulica 366/12, Prievidza
14. Slavomír Ďuriš, Ulica P. Dobšinského 743/10, Prievidza

15. a/a