



Prievidza

Mesto Prievidza, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza

Materiál mestského zastupiteľstva

Číslo: 4/26

Mestská rada: 26.01.2026

Mestské zastupiteľstvo: 09.02.2026

Názov materiálu: Správa o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2025

Predkladá: JUDr. Katarína Macháčková, primátorka mesta

Prerokované: Mgr. Alojz Vlčko, prednosta MsÚ

JUDr. Róbert Pietrik, vedúci právnej kancelárie

Spracoval: JUDr. Ing. Silvia Motúsová, právnik právnej kancelárie

V Prievidzi dňa:





Prievidza

Správa o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí na ochranu pokojného stavu za rok 2025

Od 01.01.2025 do 31.12.2025 bolo mestu Prievidza doručených na prešetrovanie 23 podaní. Všetky podania boli posudzované podľa svojho obsahu, nakoľko na vybavovanie podnetu nepostačuje len názor a označenie podnetu od občana, ktorý ho podáva, ale každé podanie musí spĺňať zákonom stanovené náležitosti. Takéto rozlišovanie má zabrániť tomu, aby sa právo občanov nezneužívalo a aby sa neobchádzalo konanie, ktorého postup v príslušnej veci upravujú osobitné predpisy.

Podania boli po posúdení rozdelené do troch kategórií:

1. sťažnosti – 2 podania,
2. petície – 4 podania,
3. žiadosti o ochranu pokojného stavu – 3 podania.

Zvyšných 14 podaní bolo podľa ich obsahu vyhodnotené ako dopyt, vyjadrenie, názor, žiadosť, podnet alebo návrh, aj keď boli označené ako sťažnosť alebo oznámenie. Ku koncu roku 2025 bola nevybavená jedna sťažnosť a jedna žiadosť o ochranu pokojného stavu, ostatné podania boli vybavené v zákonnej lehote.

Právna kancelária mesta Prievidza vedie centrálnu evidenciu sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu.

1. Sťažnosti

Sťažnosť je podľa § 3 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach“) podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým:

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o sťažnostiach vybavovanie sťažností upraví orgán verejnej správy vnútorným predpisom.

V roku 2025 boli sťažnosti prešetrované a vybavované podľa zákona o sťažnostiach a vnútorného predpisu, ktorým bola Interná smernica č. 90 – Zásady pre vybavovanie sťažností v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS - 90“).



Prievidza

V roku 2025 bola vybavená jedna sťažnosť a jedna sťažnosť je nevybavená.

Vybavená sťažnosť, ktorá bola doručená mestu Prievidza bola vyhodnotená ako neopodstatnená.

2. Petície

Petícia je podanie, ktorým sa občan sám alebo spoločne s inými obracia vo veciach verejného alebo iného spoločenského záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami. Petície sa vybavujú podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“). Čo treba rozumieť pod verejným záujmom, však zákon bližšie nevy vymedzuje.

Petičné právo patrí medzi základné ľudské práva a slobody. Je upravené v druhej hlave čl. 27 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a je jedným z nástrojov občanov na kontrolu príslušných orgánov a presadzovania verejného záujmu do rozhodovania. Toto právo patrí medzi prirodzené práva a z historického hľadiska ide o jedno z najstarších práv, ktoré sa uplatňovalo dávno pred vznikom moderných demokratických štátov.

Súčasťou objektívneho i subjektívneho petičného práva nie je povinnosť orgánu verejnej správy petícii vyhovieť bez ohľadu na konkrétne okolnosti a povahu verejnej veci, o ktoré v petícii ide. Ústava Slovenskej republiky, ako aj zákon o petičnom práve, neobsahujú konkrétne záruky priaznivého alebo dôsledky nepriaznivého vybavenia petície. Z práva podať petíciu nemožno odvodzovať subjektívne právo na to, aby jej bolo obsahovo vyhovené.

Mesto Prievidza ako orgán verejnej moci podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona o petičnom práve pri vybavovaní petícií postupovalo podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Prievidza č. 84 – Zásady postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS - 84“). V roku 2025 boli vybavené štyri petície, z toho jedna petícia bola odložená.

Jednotlivé vybavené petície a spôsob ich vybavenia

A. Petícia obyvateľov za odstránenie lanovej dráhy z detského ihriska, ktoré sa nachádza vo vnútrobloku ulíc Gazdovská a Majerská

V odôvodnení petície obyvatelia uviedli nasledovné dôvody, ktoré ich viedli k spísaniu petície za odstránenie lanovej dráhy z detského ihriska:



Prievidza

1. Lanová dráha je nadmerne hlučná, kovové ložiská hrkajú na oceleť lane a úder pri náraze o brzdu vytvárajú silnú hlučnú ozvenu, zvuk je inak vnímaný na ihrisku a inak vnímaný v bytoch na všetkých poschodiach.
2. V rámci hry deti robia neporiadok, hračky a piesok sú rozhádzané po chodníkoch a schodoch do vchodov, málokto rodičia to po svojich deťoch upracú.
3. Deti využívajú vysadené kriky ako toalety, prípadne chlapci ocikávajú dom, takže teraz okrem psích výkalov máme pod oknami aj detské výkaly, čo pre obyvateľov nižších poschodí je nepríjemné a nehygienické.
4. Deti a mládež pri využívaní lanovej dráhy kričia, výskajú, hádajú sa (aj vulgárne) celý deň až do večerných hodín. Obyvatelia žijúci v uvedených bytových domoch sú pracujúci ľudia, niektorí pracujú na zmeny, dôchodcovia, iní sú ťažko chorí. Myslíme si, že máme právo bývať v slušnom prostredí, nie v uvedenom hluku, neporiadku a medzi výkalmi.
5. Rodičia na dvore pijú alkoholické nápoje, fajčia sú hluční a aj na vyšších poschodiach počuť o čom sa rozprávajú, žiadame osadiť tabule, ktoré oznamujú, že je to priestor detského ihriska a je tam zakázané fajčiť, požívať alkoholické nápoje a venčiť psy.
6. Počas letných mesiacov je problém dostať sa do vchodu, na schodoch sedávajú rodičia s deťmi.
7. Prístupové chodníky a šikmé plošiny na vstup do vchodu s kočíkom sa využívajú pre malé aj veľké bicykle, trojkolky, kolobežky a odrážadlá, na chodníkoch sa musíme vyhýbať deťom, aby nedošlo k úrazu, uvedené chodníky nie sú ihriská a pretekárske dráhy pre bicykle, kolobežky...
8. Pri vchode č. 6 a 8 od dvora pravidelne rozbíjajú sklo a rozhadzujú po celej ploche chodníka.
9. Oplotené detské ihrisko za tenisovou halou je stále prázdne, žiadame zvážiť presunutie lanovej dráhy na uvedené priestranstvo.
10. Žiadame mesto Prievidza o oplotenie priestoru pieskoviska a preliezok a monitorovanie kamerou mestskej polície.

Príslušný odbor Mestského úradu Prievidza požiadal dodávateľa o kontrolu funkčnosti lanovky s kladkou a preverenie možnosti jej presunu. Dodávateľ zistil, že lanovka je v poriadku a spĺňa všetky bezpečnostné požiadavky. Presun lanovky by bol technicky a finančne náročný, pričom by mohlo dôjsť k poškodeniu daného prvku. Vhodnejšie by bolo objednať novú konštrukciu, pričom pojazdy by sa použili pôvodné. Pre umiestnenie lanovky je nutný priestor 28 × 4 m, ale aj projektová dokumentácia a stavebné povolenie. Ihrisko na Gazdovskej ulici tieto podmienky však nespĺňalo.



Prievidza

Správcom detských ihrísk v meste je spoločnosť Technické služby mesta Prievidza, ktorá zabezpečuje kontroly, opravy a údržbu. V prípade rušenia alebo poškodzovania prvkov detských ihrísk môžu obyvatelia kontaktovať správcu alebo mestskú políciu.

Mestská polícia v danej lokalite neevidovala žiadne sťažnosti na rušenie nočného klľudu.

Vnútrobloky slúžia ako komunitná zóna určená pre rodiny s deťmi. Detské ihriská majú významnú výchovnú, pohybovú a spoločenskú funkciu, hoci môžu spôsobovať aj rušivé prejavy (hluk, znečistenie či konflikty medzi generáciami).

Od apríla 2025 vykonáva nepravidelné kontroly mestská polícia a od mája 2025 je zabezpečované pravidelné čistenie.

Mesto chápalo pripomienky obyvateľov, no vzhľadom na výsledky kontroly a verejný záujem považovalo zachovanie lanovky za opodstatnené.

Petícii nebolo vyhovené.

B. Petícia dotknutých obyvateľov Malonecpalskej ulice v Prievidzi proti zmene dopravného značenia parkovania osobných áut na tejto ulici

V prílohe k petícii sa uvádzalo, že doterajšie parkovanie osobných áut pred rodinnými domami vľavo je vyhovujúce. Po novom značení pasažieri vystupujú priamo do stredu frekventovanej cesty, hlavne ráno medzi 7-8 hodinou a poobede medzi 14-17 hodinou. Chodník vľavo je veľmi využívaný chodcami, hlavne deťmi, ktoré od podchodu smerujú k ZŠ Malonecpalskej. Chodník oproti vpravo počas celého dňa nevyužíva takmer nikto. Preto dotknutí obyvatelia žiadajú, aby sa pred rodinnými domami na jednosmernej Malonecpalskej ulici v Prievidzi, čísla 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25 zachovalo parkovanie osobných áut vľavo, predovšetkým kvôli bezpečnosti ľudí vystupujúcich z áut. Teda tak, ako to bolo doteraz.

Petícia bola dôkladne preverená na základe stanovísk príslušných odborných útvarov Mestského úradu v Prievidzi, Výboru volebného obvodu č. I., Komisie dopravy, životného prostredia a rozvoja mesta pri MsZ. Podkladom pri preverení boli aj dostupné tlačové a informačné výstupy mesta.

Zamestnanci mestského úradu z odboru stavebného poriadku, výstavby a životného prostredia uviedli, že projekt dopravného značenia bol vypracovaný ako reakcia na



Prievidza

dlhodobé podnety občanov a rodičov detí navštevujúcich školu. Jeho cieľom bolo najmä upokojenie dopravy a zníženie kolíznych situácií v blízkosti školy.

Organizácia dopravy bola navrhnutá v súlade s platnými právnymi predpismi, dopravno-technickými normami a schválená Okresným dopravným inšpektorátom v Prievidzi. V rámci projektu nedošlo k zmene jednosmernej premávky motorových vozidiel, zmeny spočívali v doplnení a úpravách existujúceho dopravného značenia vrátane zvýhodnenia cyklistickej dopravy (umožnenie obojsmerného pohybu cyklistov) a vytvorenia parkovacieho pruhu na pravej strane jednosmernej komunikácie. Zníženie rýchlosti na 30 km/h je v súlade s požiadavkami technických predpisov pre zóny v okolí školských zariadení.

Z hľadiska parkovania je dôležité zdôrazniť, že vodič nesmie zastaviť a stáť vo vjazdoch a výjazdoch z pozemkov. Vyznačenie vodorovného značenia typu „cik-cak“ je v súlade s TP 118 (Zásady používania vodorovných dopravných značiek). Na verejnej komunikácii je umožnené len krátkodobé státie a vlastníci rodinných domov svoje vozidlá majú parkovať prioritne na vlastných pozemkoch.

Dňa 17. 6. 2025 sa uskutočnilo i osobné stretnutie zástupcov mesta s iniciátormi petície, na ktorom boli objasnené dôvody zavedených opatrení a zároveň bol prezentovaný zámer mesta na vybudovanie novej prístupovej komunikácie, chodníka a parkovacích plôch pri ZŠ s MŠ Malonecpalská ul.. Tieto parkovacie kapacity budú počas dňa slúžiť prioritne návštevníkom školy, zamestnancom a rodičom, v čase mimo vyučovania budú prístupné aj pre obyvateľov okolitých bytových domov.

Využívanie súkromných parkovacích miest výrazne prispieva k:

- uvoľneniu verejných parkovacích miest – najmä pre návštevníkov, doručovateľov alebo tých, ktorí takúto možnosť nemajú,
- zvýšeniu bezpečnosti na ulici – lepší rozhľad pre vodičov aj chodcov, bezpečnejší výjazd z dvorov,
- zachovaniu plynulosti premávky – menej áut na ceste = menej obmedzení, lepší prístup pre záchranné zložky,
- estetickému vzhľadu ulice – upratané verejné priestory bez áut pôsobia čistejšie a prívetivejšie,
- budovaniu susedskej ohľaduplnosti – každý krok, ktorý urobíme pre spoločný priestor, má pozitívny dopad na všetkých.

Na záver možno konštatovať, že dopravné úpravy boli realizované so zámerom zvýšiť bezpečnosť žiakov a chodcov v bezprostrednej blízkosti základnej a materskej školy. Opatrenia ako zníženie rýchlosti, osadenie ostrovčekov, spomaľovačov a úprava



Prievidza

priechodov sú v súlade s národnými technickými normami a zákonmi a reflektujú aj na všeobecnú prax upokojuvania dopravy v okolí škôl.

Dopravná zmena neobmedzila právne zaručené práva obyvateľov a nedošlo k zmenám v jednosmernosti, prístupe k nehnuteľnostiam alebo k zrušeniu možnosti parkovania — len k jeho regulácii. Vzhľadom na šírku komunikácie a dopravno-bezpečnostné požiadavky, nové opatrenia sú primerané a v súlade s verejným záujmom.

Parkovanie na súkromnom pozemku je prioritné, čo vychádza z platnej legislatívy a územnoplánovacích regulatívov, každý vlastník rodinného domu si má zabezpečiť parkovanie na vlastnom pozemku. Mesto zároveň pripravuje ďalšie kapacity parkovania v okolí školy, ktoré budú čiastočne slúžiť aj obyvateľom ulice, čím prejavuje snahu o hľadanie vyváženého riešenia.

Na základe výsledkov prešetrovania petície nebolo petícii vyhovené.

C. Petícia upozornenie na zrušenie parkovacích miest na ul. Clementisa

V petícii obyvatelia Cesty VI. Clementisa v Prievidzi vyjadrili svoj nesúhlas so zrušením približne 20 parkovacích miest na ulici Clementisa. Tento zásah výrazne ovplyvnil možnosti parkovania pre obyvateľov tejto lokality, kde je už aj za bežných okolností parkovanie veľmi obmedzené. Obyvatelia chápu potrebu zmeny dopravného riešenia, avšak domnievajú sa, že rozsah zásahu nebol primerane konzultovaný s obyvateľmi. V dôsledku tohto rozhodnutia vznikajú obyvateľom komplikácie pri každodennom parkovaní, a situácia sa zhoršuje najmä vo večerných hodinách a počas víkendov. Touto cestou žiadali mesto o prehodnotenie situácie, prípadne o nájdenie alternatívnych riešení, ktoré by obyvateľom umožnili parkovať v rozumnej vzdialenosti od ich domovov.

Táto petícia vyjadruje ich nesúhlas so súčasnou situáciou a svojimi podpismi ju potvrdili.

Petícia bola dôkladne posúdená v súlade s internými procesmi mesta, a to na základe stanoviska odborného útvaru Mestského úradu, konzultácií s projektantmi dopravného riešenia a následných technických úprav projektu.

Za parkovacie miesta možno považovať priestor určený pre motorové vozidlá, ktorý je vyznačený príslušným dopravným značením v zmysle platnej legislatívy. Pokiaľ parkovacie miesta nie sú na pozemnej komunikácii vyznačené, vodič vozidla je povinný pri stáťí vozidla dodržiavať všeobecné pravidlá cestnej premávky upravené zákonom č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.



Prievidza

V predmetnej lokalite však takéto vyznačené miesta neexistovali, t.j. išlo o dlhodobo využívané krajnice vozovky, ktoré slúžili na státie vozidiel.

K obmedzeniu pôvodne využívaných plôch došlo v súvislosti s prípravou projektu vybudovania bezpečného a bezbariérového priechodu pre chodcov na Ceste VI. Clementisa.

Cieľom tohto riešenia bolo zvýšiť bezpečnosť všetkých účastníkov cestnej premávky, najmä chodcov – detí, seniorov, osôb so zníženou schopnosťou pohybu či rodičov s kočíkmi. Súčasťou projektu boli aj ochranné zábradlia, osvetlenie, trvalé dopravné značenie a ďalšie prvky, ktoré prispeli k zlepšeniu dopravnej situácie v tejto lokalite.

Vzhľadom na zmeny v organizácii dopravy a potrebu zabezpečiť bezpečný priechod pre chodcov už nebolo možné, aby boli na danom úseku vozovky využívané na pôvodný účel v rovnakom rozsahu ako doposiaľ.

Mesto si plne uvedomuje dôležitosť možnosti parkovania v danej lokalite a preto sa po zohľadnení pripomienok obyvateľov rozhodlo projekt upraviť tak, aby negatívny dopad na možnosti parkovania bol čo najmenší. Pristúpilo k dodatočnej technickej úprave projektu, konkrétne išlo o rozšírenie návrhu o ochranné ostrovčeky, ktoré skráti dĺžku rozhľadových vzdialeností a úpravu pôvodného vyšrafovaného priestoru (vodorovné dopravné značenie č. 620), čím vznikol dodatočný priestor na odstavenie vozidiel. Uvedené úpravy boli súčasťou finálneho realizačného projektu a boli predmetom kolaudačného konania, v rámci ktorého bol posúdený ich súlad s technickými normami a bezpečnostnými požiadavkami.

Mesto Prievidza nemohlo v plnom rozsahu zachovať pôvodne využívané plochy na parkovanie, keďže prioritou zostáva bezpečnosť všetkých účastníkov cestnej premávky. Napriek tomu mesto aktívne hľadalo kompromis a zapracovalo zmeny do projektu tak, aby minimalizovalo dopad na možnosti odstavenia vozidiel, pričom zároveň boli zachované vysoké bezpečnostné štandardy.

Mesto Prievidza na základe vyššie uvedeného petícií vyhovel.

3. Žiadosti na ochranu pokojného stavu

Predbežná ochrana pokojného stavu (§ 5 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov) spočíva v práve fyzickej osoby alebo právnickej osoby domáhať sa nápravy u obce uvedením do pôvodného faktického (predošlého) stavu, a to výlučne vtedy, ak došlo k zrejmému zásahu do takéhoto pokojného stavu – bez ohľadu na



Prievidza

právny stav. Obec môže predbežný zásah zakázať alebo uložiť, aby bol obnovený predošlý stav. Tým nie je dotknuté právo domáhať sa ochrany na súde.

Postup pri uplatňovaní práva domáhať sa ochrany pokojného stavu v obci sa riadi ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Správne konanie možno začať len na návrh dotknutej osoby.

Obec na základe návrhu poskytuje predbežnú právnu ochranu najmä v prípadoch, keď zásah do pokojného stavu trvá, alebo keď je nebezpečenstvo jeho opakovania. Opatrenie vydané obcou podľa § 5 Občianskeho zákonníka má dočasne zabezpečiť, aby nedochádzalo k ďalším zásahom do doby, kým sa účastníci nedohodnú alebo o spore nerozhodne súd.

Na to, aby bola obcou poskytnutá ochrana musia byť splnené tri podmienky, a to kumulatívne:

- došlo k zásahu do pokojného stavu,
- zásah musí byť zrejmý,
- zásah musí byť zásahom do pokojného stavu.

Mesto v roku 2025 obdržalo tri žiadosti na ochranu pokojného stavu, pričom jedno konanie nebolo ku koncu roku 2025 ukončené.

Mesto Prievidza uložilo rozhodnutím odporcom povinnosť obnoviť pôvodný pokojný stav, a to tak, že uložia časť (odstráneného) kanalizačného potrubia späť do zeme na parcele X a po úprave kanalizačnú prípojku opäť zaústia do verejnej kanalizácie nachádzajúcej sa na pozemku X v k.ú. Prievidza pre riadne užívanie rodinných domov vo vlastníctve navrhovateľov, tak ako sa kanalizačné potrubie nachádzalo pred dňom jeho odstránenia, t.j. 12.1.2025, ktoré bolo zrealizované odporcami v priebehu rokov 2015-2017.

Odporcovia si uloženú povinnosť splnili.

Druhá žiadosť sa týkala poskytnutia ochrany pred hlukom, ktorý vydával kikiríkaním susedov kohút v skorých ranných hodinách, čím dochádzalo k rušeniu navrhovateľa. V priebehu správneho konania odporca vykonal presun kurína, čím k rušeniu navrhovateľa už nedochádzalo. Navrhovateľ následne svoj návrh zobral späť a konanie bolo zastavené.

Záver

Kvalita, objektívnosť, dodržiavanie lehôt prešetrovania sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu a v prípade potreby operatívne prijatie opatrení na nápravu a



Prievidza

vyvodenie primeraných sankcií voči jednotlivcom, sú základnými predpokladmi zvýšenia dôveryhodnosti mesta Prievidza ako orgánu verejnej správy, resp. verejnej moci.

Doručené podania boli vybavované s maximálnou vážnosťou v súlade s príslušnými zákonmi a smernicami mesta Prievidza. Väčšina podaní bolo síce označených ako sťažnosť, avšak išlo o iné podania, keďže nenapĺňali znaky sťažnosti, tak ako je definovaná zákonom o sťažnostiach.

Na vybavovaní petícií sa podieľali nielen výbory volebných obvodov, ale i príslušné komisie a odborní zamestnanci Mestského úradu Prievidza.

Výsledky vybavenia petícií boli v súlade s § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve zverejnené na webovom sídle mesta Prievidza a zároveň aj na elektronickej úradnej tabuli Ústredného portálu verejnej správy SR.



Prievidza

Návrh na uznesenie:

Mestská rada

I. berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2025

II. odporúča – neodporúča MsZ

zobrať na vedomie Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2025

Mestské zastupiteľstvo

berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2025