

Zápisnica z mimoriadneho zasadnutia Výboru volebného obvodu č. II.

(ďalej len WO č. II.), konaného v Dome kultúry, 1. poschodie, dňa 18.09.2025 (štvrtok), v čase od 16.30 h do 19.00 h.

Členovia WO č. II.:

prítomní: Ing. Ľuboš Jelačič, Helena Dadíková, Ivica Čertíková, Mgr. Július Gális, Ing. Natália Svítková

ospravedlnení: -

zapisovateľka: Ing. Dagmar Šandríková, MBA, MsÚ Prievidza

Iní prítomní: obyvatelia sídliska Píly podľa priloženej prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Požiadavky obyvateľov
3. Diskusia
4. Rôzne
5. Záver

K bodu 1:

Predseda WO č. II. Ing. Ľ. Jelačič, privítal prítomných a oboznámil ich s programom zasadnutia.

K bodu 2:

Zasadnutia sa zúčastnili:

1. Obyvatelia Sládkovičovej ulice podľa prezenčnej listiny.

Za zúčastnených **predniesla Lenka M. požiadavky obyvateľov** k navrhovanej stavbe: Rekonštrukcia miestnych ciest a chodníkov v meste Prievidza – Sládkovičova ul., ktorej predmetom sú stavebné súvisiace s rekonštrukciou ciest a chodníkov:

a)OPTIKA

- na základe informácií z porady na meste z tohto utorka (6.09.2025) DSI data majú záujem dať svoje siete (optický internet) na Sládkovičovu ul. - bude sa to realizovať?
- ak nie, dostaneme možnosť tam položiť rúru pre budúcu možnú inštaláciu optiky

v našej réžii?

b)KANALIZÁCIA

- vodárne sa na porade na meste v utorok (16.09.2025) ústne vyjadrili, že prešli iba 1/2 kanalizácie a že kanalizácia nie je popraskaná. Máme aj informáciu o tesnosti kanalizácie, či nie sú medzi jednotlivými dielmi medzery a nie je únik do spodných vôd? Predpokladám, že existuje nejaká správa zo sondy kanalizácie. Môžeme ju dostať k nahliadnutiu? Chcela by som aj vedieť, čo v prípade, ak sa zistí, že na druhej 1/2 sú praskliny alebo iné poškodenie - riešilo by sa to pri tejto stavbe? Podľa informácií od poslancov sú kanalizačné rozvody po záplave v roku 2010 na sídlisku Píly v havarijnom stave

c)POSTUP PRÁC - ak príde k navýšeniu ceny

- Na rokovaní s mestom na porade v utorok (16.09.2025) nám bola daná informácia, že odkop na ceste (Sládkovičova ul.) má byť v hĺbke 80 cm.
 - Podľa súťažných podkladov a aj na základe odpovede zo dňa 22.07.2025, ktorú dalo mesto jednému z uchádzačov o predloženie cenovej ponuky, sa mesto vyjadrilo, že požaduje oceniť výkaz výmer, ktorý je súčasťou súťažných podkladov. V otázke od uchádzača boli uvedené konkrétne položky výkaz výmer, kde sa počíta s odkopávkou 50 cm. Ďalej sa v odpovedi uvádza, že po odobratí existujúcich podkladných vrstiev bude vykonané zhutnenie a meranie únosnosti podložja, ktoré musí vyhovovať minimálne 50 MPa. A že pri výskyte nedostatočnej únosnosti bude podľa výsledkov skúšky stanovená hrúbka výmeny podložja.
 - Dopytujúci sa poukazoval na to, že výkaz výmer nie je v súlade s opisom prác v SP (stavebné povolenie) - že je potrebné zvýšiť objem odkopávok o 18 cm na ceste a o 4-7 cm na chodníku. A chcel vedieť, či mesto opraví výkaz výmer. Mesto odpovedalo, že výkaz výmer je v poriadku.
 - Moja otázka je, ak príde k reálnemu navýšeniu odkopávok, tým pádom predpokladám aj k navýšeniu ceny za rekonštrukciu našej ulice. Neovplyvní toto navýšenie ceny alebo nezabrzdí toto navýšenie ceny rekonštrukčné práce?
 - Spomínali ste v utorok (16.09.2025) hroziacu dlhovou brzdu. Má mesto dostatočnú rezervu na prípadné navýšenie ceny za rekonštrukciu? Resp. bude mesto schopné toto navýšenie ceny bezproblémovo pokryť bez toho, aby sa rekonštrukcia oddialila, prerušila alebo nejakým spôsobom skomplikovala?

d)SKÚŠKA PODLOŽIA - odpoveď pri verejnom obstarávaní VS info z utorka

16.09.2025 VS Súhrnná technická správa

- Na porade v utorok (16.09.2025) sme dostali z mesta informáciu, že cesta sa bude robiť tak, že najprv sa spraví akoby jeden jazdný pruh, alebo teda polovica cesty, a potom sa bude robiť druhá polovica cesty. S tým, že sa to môže robiť aj na etapy, podľa toho, ako o tom rozhodne zhotoviteľ. Dajme tomu, môže urobiť sto metrov, potom urobí ďalších sto metrov atď. Chcem sa opýtať, v technickej správe je povedané, citujem: „Skúška únosnosti podložja musí vyhovovať minimálne 45 MPa. Pre zabezpečenie správneho merania sa urobia tri skúšky únosnosti. Na za-

čiatku, konci a v strede komunikácie.“ koniec citácie. Nevie, prečo potom v odpovedi pre uchádzača bolo uvedených 50 MPa. Či je to zanedbateľný rozdiel, neviem.

- Moja otázka je, keďže sa Sládkovičova ulica plánuje robiť na etapy - po kúskoch. Znamená to, že sa vyfrézuje polovica celej cesty naraz a urobí sa to meranie na jedenkrát, alebo sa urobí dajme tomu nejaká prvá štvrtina cesty, Vykope sa, urobí sa skúška podložia, a keď dajme tomu bude vyhovovať, tak sa nebude odkopávať viac. Urobí sa táto časť ulice na komplet, a keď sa pri ďalšom úseku zistí, že to podložie nie je dostatočné, tak sa bude ďalšia časť cesty robiť, s tým, že sa vyhlíbi viac do podložia, alebo aký tam bude teda postup?
- Odkryje sa celá cesta naraz, aby sa spravili skúšky podložia? Alebo sa urobia nejaké malé výkopy na 3 miestach naraz, aby sa urobila skúška podložia?
- Myslela som si, že skúšky podložia už boli nejakým spôsobom robené, keďže sa nám prezentovalo, že nie je dostatočné. Už sa nejaké meranie v minulosti robilo?

e) TERMÍN ZAČATIA PRÁC

- V závere súhrnnej technickej správy projektant požaduje, aby výmena krytov prebehla v čase mimo zimnej údržby, to znamená v období mimo október až marec (v správe menuje výslovne tieto mesiace). V utorok (16.09.2025) nám ale bolo povedané, že tento termín nie je možné dodržať práve kvôli tomu, že by od novembra mala platiť dlhová brzda a nie je možné posunúť termín na apríl. A tiež ste nám povedali, že nikde sa neuvádza, že by sa práce mali začať v októbri. Ale v mailovej odpovedi pre Ing. Natáliu Svítkovú je uvedené, že termín odovzdania staveniska je október 2025. Ak sa bude teraz tá stavba realizovať, znamená to, že sa stavba bude realizovať v mesiacoch, ktoré projektant uviedol ako nevyhovujúce? Práve preto, aby navrhovaná rekonštrukcia zabezpečila dlhodobé a trvácne fungovanie?

K bodu 3:

2. Lenka M. za všetkých zúčastnených obyvateľov Sládkovičovej ulice načrtla problematiku technického stavu kanalizácie. Podľa vykonaných sondy kanalizácie (info ostala od nemenovaných poslancov) je kanalizácia poškodená. Zároveň poukázala na to, že stav vodovodných prípojok nie je známy, v prípade rekonštrukcie hlavnej trasy môže dôjsť k poškodeniu prípojok (napr. vibráciami - informácia od p. Fulmeka, riaditeľa StVPS, a.s.). Zároveň informovala, že obyvatelia si chcú na vlastné náklady opraviť prípojky (nebolo upresnené, ktorých obyvateľov bývajúcich na tejto ulici by chceli opravovať prípojky). Viacerí zúčastnení obyvatelia poukázali na to, že s rekonštrukciou neboli vopred oboznámení a že zástupcovia mesta nekonzultovali a neprerokovali stavebný zámer s obyvateľmi bývajúcimi na tejto ulici vopred.

3. Zároveň obyvatelia požadujú počas realizácie stavebných prác uložiť aj dátové (optické) vedenie. Samostatne oslovili spoločnosť DSI Data. Oslovená spoločnosť poskytla vyjadrenie, že bude súčinná v prípade oficiálnej požiadavky na realizáciu od objednávateľa (mesto Prievidza). Ku dňu zasadania VVO spol. DSI Data na zaslanie cenovej ponuky nebola oslovená. Rovnakú požiadavku majú obyvatelia aj na uloženie elek-

trického vedenia, v zmysle nových noriem s cieľom minimalizovať budúce zásahy do komunikácie a zefektívniť realizáciu stavebných prác. Obyvatelia sa zhodujú na tom, že komunikácia je v dezolátnom stave a na tom, že žiadne možné alternatívy stavebných prác neboli s nimi vopred komunikované.

4. Obyvatelia ďalej žiadajú kompetentných o objasnenie navrhovaného termínu začatia prác, najmä s ohľadom na ich plánovaný začiatok v zimnom období. V tejto súvislosti požadujú vyjadrenie, či je realizácia stavebných prác v danom čase technologicky možná, v súlade s platnými normami a technologickými postupmi. Viacerí zúčastnení namietali, že niektoré technologické postupy nie je možné realizovať v zimnom období a žiadajú o doplnenie/upresnenie harmonogramu prác. Ing. Svítková informovala, že t.č. ešte nebol zverejnený návrh zmluvy z dôvodu, že ešte nebol vybraný zhotoviteľ stavebných prác. Výberové konanie je stále v procese a doposiaľ nebolo ukončené vyhodnotenie predložených cenových ponúk.

5. Ďalej Ing. Svítková informovala ohľadom dlhovej brzdy - t. č. nie sú bližšie informácie. V prípade jej schválenia sa predpokladá, že to bude mať priamy dopad na reálne možnosti realizácie stavby a ďalšie postupy s jej financovaním. Obyvatelia boli zároveň informovaní o zasadnutí ZMOS. Po jeho skončení budú pravdepodobné k dispozícii aktuálne informácie o možnostiach nakladania s verejnými financiami v rozpočtovom roku 2026.

Zároveň H. Dadíková informovala, že realizácia stavby je podmienená schválením rozpočtu, ktorý v súčasnosti ešte nebol prijatý. Financovanie predmetnej stavby bude súčasťou návrhu rozpočtu, pričom prípade navýšenia bude zodpovedajúcim spôsobom upravený aj rozpočet. Presnú výšku prípadného navýšenia bude možné určiť až v priebehu apríla 2026, po zverejnení príslušných rozpočtových parametrov.

6. Ing. Jelačič informoval, že projekt na realizáciu stavebných prác je už „historicky“ odsúhlasený, t. č. sa aktualizovala projektová dokumentácia. Obyvatelia poukázali a dožadujú sa vysvetlenia ohľadom platnosti aktualizovanie projektovej dokumentácie, v ktorej je uvedený dátum vypracovania r. 2017. Zároveň poslanci VVO informovali, že v prípade nesúhlasu obyvateľov dotknutej ulice s realizáciou predmetnej stavby, nebude možné v budúcnosti garantovať, že aktuálne vyčlenené finančné prostriedky budú naďalej alokované na tento konkrétny projekt. Tieto prostriedky môžu byť v súlade s rozpočtovými pravidlami a prioritami presunuté na iné investičné zámery.

7. Zúčastnení obyvatelia požiadali o prijatie uznesenia, ktorým by sa zabezpečilo nové preskúmanie celej situácie, a to za účasti zástupcov mesta ako aj príslušných dotknutých organizácií, s cieľom zabezpečiť transparentnosť ďalšieho postupu a objasniť technické, finančné a organizačné aspekty pripravovanej stavby.

Poslanci VVO č.II.:

- a) žiadajú vedenie mesta o zorganizovanie opätovného stretnutia s obyvateľmi Sládkovičovej ulice, a to podľa priloženej prezenčnej listiny účastníkov;
- b) žiadajú, aby sa tohto stretnutia zúčastnili aj odborní zamestnanci mesta, nakoľko poslanci VVO č.II. nedokázali zodpovedať všetky technické otázky vznesené obyvateľmi,

- c) žiadajú, aby na stretnutie boli prizvaní aj zástupcovia spoločností spravujúcich a prevádzkujúcich inžinierske siete (vodovod, kanalizácia, elektrické rozvody, optické siete a pod.) s cieľom poskytnúť kvalifikované informácie a stanoviská k plánovanej rekonštrukcii,
- d) konštatujú, že k tomuto uzneseniu je priložená prezenčná listina obyvateľov, ktorí požiadali o opätovné prerokovanie veci.

Hlasovanie: Za 5/Zdržal sa 0/ Proti 0

K bodu 4:

- H.Dadíková informovala ohľadom umiestnenia veľkoobjemových kontajnerov a začatia zberu biologicky rozložiteľného odpadu t. j. konárov, trávy, lístia a iných biologických zvyškov zo záhrad, ktorý bude na sídlisku Píly zabezpečený v termíne **od 02.10.-**

05.10.2025. Rozmiestnenie veľkoobjemových kontajnerov je možné nájsť na webovej stránke mesta Prievidza.

-H.Dadíková informovala ohľadom ankety - Banícky jarmok, ktorú realizovala redakcia - „MY Hornonitrianske noviny“, opakovane informovala o sťažnostiach obyvateľov k znečisteniu a neporiadku po ukončení jarmoku. Poslanci VVO vzali na vedomie informácie a pripomienky, ktoré budú zaradené na prerokovanie na najbližšom stretnutí VVO

K bodu 5:

Predseda WO č. II. Ing. Ľ. Jelačič poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie výboru ukončil.

Ing. Ľ. Jelačič
predseda WO č.II.

V Prievidzi dňa 18.09.2025

Zapísala: Ing. Dagmar Šandříková, MBA, zapisovateľka WO č. II.