



ÚZEMNÝ PLÁN SÍDELNÉHO ÚTVARU

P R I E V I D Z A

stratégia rozvoja mesta

/ ÚZEMNO HOSPODÁRSKE ZÁSADY /

október 92

ULOHA:

Územný plán sídelného útvaru - PRIEVIDZA

II.etapa: STRATÉGIA ROZVOJA MESTA

-územno hospodárske zásady

1.vydanie

OBSTARÁVATEĽ:

Mestský úrad - Prievidza, nám.Slobody 971 01

SPRACOVATEĽ:

HUMA'90 spol.s r.o.Bratislava,Klobúčnicka 7, 811 01

RIEŠITELSKÝ KOLEKTÍV:

Hlavný riešiteľ: Ing.arch.Vavrica Peter

Dopravné systémy: Ing.Rakšányi Peter

Demografia,bývanie: Ing.Šugárová Valéria

Sociálna infraštruktúra: Ing.Kačírková Mária

Priemyselná výroba: Doc.RNDr.Mládek Jozef,DrSc.

RNDr.Roháč Pavol

Poľnohospodárska výroba: Doc.RNDr.Spišiak Peter,CSc.

Rekreácia a cestovný ruch: RNDr.Smiešková Soňa

Ekológia,životné prostredie: RNDr.Vyskočil Peter

Zásobovanie vodou,odkanalizovanie: Ing.Valentová Mária

Energetika: spol. B.I.R.O.

Spolupráca: Ing.arch.Szalay Gabriel

október 1992

OBSAH

A.	ÚVOD	3
B.	ZÁKLADNÉ PROCEDURÁLNE A VECNÉ PROBLÉMOVÉ OKRUHY	5
B. 1	POLOHA ÚZEMNÉHO PLÁNU V KONTEXTE ROZVOJA SÚ (územný plán v kontexte nových podmienok)	5
B. 2	STRATÉGIA ROZVOJA SÍDLA - ÚHZ (Obsah, forma, cieľ...)	9
B. 3	CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU (vymedzenie problémových okruhov)	12
B. 4	VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA A STANOVENIE VECNÝCH A ČASOVÝCH HORIZONTOV	14
C.	RIEŠENIE ŠIRŠÍCH VZŤAHOV	18
C. 1	VÝZNAM A FUNKCIA SÚ V ŠTRUKTÚRE OSÍDLENIA	18
C. 2	VZŤAHY K VYŠŠEJ ÚZEMNEJ JEDNOTKE	19
C. 3	VZÁJOMNÉ VZŤAHY SÍDEL. ÚTVARU A JEHO ZÁUJMOVÉHO ÚZEMIA	20
D.	URBANISTICKÉ ASPEKTY ROZVOJA SÍDLA	22
D. 1	FORMOVANIE FUNČNO-PRIESTOROVEJ KOMPOZÍCIE	23
D. 2	RIEŠENIE ÚZEMNO PRIESTOROVÝCH CELKOV	28
D. 3	DOPRAVNÉ SYSTÉMY	38
E.	POTENCIÁL A MOŽNOSTI SOCIOEKONOMICKÉHO ROZVOJA:	43
E. 1	DEMOGRAFIA - obyvateľstvo - pracovné príležitosti	48
E. 2	BÝVANIE	60
E. 3	ROZVOJ SOCIÁLNEJ INFRAŠTRUKTÚRY (občianska vybavenosť)	65

E. 4	VÝROBNÁ ZÁKLADŇA	70
E. 4	1. PRIEMYSELNÁ VÝROBA	70
E. 4	2. POĽNOHOSPODÁRSKA VÝROBA	74
E. 5	ROZVOJ REKREÁCIE A CESTOVNÉHO RUCHU	81
F.	EKOLOGIA - životné prostredie	89
G.	TECHNICKÉ ASPEKTY ROZVOJA SÍDLA	94
G. 1	ZÁSOBOVANIE VODOU	94
G. 2	ODKANALIZOVANIE A ČISTENIE ODPADOVÝCH VÔD	96
G. 3	ZÁSOBOVANIE ELEKTRICKOU ENERGIU	97
G. 4	ZÁSOBOVANIE TEPLOM	99
G. 5	ZÁSOBOVANIE PLYNOM	100
G. 6	SPOJE - TELEKOMUNIKÁCIE	102
H.	NÁVRH ĎALŠIEHO POSTUPU	103
H. 1	POSTUP OBJEDNÁVATEĽA (obstarávateľa)	103
H. 2	POSTUP ZHOTOVITEĽA (spracovateľa)	104

MESTO PRIEVIDZA POTVRDŽUJE PLATNOSŤ
 DOKUMENTÁCIE UH2 V ZHYSLE UZNESENIA
 M62 č. 55/1993 ZO DŇA 1.4.1993



[Handwritten signature]
 Ing. Miloš SOUČEK
 primátor mesta

A. ÚVOD

Pre mesto Prievidza / a okolie / bol v predchádzajúcom období spracovaný koncom 70. rokov Smerný územný plán - aglomerácia Prievidza-Bojnice / URBION Bratislava, Ing. arch. Hrončok / , ktorý bol aktualizovaný v roku 1985 / URBION Bratislava , Ing. arch. Múranica /. V súčasnom období je však táto dokumentácia prekonaná a vo viacerých momentoch nepoužiteľná najmä z nasledovných dôvodov:

- nová celková spoločensko-politická situácia a z nej vyplývajúce podmienky života spoločnosti
- zmenené socio-ekonomické podmienky rozvoja mesta a regiónu Hornej Nitry
- nové vstupy pre riešenie funkčno-prevádzkových vzťahov v meste, aj vo vzťahu mesta k okoliu
- meniac sa charakteristika a hierarchia priorít rozvoja mesta / ekologizácia, humanizácia v komplexnom ponímaní významu týchto termínov ... /.

Pre mesto Prievidza, pre jeho ďalší celkový rozvoj, pre riadenie územno-technického rozvoja a pre zabezpečenie územnoplánovacej činnosti je potrebné prehodnotiť a prepracovať územný plán ale prehodnotiť aj celý systém jeho vypracovávania, schvalovania a užívania dokumentácie územného rozvoja.

Spracovanie dokumentácie územného rozvoja sídelného útvaru - Územného plánu SÚ - Prievidza objednal na základe ponukového konkurzného konania u spoločnosti HUMA'90 spol.sr.o. Mestský úrad Prievidza. Postupne bola vypracovaná ponuka, osnova a metodika, na základe ktorých bola úloha rozdelená do nasledovných etáp:

- A/ Etapa analytických prác - prieskumy a rozbory
- B/ Stratégia rozvoja mesta - územno-hospodárske zásady
- C/ Koncepcia rozvoja mesta - koncept riešenia územného plánu
- D/ Pripomienkovanie a prerokovanie koncepcie - zadanie pre výsledný návrh
- E/ Plán funkčného využitia územia - návrh územného plánu

Predkladaná dokumentácia prezentuje etapu B/ Stratégiu rozvoja mesta - ÚHZ.

B. ZÁKLADNÉ PROCEDURÁLNE A VECNÉ PROBLÉMOVÉ OKRUHY

B.1. POLOHA ÚZEMNÉHO PLÁNU V KONTEXTE ROZVOJA MESTA

V predchádzajúcom období sa proces spracovania územnoplánovacej dokumentácie ako v metodologickej, tak aj praktickej rovine chápal ako

- " lineárny plánovací proces " - bez adekvátnych spätných väzieb / formálna účasť užívateľskej sféry, občanov, hnutí, spolkov ... /
- " jednorázový " plánovací proces bez zámerov a možnosti pružnej / kontinuálnej / aktualizácie - prílišná statickosť formalizovaných výstupov
- bez jasne špecifikovaných a definovaných väzieb na majetkovo-vlastnícky stav územných komponentov - nehnuteľného majetku
- systém centrálno-direktívnej postupnosti rozhodovania.

Najmä z uvedených dôvodov / ale taktiež z mnohých ďalších / nielenže je doposiaľ spracovaná dokumentácia prakticky v reálnej územno-plánovacej činnosti nepoužiteľná ale nie je účelné pokračovať v aktualizácii či spracovaní novej ÚPD podľa doposiaľ používanej metodiky.

Riešenie priestorového rozvoja mesta v rámci územno-plánovacej činnosti musí prebiehať podľa nasledovných princípov:

- riešenie územného rozvoja treba chápať ako proces, sustavnu kontinuálnu činnosť, riešenú vzťahmi medzi výkonnou / štátna správa, samospráva / , odbornou / riešiteľ odborných dokumentov / a užívateľskou / občania, spolky, komisie, hnutia ... /

sférou

- uvedený proces je charakterizovaný cykličnosťou v horizontálnych / medzisektorálnych / a vertikálnych / hierarchických / vzťahoch.

Procesnosť týchto vzťahov vyúsťuje v danom časovom horizonte do formalizovaného výstupu - ÚZEMNÉHO PLÁNU, ktorý sa stáva pre určené obdobie právnym dokumentom, v súlade s ktorým výkonná sféra bude riadiť územný rozvoj. Tento akt však v podstate neukončuje procesnosť vzťahov jednotlivých sfér v otázkach priestorového rozvoja, ale vnáša medzi nich potrebnú základnú právnu istotu pre ich ďalšiu činnosť, rozvoj aktivít ..., a tým chráni aj jednotlivé subjekty od neopodstatnených, unáhlených voluntaristických nárokov medzi nimi navzájom.

Územný plán by sa mal podobne ako celá územno-plánovacia činnosť / impulzy pohybu, spôsob a forma využitia územia / vytvárať v prostredí a za aktívnej účasti všetkých zainteresovaných v danom území.

Z uvedeného vyplývajú určité požiadavky na spracovanie územného plánu v rovine:

a/ PROCEDURÁLNEJ: - kontinuálny - cyklický proces s optimálnym zabezpečením spätných väzieb

b/ VECNO-OBSAHOVEJ: selekcia informácií, údajov, ich štrukturalizácia, analýza, syntéza, synergia musí reagovať na nové zmenené podmienky celkového prostredia, v ktorom prebieha územno-plánovacia činnosť - nová legislatíva, majetkovo-právne vzťahy, trhové princípy rozvoja ekonomiky, namiesto direktívnych, hospodársko-plánovacích postupov / hospodárska základňa, pracovné príležitosti, demografia ... /

c/ FORMÁLNEJ: - musí byť formálne spracovaný tak, aby vyhovoval

predchádzajúcim podmienkam, t.j. musí byť:

- pružný - aby umožňoval kontinuálnu prácu s ním, priama pružná väzba medzi údajovou a grafickou bázou
- otvorený - aby sa dal priebežne dopĺňať a korigovať
- dobre čitateľný a prístupne artikulovaný aj pre neodbornú verejnosť
- kompatibilný - s inými systémami z prostredia, v ktorom sa pohybuje / MIS - mestský informačný systém, resp. lokálny informačný systém územného plánovania LIS ÚP /.

Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že je nevyhnutné začať budovať Lokálny informačný systém procesu územného rozvoja / ako jeden z prvkov MIS / a zároveň pokusiť sa spracovať územný plán digitálnou - počítačovou metódou tak, aby tvoril alebo mohol tvoriť súčasť LIS ÚP.

Iba paralelnou prípravou jednak nového nástroja pre územný rozvoj / podľa pripravovanej veľkej novely zákona č. 50/Zb. sa bude nazývať Plan funkčného využitia územia / , ako aj s tým úzko previazaného MIS je možné v konečnom prevádzkovom výsledku ich vzájomnej kompatibility dosiahnuť efektívne výsledky v riadení územného rozvoja. Je nevyhnutné pokladať nový nástroj úz. riadenia za súčasť / podsystem / celkového mestského informačného systému. Preto logicky je ich nutné budovať naraz vo vzájomnej koordinácii a časovej súčinnosti MIS a digitálna technická mapa môže byť predmetom iných zmluv s inými odbornými subjektami.

V súčasnosti sa pri vypracovávaní ÚPD pohybujeme v určitom legislatívnom vakuu, keď časť predchádzajúcej legislatívy je sice ešte z formálneho hľadiska platná, avšak z vecného hľadiska je do značnej miery nepoužiteľná.

Spoločnosť HUMA'90 sa priamo podieľa na príprave nových zákonov o územnom rozvoji a preto je informovaná o vecnej náplni

pripravovaných ale aj schválených zákonných upravách. Dokumentácia územného rozvoja Prievide je spracovaná tak aby vyhovovala svojmu účelu, t.j. aby tvorila základný právny rámec pre riadenie všetkých činností územného rozvoja a to aj z pohľadu novej legislativy.

B.2 STRATÉGIA ROZVOJA SÍDLA - ÚHZ

Na základe spracovania analytickej časti - prieskumov a rozborov sme pristúpili k spracovaniu časti Stratégia rozvoja sídla - materiálu, ktorý zodpovedá územným a hospodárskym zásadám podľa novelizovanej vyhlášky č. 84/1976 Zb. zo dňa 17. júla 1992.

Predmetom stratégie rozvoja SÚ je najmä:

a/ formulovanie hlavných zásad - možnosti rozvoja sídelného útvaru v nasledovných oblastiach:

- vzťahy k vyššej územnej jednotke a k záujmovému územiu,
- možnosti socioekonomického rozvoja sídelného útvaru a jeho okolia
- funkčno-prevádzkové a hmotovo-priestorové aspekty rozvoja
- územno-technické aspekty rozvoja
- riešenie dopravných systémov
- ochrana a tvorba životného prostredia

b/ predbežné vymedzenie riešeného územia.

Cieľom celého procesu prípravy, negociácii a schvaľovania stratégie rozvoja SÚ - ÚHZ je príprava takeého zadávacieho dokumentu pre spracovanie koncepcie rozvoja SÚ, ktorý by zohľadňoval a integroval nasledovné vstupné požiadavky a podmienky:

- odborne erudovaný pohľad na možnosti celkového rozvoja SÚ zo strany spracovateľa, vyplývajúci z predchádzajúcej analýzy a prieskumov a rozborov,
- integrujúci pohľad miestnej odbornej verejnosti na možnosti rozvoja
- zapracovanie názorov a postojov samosprávnych orgánov, orgánov a inštitúcií štátnej správy

- zohľadnenia názorov a postojov občianskej verejnosti prostredníctvom spolkov, klubov, organizácií a faktických pripomienok a námetov individuálnych občanov.

V územno plánovacom procese je zadávací dokument najzávažnejšia, prelomová fáza, ktorá môže udať smer ďalších krokov tohto procesu až na prah realizácie. Podľa koncepcie autorského kolektivu zadávací dokument nie je len formulovanie určitých územnotechnických možností rozvoja urbanistickej štruktúry sídla. Predkladany materiál je zároveň jedným z najzávažnejších podkladových dokumentov nevyhnutných pre formovanie základných princípov MESTSKEJ POLITIKY. Tento dokument formuluje tézy, hľadajúce odpoveď na základnú principiálnu otázku:

" Č O M E S T O C H C E ? "

"Mesto" je v tomto prípade reprezentované jeho obyvateľmi, resp. ich zástupcami v "mestskom parlamente" ale taktiež rôznymi stranami, skupinami, spolkami, klubmi, odbornými komisiami. Treba si naplno uvedomiť, že mesto sa nedá naprojektovať - hoci by sa na tejto úlohe združili tí najschopnejší projektanti. Mesto sa formuje v čase a priestore v najväčšej miere pričinením jeho obyvateľov. A preto práve obyvatelia mesta, prostredníctvom svojich zástupcov/ale niekedy aj sami-priamo/by mali v konečnom dôsledku rozhodovať a rozhodnúť akým smerom sa bude rozvíjať ich mesto. To, že si v tomto rozhodovaní nechajú poradiť od odbornej sféry ešte nemusí znamenať, že rozvoj mesta v určitých parciálnych častiach nebude odlišný od názorov odbornej verejnosti.

Zadávací dokument - dopracovaný za účasti "Mesta" do formulácie Mestskej politiky - Kódexu mesta by mal tvoriť prvý Program Prievidze, kde by sa konečne jasne načrtlo "čo my Prievidžania

chceme, v čom sa dokážeme zjednotiť a na akom základe stavať". Bez podobného postupu sa totiž ľahko môže stať, že sebalepsia koncepcia odborníkov stroskotala bez podpory obyvateľov a ich zástupcov.

Napriek tomu, že spracovanie zadávacieho dokumentu bolo objednané u spracovateľa úlohy dokumentácie ÚPN, nie je tento dokument vyjadrením profesionálneho názoru spracovateľa, ale zhrnutím a objektivizovaním názorov, skutočností a požiadaviek "mesta" a ich hierarchickým usporiadaním. Úloha spracovateľa bola v polohe sumarizátora názorov a požiadaviek "mesta", ich triedenia a vzájomnej negociácie, odborného partnera.

Všetky poznatky sú po vyššie spomínanom procedurálnom procese systematizované v tomto dokumente:

- a) v rovine uzemných súvislostí a problematiky v jednotlivých oblastiach
- b) v rovine kvantitatívnych a kvalitatívnych hodnotení v území
- c) v definícii cieľov a ich hierarchizácii
- d) v návrhu programov, príp. projektov riešenia.

Celá problematika je riešená s výrazným ťažiskom na uzemno-regulačný proces, ktorý je aj predmetom hospodárskej zmluvy. Napriek tomu tento proces nie je možné oddeliť od mestskej politiky a jej cieľov, preto je posudzovaný aj z tejto polohy.

B.3.CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU

Problémy, s ktorými sa mesto a jeho riadiace orgány a pracovníci na oddeleniach úzko zviazaných s výstavbou a územným rozvojom mesta stretávajú, sú charakterizované predovšetkým potrebou rýchleho riešenia. Avšak absencia územno - plánovacej dokumentácie reálnejšie reagujúcej na zmenené legislatívne, ekonomické a spoločenské podmienky je čiastočne brzdou tohto rozhodovacieho procesu, pokiaľ by nemalo dôjsť k vážnym chybám pri rozhodnutí o väčších investíciach.

Na základe analýzy dostupnej územnoplánovacej dokumentácie, vypracovanej v minulom období, je možné konštatovať niekoľko zaujímavých poznatkov. Predovšetkým je zaujímavý fakt, že reálne využitie t.j. uplatnenie územnoplánovacích dokumentácií v realizácii rozvoja mesta je neadekvátne, nedostačujúce. Pri analýze tejto skutočnosti vzniká úvaha o potrebe pružnejšieho výhľadového rozvojového dokumentu na sídelnej úrovni s vyjadrením hlavných zásad usporiadania územia, jeho predpokladaného štrukturálneho rastu a prestavby. Jednoznačne vyplýva z analýzy ďalšia skutočnosť, že je veľmi dôležité prognostikovať na vysoko kvalifikovanej úrovni ďalší rozvoj predovšetkým v základnej nosnej kostre sídla. Faktom je i skutočnosť, že je optimálnejšie i napriek mnohokrát ťažko predpokladaným alebo odhadnuteľným tendenciám ďalšieho vývoja zvoliť cestu riešenia určitej nadsadenosti, ktorá dáva výraznejšie možnosti lepšieho poznania spätného vplyvu rozvoja na usporiadanie mestského organizmu v ktoromkoľvek čase a priestore. Preukázala sa aj dôležitosť a nevyhnutnosť riešenia základnej koncepcnej kostry (najmä dopravnej) sídla a jej rešpektovanie ako základnej a časovo stabilnejšej koncepcie, vzhľadom k tomu, že doterajším vývojom neustálymi

zmenami a doslova "lavírovaním" v rôznych koncepcných názoroch sa dostáva táto problematika prakticky do veľmi ťažko riešiteľného stavu, náročného vzhľadom k tomu, že sa nevytvorili prostriedky pre riešenie a teda aj prípravu riešenia najdôležitejších rozvojových javov v živote mestského organizmu.

Riešenie aktuálnych a súčasnosťou nastolovaných problémov sa javí v dnešnom svetle závažnejšie, ako príprava "základov" (politických, finančných, legislatívnych a územných) pre dlhodobejšie koncepcné zámery rozvoja mesta.

Z pohľadu tohto faktoru času sa v súčasnosti javia najaktuálnejšie tieto problémy:

- humanizácia a dostavba obytných súborov
- vytypovanie nových rozvojových plôch pre obytné funkcie
- dostavba CMZ a historických častí mesta - postupnosť krokov, spôsob organizácie a finančného zabezpečenia realizácie
- stanovenie koncepcie dopravného riešenia (riešenie tranzitnej dopravy, stanica ČSD, cyklistická doprava, prekládková stanica)
- vytvorenie priestoru pre podnikateľské aktivity - podnikateľské zóny, intenzifikácia-reštrukturalizácia priemyselnej zóny...
- príprava územnotechnických podmienok pre rozvoj zariadení sociálnej infraštruktúry (najmä nekomerčného zamerania) a taktiež zariadení rekreácie a cestovného ruchu (okolie rieky Nitry, lesopark SV smerom, východné štvrte)

B.4. VYMEDZENIE RIEŠENÉHO ÚZEMIA A STANOVENIE ČASOVÝCH HORIZONTOV

Predchádzajúca ÚPD SÚ Prievidza bola spracovaná v mierkach 1 : 10 000, pričom riešené územie - "hospodársko-sídelnej aglomerácie" zahrňovalo mestá Prievidza, Bojnice a taktiež okolité sídla - obce. V rámci celkovej spoločenskej transformácie dochádza k posilňovaniu postavenia obcí v rámci spoločnosti najmä v polohe

- samosprávnej
- vlastníckej
- rozhodovacej.

Táto skutočnosť sa prejavila aj v tom, že obstarávateľom ÚPD - dokumentácie rozvoja mesta sa stala obec. Obec tak prevzala na seba práva a zodpovednosť za stav a rozvoj územia, ktoré spravuje, t.j. katastrálneho územia obce .

Vzhľadom na tieto skutočnosti navrhujeme pre spracovanie ďalších stupňov ÚPD, v rámci hlavných výkresov v M 1:5 000 vymedziť riešené územie ako

KATASTRÁLNE ÚZEMIE PRIEVIDZE.

V zmysle nových legislatívnych podmienok, keď obec je spravovateľom svojho územia a zároveň obstarávateľom ÚPD je toto vymedzenie logické a zrejmé z kompetenčného, organizačného a taktiež finančného hľadiska. V konkrétnom kontexte riešeného mesta je tu však zrejmý určitý vecný aspekt celej problematiky. Mestá Prievidza a Bojnice, hoci administratívne samostatné majú v sebe evidentne zakódované vlastnosti rozvíjajúceho sa územnotechnického a socioekonomického systému, smerujúceho k

vytvoreníu ideovo kompaktného organického celku. Je teda zrejme minimálne nasledovné:

- Riešenie niektorých problémových javov /socioekonomické faktory/ lokálnych územných problémov /rekreačno športová zóna medzi Bojnícami a Prievidzou/ je v podstate nemožné riešiť bez vzájomných súvislostí, izolovane z pohľadu jedného či druhého mesta.
- Z finančného hľadiska je efektívnejšie riešiť dokumentáciu sídiel Bojnice a Prievidza paralelne, pretože je možné niektoré časti dokumentácie /napr. širšie vzťahy.../ riešiť naraz pre obe sídla.
- Mesto Bojnice potrebuje taktiež aktuálnu dokumentáciu územ. rozvoja, a to nielen z hľadiska čisto koncepcného ale taktiež z hľadiska konkrétneho reálneho riadenia územného rozvoja,
- Paralelné spracovanie dokumentácie územného rozvoja pre obe uvedené sídla by značne urýchlilo ukončenie koncepcne právneho nástroja riadenia územného rozvoja najmä vo vzťahu k mestu Bojnice.

Z uvedených dôvodov sme iniciovali spracovanie ÚPD SÚ Bojnice, paralelne s ÚP Prievidze, a zaslali primátorovi Bojníc konkrétnu predstavu ako vecne aj časovo skoordinať riešenie oboch dokumentácií, tak aby bolo možné riešiť styčné problémové okruhy v čase prípravy ÚPD a taktiež v čase jej realizácie. V záujme optimálneho riešenia rozvoja oboch miest je nevyhnutné túto činnosť na úrovni samosprávnych aj štátnych orgánov kontinuálne koordinovať.

Z hľadiska riešenia širších väzieb v mierke 1:50 000 navrhujeme vymedziť analyzované územie v zmysle hraníc "záujmového územia HSA" tak ako bolo toto územie vymedzené v predchádzajúcom územnom pláne z roku 1984-85.

STANOVENIE VECNÝCH A ČASOVÝCH HORIZONTOV:

V rámci nových spoločenských podmienok, v kontexte ktorých dnes územný plán vzniká, je v porovnaní s minulosťou zložité stanovovať konkrétne časové horizonty rozvoja mesta, jeho častí, parciálnych špecifických problémových okruhov. Napriek tomu je povinnosťou konceptora územného plánu modelovať určité varianty naplňania koncepcie - teda realizovania územného plánu.

Taktiež je potrebné časovo hierarchizovať určité základné kroky - intervencie, prípadne stanoviť relatívnu postupnosť - intervenčných zásahov - od najakútnejších, najaktuálnejších až po dlhodobé eventuálne trvalé. Zámeru časovej modelácie zodpovedá aj členenie jednotlivých profesných kapitol:

VÝCHODISKÁ: stručná charakteristika problematiky, základné východiskové údaje potrebné k formovaniu eventuálne ilustrovaniu stanovených cieľov,

CIELE: stanovenie základných a zásadných cieľov, ktoré chceme (negociácie a dohoda všetkých zainteresovaných) dosiahnuť a ktoré predstavujú taký rozvoj mesta, na ktorom sa dohodneme, ďalej časová a vecná hierarchizácia cieľov.

INTERVENČNÉ KROKY: čiastkové, parciálne procesy, kroky, rozhodnutia - smerujúce k naplneniu, dosiahnutiu stanovených cieľov.

Vyjadrenie časovej hierarchizácie je v podmienkach rozvíjajúceho sa trhového hospodárstva zložitejšie ako tomu bolo v podmienkach centrálne riadeného spoločenského systému. Napriek tomu k jednotlivým procesným krokom uvádzame doporučované časové

relácie:

- K - krátkodobý proces - do 5 rokov
- S - strednodobý proces - 5 - 15 rokov
- D - dlhodobý proces - nad 15 rokov
- T - trvalý, kontinuálny proces

C. RIEŠENIE ŠIRŠÍCH VZŤAHOV

C.1. VÝCHODISKÁ - VÝZNAM A FUNKCIE SÚ V ŠTRUKTÚRE OSÍDLENIA

Prievidza v zmysle 1. aktualizácie PU SSR z roku 1982 (II. aktualizácia sa rozpracovala - výsledok nebol zverejnený) leží na hlavnej strednej urbanizačnej osi SSR v smere západovýchodnom, vedenej v trase ČSR - Trenčín - Žabokreky - Prievidza - Žiar nad Hronom - Zvolen - Banská Bystrica - Brezno - Prievidza - Žiar nad Hronom - Zvolen - Banská Bystrica - Brezno.

V smere severojužnom leží na vedľajšej západnej urbanizačnej osi vedenej v trase: Martin - Prievidza - Topoľčany - Nitra - Nové Zámky - Komárno - R.

Druhá aktualizácia PU SSR nebola dopracovaná a schválená. Projekt urbanizácie v základných koncepcných zásadách charakterizovania smerov rozvoja a významu, najmä v dopravnej koncepcii zostáva použiteľný a východiskový. Zásadné zmeny, ktoré negujú jeho dielčie uplatnenie, spočívajú v hierarchii organizácie regionálnej a sídelnej štruktúry Slovenska, v zásadných zmenách legislatívnych, administratívnych a správnych, likvidáciou centralistických tendencií, zmenou ekonomických, hospodárskych podmienok. Nová koncepcia zatiaľ nebola spracovaná.