

**Mesto Prievidza**  
**Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza**

Číslo: 2.4.2-02-2720-2024/83002-02  
Vybavuje: Ing. Hrabovský

V Prievidzi dňa 17. 09. 2024

Verejná vyhláška

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa :

Pečiatka a podpis oprávnenej osoby:

**Oznámenie**  
**o podaní odvolania proti rozhodnutiu a nariadenie doplňujúceho**  
**pojednávania**

Dňa 03.09.2024 (do el. schránky) obdržal tunajší úrad odvolanie od účastníka konania I.T.E.S.A., Jánošíková 1301/24, Bojnice v z. A – typ, architektonický ateliér, s.r.o., Strojnícka 1, Prešov v konaní zastúpená Eva Petránová, Advokátska kancelária s.r.o., Puškinova 16, 080 01 Prešov (aktuálne PETRÁN a PARTNERI advokátska kancelária s.r.o.) proti rozhodnutiu Mesta Prievidza č. 2.4.2-02-2720-2024/76805-02 zo dňa 29. 07. 2024 – rozhodnutie o zastavení územného konania stavby - „**Bytový dom na ulici L. Stančeka, Prievidza**“, na pozemkoch pôvodne parcelné číslo 5036/1, aktuálne parc. č. 5036/1, 5036/31 a 5036/33 k.ú. Prievidza. V prílohe oznámenia zasielame kópiu podaného odvolania v predmetnej veci. Zároveň **vyzývame** všetkých účastníkov konania, aby sa v zmysle § 56 zák.č. 71/67 Zb. o správnom konaní v termíne **do 7 pracovných dní odo dňa doručenia** oznámenia, vyjadrili k podanému odvolaniu, prípadne doplnili konanie novými dôkazmi alebo údajmi vo veci.

Po uvedenej lehote bude spisový materiál zaslaný tunajším úradom odvolaciemu orgánu - Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, Brnianska 2038/1, 911 01 Trenčín.

JUDr. Katarína Macháčková  
primátorka mesta  
zastúpená zamestnancom  
Ing. Gizelou Búryovou  
na základe poverenia č.1.2-412-2018/13872

**Príloha:**

- kópia odvolania podaná elektronicky č. záznamu: 81017, dňa 03.09.2024

**Rozhodnutie sa zasiela:**

1. Účastníci podľa § 34 stavebného zákona + vlastníci bytov byt. domu súp. š. 30839 na parc. č. 5040 a súp.č. 1279 na parc.č. 5036/22 v k .ú. Prievidza – verejná vyhláška

**Na vedomie:**

2. I.T.E.S.A., Jánošíková 1301/24, Bojnice v zast. A – typ, architektonický ateliér, s.r.o., Strojnícka 1, Prešov **v zast. PETRÁN A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s.r.o. so sídlom Puškinova 16, 080 01 Prešov** za ktorú koná JUDr. Ondrej Petrán – konateľ
3. Mesto Prievidza, zastúpené primátorkou
4. Mesto Prievidza, architekt mesta Prievidza
5. JUKO CK, spol. s r.o., Námestie slobody 4, Prievidza, PSČ 971 01, SR
6. Mesto Prievidza – Základná škola, Ul.P.J.Šafárika 3, Prievidza, PSČ 971 01, SR
7. a/a



02

E.č. 81017/2024

3.9.2024

F. Kojica

Mestský úrad Prievidza

Stavebný úrad

Námestie Slobody 14

971 01 Prievidza

Prešov 02.09.2024

VEC

**Odvolanie proti rozhodnutiu Mesta Prievidza č. 2.4.2-02-2720-2024/76805-02 zo dňa 29.07.2024 o zastavení územného konania**

1. Spoločnosti PETRÁN A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s.r.o. so sídlom Puškinova 16, 080 01 Prešov, IČO: 36 854 581, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Prešov, za ktorú koná JUDr. Ondrej Petrán – konateľ, advokát ako právny zástupca spoločnosti A-typ, architektonický ateliér s.r.o., so sídlom Strojnícka 1, 080 06 Prešov, ktorá zastupuje navrhovateľa – stavebníka spoločnosť I.T.E.S.S.A, Jánošíková 1301/24, Bojnice v právnej veci vedenej pred Mestom Prievidza, stavebným úradom pod sp. zn. 2.4.2-02-2720-2024/76805, vo veci územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Bytový dom na ulici L. Stančeka, Prievidza“ v k. ú. Prievidza na pozemku parc. č. 5036/1, bolo dňa 23.08.2024 doručené **rozhodnutie Mesta Prievidza č. 2.4.2-02-2720-2024/76805-02 zo dňa 29.07.2024 o zastavení územného konania o umiestnení stavby: „Bytový dom na ulici L. Stančeka, Prievidza“ v katastrálnom území Prievidza, pôvodne na pozemku parcelné číslo 5036/1, aktuálne parc. č. 5036/1, 5036/31 a 5036/33.**
2. V zákonom stanovenej 15 – dňovej lehote podávame proti **rozhodnutiu Mesta Prievidza č. 2.4.2-02-2720-2024/76805-02 zo dňa 29.07.2024 o zastavení územného konania o umiestnení stavby: „Bytový dom na ulici L. Stančeka, Prievidza“ v katastrálnom území Prievidza, pôvodne na pozemku parcelné číslo 5036/1, aktuálne parc. č. 5036/1, 5036/31 a 5036/33 toto**

**odvolanie**

**a navrhujeme odvolaciemu orgánu, aby rozhodnutie Mesta Prievidza č. 2.4.2-02-2720-2024/76805-02 zo dňa 29.07.2024 zrušil a vec vrátil Mestu Prievidza na nové konanie a rozhodnutie.**

3. Mesto Prievidza, ako príslušný stavebný úrad, rozhodnutím č.: 2.4.3-02-2720-2024/6514-02/II. zo dňa 14.02.2024 prerušil územné konanie podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.
4. Mesto Prievidza, ako príslušný stavebný úrad, výzvou č.: 2.4.3-02-2720-2024/6514-02/I. zo dňa 14.02.2024 vyzval odvolateľa na odstránenie nedostatkov, a to:



- a) vyjadrenie dotknutých orgánov:
- Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie – orgán štátnej vodnej správy, Mesto Prievidza ako príslušný cestný správny orgán, SSD, a.s. Žilina, SPP-distribúcia, a.s. Bratislava, StVPS, a.s. Prievidza, Slovak Telekom a.s. Bratislava, Orange Slovensko, a.s. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Dopravný úrad Bratislava, Technické služby mesta Prievidza
- b) osvedčenie o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelnej energetiky, podľa zákona č. 657/2004 Z.z.
- c) prípadne ďalšie, na základe doplnených podkladov.
5. Odvolateľ uvádza, že všetky požadované doklady boli už stavebnému úradu predložené spolu s návrhom na začatie konania a ich opätovné vyžiadanie nemá oporu v zákone. Podľa ust. § 3 ods. 4 Správneho poriadku platí, že *Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zatažovania účastníkov konania a iných osôb. **Zásada minimálneho involvovania účastníka konania je porušená v prípade, ak správny orgán opakovane žiada od účastníka konania predložiť listinu, ktorá už správne orgánu bola predložená.***<sup>1</sup>
6. Mesto Prievidza, ako príslušný stavebný úrad zastavil územné konanie s odôvodnením, že v lehote určenej vo výzve odvolateľ nepredložil vyžadované dokumenty. S uvedeným postupom odvolateľ nesúhlasí z dôvodu, že **návrh na vydanie územného rozhodnutia bol stavebnému úradu doručený už dňa 17.12.2012, spolu so všetkými stanoviskami a vyjadreniami dotknutých orgánov a spíňal všetky náležitosti potrebné na vydanie územného rozhodnutia.** Zastaviť územné konanie v zmysle ust. § 35 ods. 3 Stavebného zákona je možné iba ak má podanie vady, resp. iné nedostatky, pričom uvedená situácia je rozdielna, keďže návrh bol podaný spolu so všetkými vyjadreniami a stanoviskami dotknutých orgánov, a teda poskytoval dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby. To, že uvedené stanoviská a vyjadrenia stratili počas správneho konania platnosť (bez zavinenia odvolateľa) neoprávňovalo stavebný úrad ich opätovne vyžadovať od odvolateľa pod hrozbou zastavenia územného konania. Ak tieto vyjadrenia a stanoviská stratili platnosť, z dôvodu extrémne dlhého územného konania, za ktoré odvolateľ nezodpovedá, bolo povinnosťou stavebného úradu si opätovne tieto podklady zabezpečiť v súlade s ust. § 32 ods. 1 Správneho poriadku tak, že si ich od dotknutých orgánov sám vyžiada.
7. **Odvolateľ má zo to, že zastavenie územného konania z dôvodu, že odvolateľ opätovne nedoložil dokumenty, ktoré už raz s návrhom predložil, má za následok nezákonnosť takéhoto rozhodnutia pre porušenie ust. § 3 ods. 4 Správneho poriadku.**
8. S poukazom na doterajší priebeh územného konania, ktorý bol začatý návrhom odvolateľa už dňa 17.12.2012, bolo opätovné požadovanie dokumentov absolútne arbitrárne. Územné konanie prebieha bez zavinenia navrhovateľa vyše 11 rokov, čo samo o sebe predstavuje úplné pohrdanie Správnym poriadkom príslušným stavebným úradom.

<sup>1</sup> Zákon o správnom konaní, Beckova edícia komentované zákony, str. 17





# Osvedčovací doložka

Osvedčujem, že tento listinný dokument vznikol zariadením konverzie z elektronického dokumentu podľa § 26 ods. 1 písm. a) zákona č. 300/2017 Z. z. o elektronických podpisoch, výkonnosti a výkonnosti a doplnení kvalifikačných zákonov (zákon o e-Governance) v znení neskorších predpisov a vyhlásením Úradu na ochranu údajov, ktorý spravuje registriárny úrad a informáciu č. 321/2019.

9. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti odvolateľ navrhuje, aby odvolací orgán **rozhodnutie Mesta Prievidza č. 2.4.2-02-2720-2024/76805-02 zo dňa 29.07.2024 zrušil a vec vrátil Mestu Prievidza na nové konanie a rozhodnutie.**

Strana | 3

Názov dokumentu	Osvedčenie - rozhodnutie	<b>A-typ, architektonický ateliér s.r.o.</b>
Formát dokumentu	PDF	zast. na základe plnomocenstva
Hodnota elektronického odľahu pôvodného		<b>PETRÁN A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s.r.o.</b>
YvvyKx+rQgCocUaHhCzHrORChwU53yduKk		JUDr. Ondrej Petrán, advokát, konateľ spoločnosti
Funkcia použitia pre výpočet elektronického odľahu	846-256	

- Dokument obsahuje prostriedky autorizácie alebo časovní pečiatky
- Dokument neobsahuje prostriedky autorizácie alebo časovní pečiatky

Typ autorizácie	Kvalifikovaný elektronický podpis
Stav autorizácie	platná
Čas autorizácie	03.09.2024 10:10
Čas overenia autorizácie	04.09.2024 07:45
Miesto autorizácie	SK
Číslo údaje v autorizácii	

Identifikátor	IECNP-HM730041 NTRSK-36264001 ICA - 10575846
Zaučtovaná osoba	Ondrej Petrán OPRAVNENIE 1042
Mandát	EV_Authorization 1042 Lawyer, SK, Opravnaja 1042 -dohoda

Typ časovej pečiatky	Kvalifikovaná
Stav časovej pečiatky	platná
Čas vystavenia časovej pečiatky	03.09.2024 10:10
Vydavateľ časovej pečiatky	CH-3NCA4, O-Ranová správa pre právo a elektronické služby OID.2.6.4.97.91NTRSK-42156421, OUM5NCA, C=SK

