



ENERGETICKÝ AUDIT

Základná škola - Rastislavova
Rastislavova ulica 416/4

2022

971 01 Prievidza

OBSAH

| | | |
|--------------|--|-----------|
| 1 | Energetický audit podľa výzvy č. OPKZP-PO4-SC441-2019-53..... | 8 |
| 2 | Identifikačné údaje..... | 9 |
| 2.1 | Identifikácia prevádzky a prevádzkovateľa predmetu energetického auditu (objednávateľa) | 9 |
| 2.2 | Identifikácia spracovateľa energetického auditu..... | 10 |
| 2.3 | Identifikácia predmetu energetického auditu | 10 |
| 2.3.1 | Účel a cieľ energetického auditu | 10 |
| 2.3.2 | Majetkovo-právny vzťah prevádzkovateľa k predmetu energetického auditu | 10 |
| 2.4 | Podklady k spracovaniu energetického auditu | 11 |
| 2.4.1 | Podklady poskytnuté prevádzkovateľom predmetu energetického auditu | 11 |
| 2.4.2 | Podklady získané vlastnou obhliadkou spracovateľa na mieste | 11 |
| 2.5 | Identifikácia budov predmetu energetického auditu a klimatické podmienky | 12 |
| 2.5.1 | Budova predmetu energetického auditu | 12 |
| 2.5.2 | Klimatické a prevádzkové podmienky (dennostupne pre výpočtový model)..... | 13 |
| 2.6 | Legislatívny a normatívny rámec | 14 |
| 2.6.1 | Zákony a vyhlášky | 14 |
| 2.6.2 | Technické normy | 14 |
| 2.6.3 | Informácia o autorských právach a ochrane osobných údajov | 14 |
| 3 | Popis súčasného stavu predmetu energetického auditu | 16 |
| 3.1 | Charakteristika ZŠ..... | 16 |
| 3.2 | Popis objektu predmetu energetického auditu | 17 |
| 3.2.1 | ZŠ Rastislavova | 17 |
| 3.2.2 | Súhrnné základné údaje | 18 |
| 3.2.3 | Základné tepelnno-technické parametre hodnotenej budovy | 19 |
| 3.3 | Vlastné zdroje energie | 20 |
| 3.3.1 | Vykurovanie a príprava TV | 20 |
| 3.4 | Osvetlenie | 22 |
| 4 | Vyhodnotenie súčasného stavu predmetu energetického auditu | 22 |
| 4.1 | Ročná výška energetických vstupov do predmetu energetického auditu..... | 22 |
| 4.1.1 | Spotreba tepla..... | 24 |
| 4.1.2 | Spotreba elektrickej energie..... | 27 |
| 4.2 | Podrobnejšia charakteristika budov (vykurovanie, príprava teplej vody, osvetlenie a ostatná spotreba energie) | 30 |
| 4.2.1 | Objekt ZŠ Rastislavova | 30 |
| 5 | Ročná energetická bilancia súčasného stavu predmetu energetického auditu .. | 45 |
| 5.1 | Vyhodnotenie spotreby palív a energie | 45 |
| 5.1.1 | Ročná energetická bilancia súčasného stavu | 45 |
| 6 | Návrh opatrení na zníženie spotreby energie | 47 |
| 6.1 | Beznákladové opatrenia..... | 47 |

| | | |
|--------------|---|-----------|
| 6.1.1 | Energetický manažment objektov a správanie používateľov | 47 |
| 6.2 | Nízko a vysoko nákladové opatrenia | 48 |
| 6.2.1 | Zateplenie obalových konštrukcií..... | 48 |
| 6.2.2 | Výmena otvorových konštrukcií..... | 52 |
| 6.2.3 | Modernizácia tepelného hospodárstva | 53 |
| 6.2.4 | Inštalácia fotovoltaických panelov na strechu | 54 |
| 6.2.5 | Modernizácia vnútorného osvetlenia | 55 |
| 7 | Energeticky úsporný projekt | 57 |
| 8 | Ekonomické hodnotenie..... | 59 |
| 8.1 | Ekonomické ukazovatele..... | 59 |
| 8.1.1 | Jednoduchá doba návratnosti investície (doba splácania T_S) | 59 |
| 8.1.2 | Reálna doba návratnosti investície (T_{SD}) | 59 |
| 8.1.3 | Čistá súčasná hodnota úspor (NPV) | 59 |
| 8.1.4 | Vnútorné výnosové percento (IRR)..... | 59 |
| 8.1.5 | Východiskové podmienky | 60 |
| 9 | Garantovaná energetická služba | 62 |
| 9.1 | Charakteristika garantovanej energetickej služby..... | 62 |
| 9.2 | Posúdenie možnosti financovania projektu prostredníctvom GES..... | 65 |
| 9.2.1 | Posúdenie opatrení z pohľadu dopadov na výšku verejného dlhu verejnej správy | 65 |
| 9.3 | Určenie potenciálu zvýšenia energetickej a ekonomickej efektívnosti prostredníctvom GES..... | 66 |
| 9.3.1 | Predpoklady a vstupné údaje pre realizáciu GES | 66 |
| 9.3.2 | Určenie aktuálnej referenčnej spotreby | 67 |
| 9.3.3 | Zateplenie obalových konštrukcií - GES..... | 68 |
| 9.3.4 | Výmena otvorových konštrukcií - GES..... | 70 |
| 9.3.5 | Modernizácia tepelného hospodárstva | 72 |
| 9.3.6 | Inštalácia FV panelov - GES | 74 |
| 9.3.7 | Modernizácia vnútorného osvetlenia - GES | 76 |
| 9.3.8 | Súbor opatrení – bez financovania z verejných zdrojov | 78 |
| 9.3.9 | Súbor opatrení – s fin. z verejných zdrojov (verejné národné zdroje a NFP z EÚ)..... | 80 |
| 10 | Environmentálne hodnotenie | 82 |
| 11 | Posúdenie objektov podľa škály energetických tried - miesta spotreby - energetická certifikácia..... | 83 |
| 12 | Záver | 84 |
| 12.1 | Záver z vyhodnotenia prostredníctvom GES..... | 84 |
| 13 | Príloha 1 | 85 |
| 14 | Príloha 2 | 87 |
| 14.1 | Fotodokumentácia..... | 87 |
| 14.2 | Súhrnný informačný list | 92 |

| | | |
|---------------|---|-----------|
| 14.3 | Súbor údajov pre monitorovací systém | 93 |
| 14.4 | Kópia dokladu o zapísaní do zoznamu energetických audítorov..... | 94 |
| 14.5 | Ekonomické vyhodnotenie projektu | 98 |
| 14.5.1 | Ekonomické hodnotenie projektu | 98 |

ZOZNAM TABULIEK

| | | |
|---------|--|----|
| Tab.1. | Základné identifikačné údaje zadávateľa energetického auditu (objednávateľa energetického auditu) | 9 |
| Tab.2. | Základné identifikačné údaje prevádzkovateľa predmetu energetického auditu | 9 |
| Tab.3. | Základné údaje prevádzky predmetu energetického auditu..... | 9 |
| Tab.4. | Základné údaje spracovateľa energetického auditu..... | 10 |
| Tab.5. | Zodpovedný energetický audítor | 10 |
| Tab.6. | Charakteristika budovy predmetu energetického auditu | 12 |
| Tab.7. | Klimatické a prevádzkové podmienky lokality a budovy predmetu energetického auditu | 13 |
| Tab.8. | Súhrnné základné údaje o hodnotenej budove predmetu energetického auditu..... | 18 |
| Tab.9. | Počet okien a dverí | 18 |
| Tab.10. | Základné tepelno-technické údaje hodnotenej budovy | 19 |
| Tab.11. | Základné údaje o čerpadlach na vykurovanie (ÚK) a prípravu teplej vody (TV) – KOST 1 | 20 |
| Tab.12. | Základné údaje o čerpadlach na vykurovanie (ÚK) a prípravu teplej vody (TV) – KOST 2 | 21 |
| Tab.13. | Počet radiátorov a hlavíc | 21 |
| Tab.14. | Doplňujúce údaje o vykurovacom systéme..... | 21 |
| Tab.15. | Celková výška energetických vstupov do predmetu energetického auditu (priemer rokov 2017, 2018 a 2019) | 23 |
| Tab.16. | Spotreba tepla a náklady na jej nákup v roku 2017 | 24 |
| Tab.17. | Spotreba tepla a náklady na jej nákup v roku 2018 | 24 |
| Tab.18. | Spotreba tepla a náklady na jej nákup v roku 2019 | 25 |
| Tab.19. | Štruktúra ceny tepla za teplo v období 1.1.2021 – 31.1.2021 | 25 |
| Tab.20. | Spotreba elektrickej energie a náklady na jej nákup v roku 2017 | 27 |
| Tab.21. | Spotreba elektrickej energie a náklady na jej nákup v roku 2018 | 27 |
| Tab.22. | Spotreba elektrickej energie a náklady na jej nákup v roku 2019 | 28 |
| Tab.23. | Štruktúra ceny elektriny v období 1.1.2021 – 30.6.2021 | 29 |
| Tab.24. | Vyhodnotenie skladieb obvodových konštrukcií a výpočet tepelného odporu..... | 30 |
| Tab.25. | Súhrnné vyhodnotenie tepelno-technických vlastností jednotlivých obalových stavebných konštrukcií budovy | 36 |
| Tab.26. | Potreba tepla na vykurovanie objektu – ZŠ Rastislavova | 36 |
| Tab.27. | Typy svietidiel v ZŠ | 41 |
| Tab.28. | Výber požiadaviek na osvetlenie podľa normy STN EN 12464-1 | 43 |
| Tab.29. | Potreba energie na vnútorné osvetlenie | 44 |
| Tab.30. | Energetická bilancia súčasného stavu predmetu energetického auditu..... | 46 |
| Tab.31. | Vyhodnotenie tepelno-technických vlastností jednotlivých obalových stavebných konštrukcií budovy – nový stav | 51 |
| Tab.32. | Zateplenie obvodových konštrukcií budov..... | 51 |
| Tab.33. | Environmentálne hodnotenie opatrenia..... | 52 |
| Tab.34. | Vyhodnotenie tepelno-technických vlastností jednotlivých otvorových konštrukcií – nový stav | 52 |
| Tab.35. | Výmena vstupných dverí – plastové s izolačným trojsklom | 52 |
| Tab.36. | Environmentálne hodnotenie opatrenia..... | 53 |
| Tab.37. | Modernizácia tepelného hospodárstva | 53 |
| Tab.38. | Environmentálne hodnotenie opatrenia..... | 54 |
| Tab.39. | Inštalácia FV panelov | 54 |
| Tab.40. | Environmentálne hodnotenie opatrenia | 54 |
| Tab.41. | Potreba energie na vnútorné osvetlenie | 55 |
| Tab.42. | Výmena pôvodných svietidiel za LED svietidlá | 56 |

| | | |
|----------|--|----|
| Tab. 43. | Environmentálne hodnotenie opatrenia..... | 56 |
| Tab. 44. | Navrhované opatrenia energeticky úsporného projektu..... | 57 |
| Tab. 45. | Energetická bilancia súčasného stavu a stavu po realizácii opatrení | 58 |
| Tab. 46. | Základné súhrnné technické a ekonomicke ukazovatele energeticky úsporného projektu | 60 |
| Tab. 47. | Výsledky ekonomického výhodnotenia energeticky úsporného projektu..... | 61 |
| Tab. 48. | Klimatické a prevádzkové podmienky lokality a budov predmetu energetického auditu | 67 |
| Tab. 49. | Rekapitulácia základných ukazovateľov – zateplenie obalových konštrukcií..... | 68 |
| Tab. 50. | platby za GES | 68 |
| Tab. 51. | Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy | 68 |
| Tab. 52. | Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES..... | 69 |
| Tab. 53. | Vyhodnotenie ďalších kritérií pre možnosť implementácie GES..... | 69 |
| Tab. 54. | Rekapitulácia základných ukazovateľov – výmena otvorových konštrukcií | 70 |
| Tab. 55. | platby za GES | 70 |
| Tab. 56. | Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy | 70 |
| Tab. 57. | Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES..... | 71 |
| Tab. 58. | Vyhodnotenie ďalších kritérií pre možnosť implementácie GES..... | 71 |
| Tab. 59. | Rekapitulácia základných ukazovateľov – modernizácia tepelného hospodárstva | 72 |
| Tab. 60. | platby za GES | 72 |
| Tab. 61. | Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy | 72 |
| Tab. 62. | Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES..... | 73 |
| Tab. 63. | Vyhodnotenie ďalších kritérií pre možnosť implementácie GES..... | 73 |
| Tab. 64. | Rekapitulácia základných ukazovateľov – inštalácia FV panelov | 74 |
| Tab. 65. | platby za GES | 74 |
| Tab. 66. | Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy | 74 |
| Tab. 67. | Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES..... | 75 |
| Tab. 68. | ďalších kritérií pre možnosť implementácie GES..... | 75 |
| Tab. 69. | Rekapitulácia základných ukazovateľov – modernizácia vnútorného osvetlenia | 76 |
| Tab. 70. | platby za GES | 76 |
| Tab. 71. | Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy | 76 |
| Tab. 72. | Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES..... | 77 |
| Tab. 73. | Vyhodnotenie ďalších kritérií pre možnosť implementácie GES..... | 77 |
| Tab. 74. | Navrhované opatrenia energeticky úsporného projektu | 78 |
| Tab. 75. | Výpočet ročnej platby za GES..... | 78 |
| Tab. 76. | Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy | 78 |
| Tab. 77. | Vhodnosť súboru opatrení pre GES | 79 |
| Tab. 78. | Posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy | 79 |
| Tab. 79. | Navrhované opatrenia energeticky úsporného projektu | 80 |
| Tab. 80. | Výpočet ročnej platby za GES..... | 80 |
| Tab. 81. | Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy | 80 |
| Tab. 82. | Vhodnosť súboru opatrení pre GES | 81 |
| Tab. 83. | Posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy | 81 |
| Tab. 84. | Emisné koeficienty niektorých základných znečistujúcich látok a CO ₂ (CO ₂ z vyhlášky č. 364/2012) | 82 |
| Tab. 85. | Vyhodnotenie environmentálnych prínosov navrhovaného energeticky úsporného projektu | 82 |
| Tab. 86. | Energetické triedy – ZŠ Rastislavova | 83 |

ZOZNAM OBRÁZKOV

| | | |
|---------|---|----|
| Obr.1. | Situačný plán areálu prevádzky objednávateľa energetického auditu (zdroj: zbgis.skgeodesy.sk – katastrálny portál), základné zobrazenie | 12 |
| Obr.2. | Spotreba tepla a náklady na jej nákup v rokoch 2017-2019 | 25 |
| Obr.3. | Spotreba elektrickej energie a náklady na jej nákup v rokoch 2017-2019 | 28 |
| Obr.4. | Výroba elektriny po mesiacoch v danej lokalite – FV 5kWp | 55 |
| Obr.5. | Jednoduché schematické znázornenie mechanizmu schémy EPC | 62 |
| Obr.6. | Jednoduché schematické znázornenie poskytovania garantovanej energetickej služby | 63 |
| Obr.7. | Proces prípravy a realizácie GES | 64 |
| Obr.8. | Fasáda Pavilón A | 87 |
| Obr.9. | Fasáda Pavilón B | 87 |
| Obr.10. | Fasáda Pavilón C | 87 |
| Obr.11. | Fasáda Pavilón D | 88 |
| Obr.12. | Fasáda Pavilón E | 88 |
| Obr.13. | Fasáda Pavilón F | 88 |
| Obr.14. | Fasáda Pavilón G | 89 |
| Obr.15. | Fasáda Pavilón H | 89 |
| Obr.16. | Fasáda Pavilón CH | 89 |
| Obr.17. | Fasáda spojovacia chodba a šatne | 90 |
| Obr.18. | KOST 1 | 90 |
| Obr.19. | KOST 2 | 90 |
| Obr.20. | Vnútorné vybavenie | 91 |

1 Energetický audit podľa výzvy č. OPKZP-P04-SC441-2019-53

Hlavná aktivita projektu musí byť vo vecnom súlade s typom oprávnej aktivity OP KŽP, na realizáciu ktorej je vyhlásená táto výzva. V rámci Špecifického cieľa 4.4.1 Zvyšovanie počtu miestnych plánov a opatrení súvisiacich s nízkouhlíkovou stratégiou pre všetky typy území, je pre túto výzvu oprávnený typ aktivity.

C. Rozvoj energetických služieb na regionálnej a miestnej úrovni

Predmetom podpory v rámci tejto aktivity je vypracovanie účelových energetických auditov s cieľom návrhu opatrení energetickej efektívnosti splácaných z úspor nákladov na energiu. Z tohto dôvodu bude podpora zameraná na nasledujúce dielčie aktivity.

C1. Vypracovanie účelových energetických auditov

Vypracovanie účelových energetických auditov spĺňa podmienku oprávnenosti aktivít, ak sú splnené všetky nasledujúce podmienky:

- energetický audit je vypracovaný odborne, spôsobilou osobou, s účelom identifikácie a návrhu opatrení energetickej efektívnosti realizovateľných formou garantovanej energetickej služby (ďalej len „GES“);
- výsledkom je písomná správa z energetického auditu, ktorú žiadateľ zverejňuje na svojom webovom sídle po dobu udržateľnosti projektu

C2. Príprava projektu GES

Príprava projektu GES spĺňa podmienku oprávnenosti aktivít, ak sú splnené všetky nasledujúce podmienky:

- prípravu podkladov na využitie GES zabezpečí odborný nezávislý poradca v súčinnosti s prijímateľom GES a ďalšími relevantnými subjektmi, na základe výsledkov dielčej aktivity C1,
- výsledkom prípravy projektu je uzavretie Zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor, ktorú prijímateľ zverejňuje na svojom webovom sídle po dobu udržateľnosti projektu alebo oznámenie o výsledku verejného obstarávania.

Všeobecné podmienky oprávnenosti aktivít projektu

- Oprávnený je projekt, v ktorom sa realizuje dielčia aktivity C1 alebo spoločne C1 a C2. Realizácia projektu zameraná výlučne iba na dielčiu aktivity C2 nie je oprávnená.
- V rámci jednej ŽoNFP¹ je prípustné vypracovanie iba jediného energetického auditu a uzavretie jednej alebo viacerých Zmlúv o energetickej efektívnosti pre verejný sektor v prípade, že súčasťou projektu je aj dielčia aktivity C2, ktorá sa neukončila zrušením VO.

¹ŽoNFP – Žiadosť o nenávratný finančný príspevok

2 Identifikačné údaje

2.1 Identifikácia prevádzky a prevádzkovateľa predmetu energetického auditu (objednávateľa)

V nasledujúcej tabuľke sú zhrnuté identifikačné údaje zadávateľa a zároveň prevádzkovateľa predmetu energetického auditu.

Tab. 1. Základné identifikačné údaje zadávateľa energetického auditu (objednávateľa energetického auditu)

| | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Názov subjektu | Mesto Prievidza |
| Právna forma | Mesto |
| Adresa | Námestie slobody 14, 97101, Prievidza |
| IČO | 00 318 442 |
| DIČ | 202 116 2814 |
| Predmet činnosti / SK NACE | Všeobecná verejná správa / 84 110 |
| Primátorka | JUDr. Katarína Macháčková |
| Kontaktná osoba | Ing. Tatiana Kvočíková |
| Telefónne číslo | +421 904 752 660 |
| Adresa elektronickej pošty | tatiana.kvocikova@prievidza.sk |

Tab. 2. Základné identifikačné údaje prevádzkovateľa predmetu energetického auditu

| | |
|-----------------------------------|---|
| Názov subjektu | Základná škola (ďalej aj ZŠ) – Rastislavova |
| Právna forma | Rozpočtová organizácia |
| Adresa | Rastislavova ulica 416/4, 971 01, Prievidza |
| IČO | 36126985 |
| DIČ / IČ DPH | 2021621734 |
| Kontaktná osoba | PhDr. Katarína Machová |
| Telefónne číslo | +421 948 302 885 |
| Adresa elektronickej pošty | info@zs.rastislavovapd.edu.sk |

V nasledujúcej tabuľke sú zhrnuté identifikačné údaje prevádzky predmetu energetického auditu.

Tab. 3. Základné údaje prevádzky predmetu energetického auditu

| | |
|--|---|
| Názov prevádzky – posudzovaného objektu | Základná škola – Rastislavova |
| Adresa | Rastislavova ulica 416/4, 971 01, Prievidza |

2.2 Identifikácia spracovateľa energetického auditu

V nasledujúcej tabuľke sú zhrnuté identifikačné údaje spracovateľa energetického auditu.

Tab. 4. Základné údaje spracovateľa energetického auditu

| | |
|-----------------------------------|--|
| Názov spoločnosti | EkoEnergy-Group s.r.o. |
| Právna forma | spoločnosť s ručením obmedzeným |
| Adresa | Chrenovec-Brusno 433, 972 32 Chrenovec-Brusno |
| IČO | 36 797 766 |
| DIČ | 2022 415 340 |
| Zodpovedný zástupca | Ing. Michal Tihanyi, konateľ |
| Kontaktná osoba | Ing. Michal Tihanyi, |
| Telefónne číslo | +421 908 797 326, |
| Adresa elektronickej pošty | michal.tihanyi@ekogroup.sk |
| Adresa internetového sídla | www.ekoenergy-group.sk |

V nasledujúcej tabuľke sú zhrnuté identifikačné údaje zodpovedného energetického audítora.

Tab. 5. Zodpovedný energetický audítor

| | |
|---|--|
| Meno, priezvisko, titul | Tihanyi, Michal, Ing. |
| Dátum narodenia | 13.4.1987 |
| Adresa trvalého pobytu | Brusno 433, Chrenovec – Brusno, 972 32 |
| Číslo osvedčenia o zapísaní do zoznamu energetických audítorov | 321/2014-0102 |

2.3 Identifikácia predmetu energetického auditu

Predmetom energetického auditu je posúdenie vyššie uvedenej prevádzky/objektov ZŠ Rastislavova. Adresa prevádzky je Rastislavova ulica 416/4, 971 01, Prievidza. Energetický audit (ďalej aj EA) je spracovaný v súlade s ustanoveniami zákona č. 321/2014 Z. z. a vykonávajúcej vyhlášky 179/2015 Z. z. EA je tiež spracovaný v zmysle požiadaviek Výzvy OPKZP-PO4-SC441-2019-53 - Rozvoj energetických služieb na regionálnej úrovni. EA je vypracovaný v rozsahu prílohy č. VI Smernice EP a Rady č. 2012/27/EU.

2.3.1 Účel a cieľ energetického auditu

Celý EA je spracovaný v zmysle požiadaviek Výzvy OPKZP-PO4-SC441-2019-53 - Rozvoj energetických služieb na regionálnej úrovni a v rozsahu prílohy č. VI Smernice EP a Rady č. 2012/27/EU, jednotlivé opatrenia sú posúdené kritériami pre uplatnenie garantovanej energetickej služby.

2.3.2 Majetkovo-právny vzťah prevádzkovateľa k predmetu energetického auditu

Prevádzkovateľ predmetu energetického auditu - ZŠ Rastislavova; Rastislavova ulica 416/4, 971 01, Prievidza, nie je vlastníkom všetkých technických zariadení a objektov. Vlastníkom budov a zariadení je mesto Prievidza.

2.4 Podklady k spracovaniu energetického auditu

2.4.1 Podklady poskytnuté prevádzkovateľom predmetu energetického auditu

- Údaje o spotrebe a nákladoch na elektrickú energiu v rokoch 2017, 2018 a 2019
- Údaje o spotrebe a nákladoch na teplo v rokoch 2017, 2018 a 2019
- Faktúry za teplo a elektrinu z roku 2021
- Dostupná projektová a technická dokumentácia
- Údaje o ostatných netechnologických spotrebičoch a zariadeniach
- Údaje o prevádzke (pracovná doba, počet zamestnancov)

2.4.2 Podklady získané vlastnou obhliadkou spracovateľa na mieste

- Podrobnejšia fotodokumentácia technologických a netechnologických zariadení a spotrebičov, fasád a samostatných konštrukcií budov, rozvodov a ďalšieho vybavenia
- Doplňujúce informácie o prevádzke predmetu energetického auditu

2.5 Identifikácia budov predmetu energetického auditu a klimatické podmienky

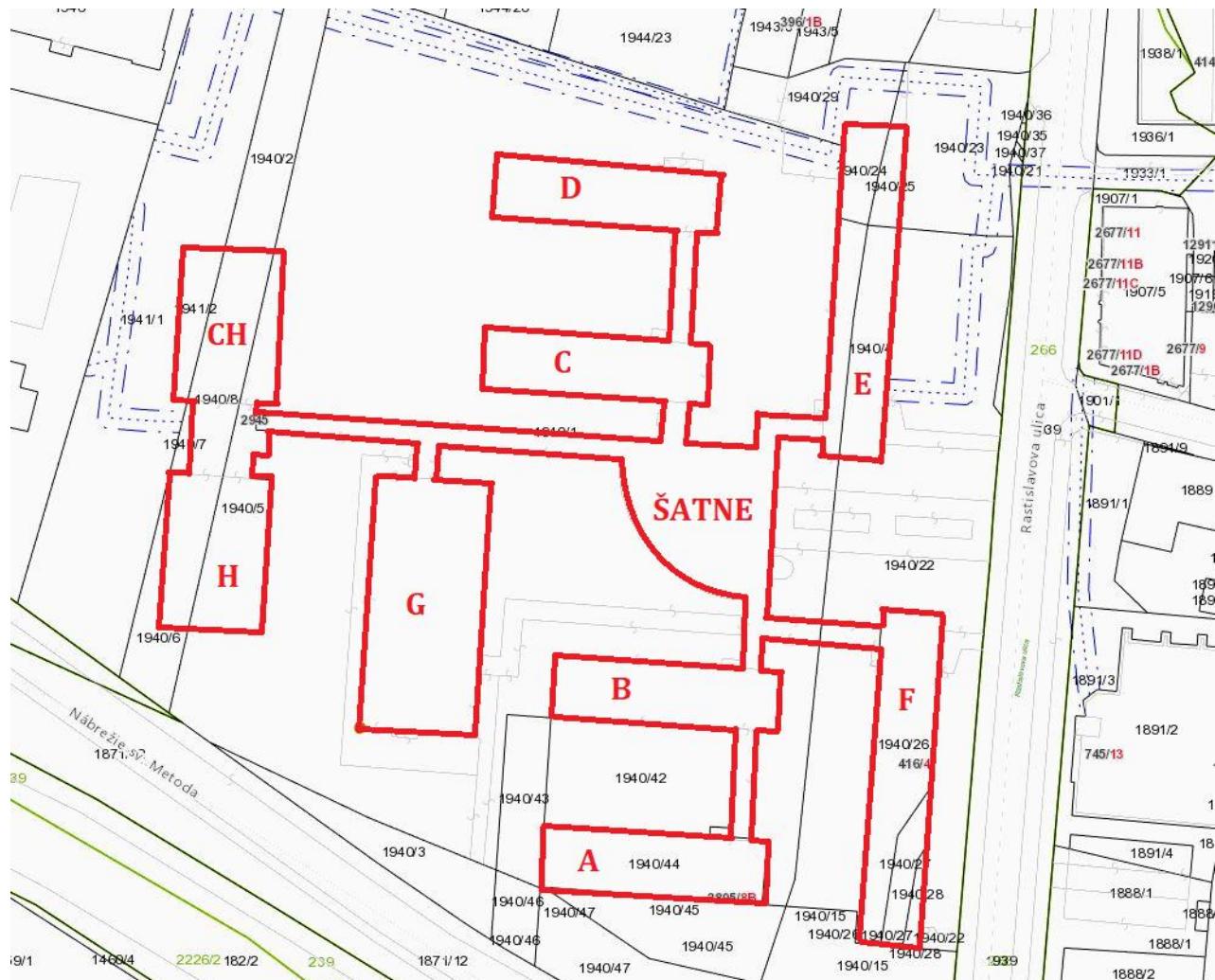
2.5.1 Budova predmetu energetického auditu

Vlastníkom pavilónov je mesto Prievidza. Označenie jednotlivých pavilónov je prevzaté od prevádzkovateľa ZŠ. Jednotlivé pavilóny ZŠ nie sú v katastri zapísané osobitne, ale pod viacerými parcelnými číslami, ktoré nešpecifikujú ich vonkajšie hranice. Druh pozemku – zastavaná plocha a nádvorie.

Tab. 6. Charakteristika budovy predmetu energetického auditu

| Súpisné číslo | Parcelné číslo | k.ú. | Druh stavby | Popis stavby |
|---------------|-------------------------|-----------|--|----------------|
| 416 | 1940/24;25;26;27;28;4;1 | Prievidza | 11 – budova pre školstvo a vzdelávanie | Základná škola |
| 2945 | 1941/2;8;5 | Prievidza | 11 – budova pre školstvo a vzdelávanie | Základná škola |

Obr. 1. Situačný plán areálu prevádzky objednávateľa energetického auditu (zdroj: zbgis.skgeodesy.sk – katastrálny portál), základné zobrazenie



2.5.2 Klimatické a prevádzkové podmienky (dennostupne pre výpočtový model)

Klimatické a prevádzkové podmienky lokality a budovy uvedenej v tabuľke vyššie sú spolu s výpočtom dennostupňov pre výpočtový model zhrnuté v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 7. Klimatické a prevádzkové podmienky lokality a budovy predmetu energetického auditu

| P.č. | Údaj | Parameter |
|------|---|------------------------------|
| 1 | Lokalita z hľadiska sledovaných klimatických podmienok | Prievidza |
| 2 | Prevádzka | 8 hodín denne/5 dní v týždni |
| 3 | Počet vykurovacích dní | 236 dní |
| 4 | Priemerná vonkajšia teplota vo vykurovacom období | 4,91 °C |
| 5 | Priemerná vnútorná teplota | 20,5 °C |
| 6 | Teplota temperovania mimo pracovnej doby | 19 °C |
| 7 | Priemerná vnútorná teplota z prevádzky (priemer riadkov 5 a 6 vážený počtom prevádzkových hodín) | 19,49 °C |
| 9 | Teplota temperovania počas víkendu | 19 °C |
| 10 | Počet dennostupňov za sezónu v pracovnom týždni = (riadok 7 – riadok 4) . riadok 3 | 2 457 dennostupňov |
| 11 | Počet dennostupňov za sezónu počas víkendu = (riadok 9 – riadok 4) . riadok 3 | 951 dennostupňov |
| 12 | Vážený priemer dennostupňov za sezónu | 3 408 dennostupňov |
| 13 | Výsledný počet dennostupňov pre výpočtový model | 3 408 dennostupňov |

Počet dennostupňov za určité časové obdobie charakterizuje klimatické podmienky. Čím sú klimatické podmienky náročnejšie, teda čím je vonku chladnejšie, tým je počet dennostupňov vyšší. Výšku dennostupňov tiež ovplyvňuje teplota vnútorného prostredia a prevádzka samotnej budovy.

Dennostupeň (°D) predstavuje rozdiel vnútornej teploty v interéri a priemernej vonkajšej teploty vo vykurovacom období.

Vonkajšia priemerná denná teplota tvorí štvrtinu súčtu vonkajších teplôt meraných o 7:00 h, o 14:00 h a o 21:00 h, pričom teplota meraná o 21:00 h sa započítava dvakrát.

Dennostupne vypočítané vyššie platia len pre konkrétny prípad tohto energetického auditu, resp. pre jeho aktuálny stav, pričom reflektujú potrebu energie na vykurovanie pre budovy predmetu energetického auditu vyplývajúcu z klimatických podmienok a prevádzkového režimu budov. Vypočítané hodnoty dennostupňov používame pri hodnotení spotreby energie súvisiacej s vykurovaním v celom energetickom audite.

Hodnoty vypočítané vyššie nemôžu byť aplikované pre iné budovy, či subjekty pôsobiace v lokalite.

2.6 Legislatívny a normatívny rámec

V nasledujúcich podkapitolách sú zhrnuté všetky platné dokumenty a klauzuly, ktoré sa akýmkolvek spôsobom týkajú energetického auditu.

2.6.1 Zákony a vyhlášky

- Zákon č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti
- Zákon č. 300/2012 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov
- Vyhláška č. 179/2015 Z. z. o energetickom audite
- Vyhláška č. 324/2016 Z. z., resp. aktuálne znenie vyhlášky č. 364/2012 Z. Z., ktorou sa vykonáva zákon č. 300/2012 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov

2.6.2 Technické normy

- STN 73 0540 (všetky podskupiny)
- EN ISO 13 790
- EN ISO 13 789
- STN EN ISO 6946
- STN EN ISO 13 370
- STN EN ISO 12 831
- prEN 15 241
- prEN 15 242
- EN 15 316-4-3

2.6.3 Informácia o autorských právach a ochrane osobných údajov

Táto správa z energetického auditu vrátane všetkých príloh je duševným vlastníctvom spracovateľa, t.j. spoločnosti EkoEnergy-Group s.r.o., všetky práva vyhradené.

Akékolvek zmeny, úpravy, či zásahy do správy z energetického auditu môžu byť vykonané výlučne so súhlasom spracovateľa energetického auditu.

Všetky grafické prvky použité v tejto správe z energetického auditu, menovite fonty písma, fotografie a grafické objekty, sú buď vlastníctvom spracovateľa energetického auditu alebo tretích strán, pričom spracovateľ vyhlasuje, že všetky prvky patriace tretím stranám sú vydané a voľne šírené bez akýchkoľvek obmedzení použitia na komerčné účely.

Prevádzkovateľ predmetu energetického auditu (a súčasne jeho objednávateľ) súhlasí s poskytnutím všetkých podkladových materiálov, ktoré sú potrebné k spracovaniu energetického auditu na základe žiadosti spracovateľa. Tým prevádzkovateľ / objednávateľ súčasne súhlasí s použitím všetkých materiálov, ktoré poskytol, a to v nezmenenej, ale aj patrične upravenej podobe, výlučne na účely spracovania energetického auditu.

Objednávateľ potvrzuje správnosť všetkých poskytnutých informácií o predmete EA.

Spracovateľ sa zaväzuje poskytnuté materiály použiť výlučne na účely spracovania energetického auditu a po skončení procesu sa zaväzuje prevádzkovateľovi / objednávateľovi všetky materiály, ktoré z akýchkoľvek príčin na spracovanie energetického auditu nepoužil, vrátiť prevádzkovateľovi /

objednávateľovi bez archivácie akýchkoľvek kópií na svojich úložiskách, resp. vo svojom archíve. Spracovateľ si vyhradzuje právo na archiváciu tých podkladových materiálov, ktoré použil za účelom spracovania energetického auditu a zároveň sa zaväzuje neposkytovať tieto údaje tretím stranám bezplatne, či za úhradu, ďalej nepoužiť tieto údaje nijakým spôsobom proti prevádzkovateľovi / objednávateľovi a archivovať ich výlučne za účelom dokladovania v prípade vzniku nezrovnalostí v energetickom audite, reklamovaných buď zo strany prevádzkovateľa / objednávateľa alebo tretích strán. Spracovateľ zároveň vyhlasuje, že úložisko, na ktorom budú tieto materiály archivované, má riadne zabezpečené proti kybernetickým útokom, vykonáva na ňom pravidelné aktualizácie, antivírusovú kontrolu, má na ňom aktivované zapisovanie pokusov o útoky, pričom každý pokus o kybernetický útok podrobne analyzuje, resp. vykonáva preventívne opatrenia na úspešnú obranu proti takému útoku.

3 Popis súčasného stavu predmetu energetického auditu

3.1 Charakteristika ZŠ

Základná škola pozostáva z ôsmych účelových budov pavilónového typu – pavilón B, C, D, E, F, G – Telocvičňa, H, CH. Pavilón A je prenajatý pre potreby ZUŠ od 1.7.2016. Všetky pavilóny sú prepojené spojovacou vykurovanou chodbou. V centrálnej časti sa nachádzajú šatne. K budove patrí školský dvor – športové multifunkčné ihrisko, vonkajšie ping-pongové sety, bežecká dráha pre sprint, doskočisko, viacúčelová športová zostava, zelená učebňa s políčkami a altánkom, vonkajšia šachovnica, tri altánky. Rozlohou aj počtom žiakov je jednou z najväčších v Prievidzi. Školský vzdelávací program „Každý môže byť úspešný“ poskytuje žiakom primárne vzdelanie - ISCED 1 a nižšie sekundárne vzdelanie - ISCED 2.

Prioritné ciele školy v oblasti výchovy a vzdelávania

- premena tradičnej školy na modernú zavádzaním inovatívnych metód a foriem práce vo vyučovaní s využívaním interaktívnych pomôcok a prvkov projektového vyučovania;
- rozvíjať matematické a prírodovedné talenty v triedach s rozšíreným vyučovaním matematiky a prírodovedných predmetov;
- zabezpečiť kvalitnú prípravu žiakov v cudzích jazykoch;
- rozvíjať zručnosti žiakov v informačno-komunikačných technológiách
- prostredníctvom regionálnej výchovy prehľbovať u žiakov hrdosť k vlasti, regiónu, mestu, úctu k človeku a viesť ho k hlbšiemu poznaniu kultúry a histórie
- podporovať edukačný proces pestrými aktivitami zameranými na zdravý životný štýl a enviromentálnu výchovu
- vytvárať optimálne podmienky pre efektívne využívanie voľného času žiakov

3.2 Popis objektu predmetu energetického auditu

3.2.1 ZŠ Rastislavova



Základný popis

Pavilóny A, B, C, D, F, G boli postavené okolo roku 1966, Pavilóny H a CH boli následne pristavené v roku 1976. V roku 1993 boli vybudované spojovacie chodby medzi jednotlivými pavilónmi. V roku 1996 bola uskutočnená prestavba spojovacích chodieb a prístavba šatní.

Obvodové obalové konštrukcie

Obvodové steny pavilónov A, B, C, D, E, F, G sú tvorené tehlopanelmi hr. 320 mm. Pavilóny H a CH sú tvorené pórabetónovými tvárnicami hr. 250 mm. Spojovacia chodba a šatne sú tvorené pórabetónovými tvárnicami hr. 300mm a 400mm. Časť obvodovej steny spojovacej chodby a šatní je zateplená kontaktným zateplňovacím systémom na báze EPS hr. 100mm. Domurovky vybúraných častí pavilónov sú tvorené PB tvárnicami hr. 300mm. Podlaha na teréne je pôvodná, bez dodatočného zateplenia – tvorená perlitolým betónom. Strešná konštrukcia je plochá, tvorená: PZD dutinovými panelmi, pórabetónovými stropnými panelmi a čadičovou rohožou. Všetky strechy pavilónov sú dodatočne zateplené EPS hr. 150mm. Rekonštrukcia striech bola uskutočnená v roku 2015. Strešná konštrukcia šatní je z časti tvorená sendvičovými panelmi a z časti je zateplená MW hr. 100mm. Okná na objekte sú z veľkej časti vymenené z plastové s izolačným zasklením. Pôvodné okná sú drevené zdvojené. Vstupné dvere sú plastové s izolačným zasklením.

Vykurovanie

Celý objekte sú inštalované dve kompaktné odovzdávacie stanice tepla (ďalej len KOST). KOST v pavilóne E – napojené pavilóny A,B,C,D,E,F – v majetku PTH a.s.. KOST v spojovacej chodbe medzi H a CH – napojené G,H,CH – v majetku školy – zrekonštruovanej v roku 2017. Teplo do priestorov odovzdávajú radiátory, na ktorých sú inštalované termoregulačné ventily s termostatickými hlavicami. Spotreba tepla je meraná v dvoch odberných miestach v KOST1 a v KOST2 pre všetky pavilóny a časti budovy. Vykurovací systém je teplovodný. Obeh vykurovacej vody je nútensý pomocou obejmových čerpadiel osadených v KOST. Teplota vykurovacej vody vstupujúcej do vykurovacieho systému je regulovaná ekvitermicky v závislosti od vonkajšej teploty vzduchu.

Príprava teplej vody

Teplá voda je pripravovaná v KOST pomocou doskových výmenníkov tepla. Cirkulácia je zabezpečená trojstupňovými cirkulačnými čerpadlami. Podrobnejšie údaje o výrobe TV sú uvedené v samostatnej kapitole.

Osvetlenie

Umelé osvetlenie v budove je riešené stropnými svietidlami, pričom svetelnými zdrojmi sú najmä žiarivky s príkonom 2x40W, LED trubice s príkonom 4x18W, LED svietidlá s príkonom 10W a žiarovky s príkonom 60W. V priestoroch telocvične sú inštalované reflektory s príkonom 250W. Svetelné obvody sú ovládané jednopólovými vypínačmi vo vyhotovení pod omietku.

Nútené vetranie a klimatizácia

V budove nie sú nainštalované žiadne nútené vetranie, ani klimatizácia.

3.2.2 Súhrnné základné údaje

Súhrnné základné údaje o hodnotenej budove sú zhrnuté v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 8. Súhrnné základné údaje o hodnotenej budove predmetu energetického auditu

| Počet objektov Označenie | 1 | | | |
|--|----------------------|------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| | Obstavaný objem V | Merná podlahová plocha Ap | Ochladzovaná obalová konštrukcia A | Faktor tvaru budovy A/V |
| | [m ³] | [m ²] | [m ²] | [1/m] |
| ZŠ Rastislavova + Pavilón A (v správe ZUŠ) | 31 005 | 8 500 | 18 000 | 0,581 |

Tab. 9. Počet okien a dverí

| Objekt | Počet okien ks | | | | Počet vonkajších dverí ks | | | |
|-------------------|-----------------|----------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------|----------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | Drevené pôvodné | Kovové pôvodné | Plastové s izolačným dvojsklom | Plastové s izolačným trojsklom | Drevené pôvodné | Kovové pôvodné | Plastové s izolačným dvojsklom | Plastové s izolačným trojsklom |
| Pavilón A | 0 | 0 | 48 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Pavilón B | 23 | 0 | 25 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Pavilón C | 23 | 0 | 25 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Pavilón D | 23 | 0 | 25 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Pavilón E | 2 | 0 | 40 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Pavilón F | 34 | 0 | 28 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Pavilón G | 0 | 0 | 44 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Pavilón H - CH | 4 | 4 | 31 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 |
| Šatne spoj chodby | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 7 | 4 | 0 |
| Spolu | 109 | 4 | 266 | 0 | 4 | 8 | 18 | 0 |

3.2.3 Základné tepelno-technické parametre hodnotenej budovy

Základné tepelno-technické parametre hodnotenej budovy sú zhrnuté v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 10. Základné tepelno-technické údaje hodnotenej budovy

| Označenie budov | Podlahová plocha (vykurovaná) | Potreba tepla na vykurovanie | Merná potreba tepla na vykurovanie |
|--|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| | m ² | kWh | kWh/m ² |
| ZŠ Rastislavova + Pavilón A (v správe ZUŠ) | 8 500 | 1 118 249 | 131,57 |

3.3 Vlastné zdroje energie

3.3.1 Vykurovanie a príprava TV

Dodávateľom tepla pre areál je PTH, a.s. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza. Teplo je dodávané cez dve výmenníkové stanice.

3.3.1.1 KOST 1 – Pavilón E

Výmenníková stanica vo vlastníctve PTH, a.s. s výkonom 600kW pre ÚK čerpadlo WILO TOP-S 40/7 s frekvenčným meničom s príkonom v rozsahu od 325 do 290 W a 330 kW pre ohrev TV zásobuje teplom a TV pavilóny A, B, C, D, E, F vrátane príslušných spojovacích chodieb – trojstupňové čerpadlo Grundfos UPS 32-60/F B s príkonom v rozsahu od 170 do 190 W. Výmenníková stanica vo vlastníctve PTH, a.s. je s doskovými výmenníkmi HV/TV. Vo VS sú inštalované regulačné a zabezpečovacie prvky. Regulácie ÚK je ekvitemická s časovou funkciou. Regulácia ohrevu TV je dvojpolohová. Výstup tepla pre ÚK z výmenníkov je DN65, následne napojený cez redukciu do DN150 (cca 5m) a z DN150 cez redukciu do DN80.

Teplo do KOST je dodávané z elektrárne Nováky. Rozvody na ÚK a TV sú pôvodné, z časti zaizolované izoláciu z PE peny (v KOST), alebo pôvodnou izoláciou zo sklenej vaty/hliníková chránička. Rozvody vykurovacej aj teplej vody sú vedené v neprielezných kanáloch a vo vykurovanom priestore. Základné údaje o čerpadlách v KOST sú zhrnuté v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 11. Základné údaje o čerpadlach na vykurovanie (ÚK) a príprave teplej vody (TV) – KOST 1

| Budova | Čerpadlo | Wilco – ÚK | Grundfos – TV |
|--------|-----------------|------------------|---------------|
| Objekt | Výrobca | Wilco | Grundfos |
| | Typ | TOP-S 40/7 | UPS 32-60/F B |
| | Riadenie | Frekvenčný menič | 3-stupňové |
| | Príkon | 325 – 390 W | 170 – 190 W |
| | Použitie | ÚK | TV |
| | Počet | 1 | 1 |
| | Krytie | IP 43 | IP 44 |

3.3.1.2 KOST 2 – Vestíbul pavilónov H - CH

Výmenníková stanica vo vlastníctve mesta s výkonom pre ÚK 256kW. Pavilón H - 75kW; Pavilón CH - 75kW; Chodba - 21kW, Pavilón G - 85kW. Pre ohrev TV 65kW. V KOST sú inštalované regulačné a zabezpečovacie prvky. Regulácie ÚK je ekvitemická s časovou funkciou. Z KOST sa vykuroje pavilón H, CH, G – telocvičňa a časť chodby. Teplá voda sa dodáva z KOST len do pavilónu G. V objekte nie je inštalované meranie tepla na ÚK a ohrev TV pre jednotlivé časti. ÚK čerpadlo IMPPUMPS NMT MAX 40/120-F250 s frekvenčným meničom s príkonom v rozsahu od 25 do 480 W. TV čerpadlo trojstupňové čerpadlo Grundfos UPS 25-60 N 180 s príkonom v rozsahu od 50 do 60 W. V KOST je inštalovaný zásobník na TV o objeme 200l značky Reflex Winkelmann, typ ZLS 200.

Teplo do KOST je dodávané z elektrárne Nováky. Rozvody na ÚK a TV sú pôvodné, z časti zaizolované izoláciu z MW + hliníková chránička, alebo pôvodnou izoláciou zo sklenej vaty/hliníková chránička. Rozvody vykurovacej aj teplej vody sú vedené v neprielezných kanáloch a vo vykurovanom priestore. Základné údaje o čerpadlach v KOST sú zhrnuté v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 12. Základné údaje o čerpadlách na vykurovanie (ÚK) a prípravu teplej vody (TV) - KOST 2

| Budova | Čerpadlo | IMPPUMPS – ÚK | Grundfos – TV |
|---------------|-----------------|---------------------|----------------|
| Objekt | Výrobca | Wilo | Grundfos |
| | Typ | NMT MAX 40/120-F250 | UPS 25-60 N180 |
| | Riadenie | Frekvenčný menič | 3-stupňové |
| | Príkon | 25 – 480W | 50 – 60W |
| | Použitie | ÚK | TV |
| | Počet | 1 | 1 |
| | Krytie | IP 44 | - |

Množstvo dodaného tepla je merané na primárnej strane – prívode do obidvoch KOST.

KOST 1 - Spotreba pomocnej elektrickej energie pre vykurovanie a prípravu teplej vody je meraná samostatne pre potreby dodávateľa - PTH a. s. – KOST 1. Náklady na spotrebu elektrickej energie je premietnutá do ceny tepla.

KOST 2 - Spotreba pomocnej elektrickej energie pre vykurovanie a prípravu teplej vody je hradené základnou školu. KOST 2 je vo vlastníctve mesta Prievidza.

V prípade potreby je možné v priestoroch šatní TV pripraviť prostredníctvom el. bojleru o objeme 80L. Spotreba elektriny pre prípravu TV pomocou bojleru nebola hodnotená z dôvodu občasného využívania bojleru.

Tab. 13. Počet radiátorov a hlavíc

| Objekt | Počet radiátorov ks | | | | Počet hlavíc ks | | |
|-------------------|---------------------|------------------|----------|---------------|---------------------|-----------------------|--|
| | Pôvodné liatinové | Pôvodné plechové | Registre | Nové panelové | Pôvodné otvor/zavri | Termostatické hlavice | Bez hlavice - stále otvorené/stále zavreté |
| Pavilón A | 0 | 35 | 0 | 0 | 0 | 35 | 0 |
| Pavilón B | 0 | 14 | 0 | 21 | 0 | 35 | 0 |
| Pavilón C | 0 | 31 | 0 | 4 | 0 | 35 | 0 |
| Pavilón D | 0 | 14 | 0 | 21 | 0 | 35 | 0 |
| Pavilón E | 0 | 28 | 0 | 20 | 0 | 48 | 0 |
| Pavilón F | 0 | 35 | 0 | 7 | 0 | 42 | 0 |
| Pavilón G | 18 | 2 | 0 | 12 | 0 | 42 | 0 |
| Pavilón H - CH | 0 | 30 | 0 | 18 | 0 | 48 | 0 |
| Šatne spoj chodby | 0 | 0 | 0 | 42 | 0 | 42 | 0 |
| Spolu | 18 | 189 | 0 | 145 | 0 | 362 | 0 |

Tab. 14. Doplňujúce údaje o vykurovacom systéme

| Teplotný spád primár ZIMA | Teplotný spád primár LETO | Teplotný spád KOST/sekundár ZIMA | Ventil |
|---------------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------|
| 95/60 | 70/40 | 75/50 | 2-cestný ventil |

3.4 Osvetlenie

Umelé osvetlenie v budove je riešené stropnými svietidlami, pričom svetelnými zdrojmi sú najmä žiarivky s príkonom 2x40W, LED trubice s príkonom 4x18W, LED svietidlá s príkonom 10W a žiarovky s príkonom 60W. V priestoroch telocvične sú inštalované reflektory s príkonom 250W. Svetelné obvody sú ovládané jednopólovými vypínačmi vo vyhotovení pod omietku.

4 Vyhodnotenie súčasného stavu predmetu energetického auditu

4.1 Ročná výška energetických vstupov do predmetu energetického auditu

V hodnotenej prevádzke objednávateľa energetického auditu sa spotrebováva teplo a elektrina. Spotrebou tepla a elektriny v hodnotenom objekte vieme rozdeliť nasledovne:

- **Spotreba tepla na vykurovanie** - odovzdané teplo v KOST s účelom vykurovania priestorov
- **Spotreba tepla na prípravu TV** - odovzdané teplo v KOST na prípravu teplej vody
- **Spotreba elektriny na pomocnú energiu pre ÚK a TV** – v KOST 2
- **Spotreba elektriny na osvetlenie** – elektrina spotrebovaná v osvetľovacích telesách napojených z rozvádzca za fakturačným elektromerom meracieho miesta objednávateľa energetického auditu
- **Ostatná spotreba elektriny** – elektrina spotrebovaná na ostatné účely, ako napr. napájanie informačnej techniky, či iných spotrebičov

Vyššie uvedené rozdelenie spotreby elektriny a tepla je z výpočtového hľadiska orientačné, nakoľko v prevádzke objednávateľa nie sú nainštalované podružné elektromery v zmysle tohto rozdelenia.

V nasledujúcich kapitolách sme spracovali fakturačné údaje spotreby elektrickej energie a tepla v predmete energetického auditu z rokov 2017, 2018 a 2019 a to z dôvodu, že v rokoch 2020 a 2021 neboli objekty využívané podľa klasickej prevádzky – vplyv pandemickej situácie – zatvárenie škôl a škôlok.

Bilančné ceny energií boli vypočítané z celkovej spotreby energií a ich nákladov s DPH z roku 2021. Podľa požiadavky zadávateľa projektu, boli v celom EA použité bilančné ceny vypočítané z nákladov zložených z fixnej aj variabilnej zložky ceny energií. Bilančné ceny sú použité aj pri výpočtoch prínosov navrhnutých racionalizačných opatrení.

Bilančná cena elektriny v roku 2021 bola 238,20 €/MWh s DPH. Cena energie zahŕňa variabilnú zložku aj fixnú zložku a stým súvisiace poplatky.

Náklady na elektrinu s DPH v roku 2021 / spotreba elektriny v MWh v roku 2021 = 13 970,06/58,65 = 238,20 €/MWh

Bilančná cena teplo v roku 2021 bola 128,16 €/MWh s DPH. Cena energie zahŕňa variabilnú zložku aj fixnú zložku.

Náklady na teplo s DPH v roku 2021 / spotreba tepla v MWh v roku 2021 = 86 532,58/675,20 = 128,16 €/MWh

Všetky údaje v ekonomických jednotkách sú v tomto EA uvedené s DPH.

Spoločnosť disponuje jedným meracím miestom spotreby elektriny a dvomi meracími miestami spotreby tepla (na vykurovanie a prípravu teplej vody) – zvlášť pre každú KOST.

Tab. 15. Celková výška energetických vstupov do predmetu energetického auditu (priemer rokov 2017, 2018 a 2019)

| Vstupy palív a energie | Jednotka | Množstvo | Výhrevnosť [MWh/jedn.] | Obsah energie [MWh] | Ročné náklady [€/r s DPH] |
|---|----------------------|----------|------------------------|---------------------|---------------------------|
| Zemný plyn | tis. Nm ³ | | | | |
| Elektrina | MWh | 75,71 | 1,00 | 75,71 | 18 034,2 |
| Teplo | MWh | 843,15 | 1,00 | 843,15 | 108 057,2 |
| Hnedé uhlíe | t | | | | |
| Brikety | t | | | | |
| Koks | t | | | | |
| Iné tuhé fosílné palivá | t | | | | |
| Tažký vykurovací olej | t | | | | |
| Biomasa | t | | | | |
| Nafta | t | | | | |
| Benzín | t | | | | |
| Iné energeticky využiteľné plyny | tis. Nm ³ | | | | |
| Iná forma energie (napr. teplo z priemyselných procesov) | MWh | | | | |
| Obnoviteľné zdroje v členení na solárne, veterné, geotermálne a iné | MWh | | | | |
| Iné, alternatívne palivá | t | | | | |
| Energetické vstupy celkom | MWh | - | - | 918,79 | 126 091,4 |
| Zmena stavu zásob | - | | | - | |
| Celkom spotreba palív a energie | | - | - | 918,79 | 126 091,4 |

4.1.1 Spotreba tepla

Fakturačné údaje o spotrebe tepla a nákladoch na jeho nákup sú z rokov 2017, 2018 a 2019 a sú zhrnuté v nasledujúcich tabuľkách. Ceny za spotrebu tepla sú uvedené s DPH.

Tab. 16. Spotreba tepla a náklady na jej nákup v roku 2017

| Mesiac | 2017 | | | | |
|---------------------|---------------|--------------|---------------|--------------------|------------------|
| | UK | TV | Celkom | €/r bez DPH | €/rs DPH |
| január | - | - | 249,63 | 14 430,38 | 17 316,46 |
| február | - | - | 155,28 | 10 036,81 | 12 044,17 |
| marec | - | - | 99,40 | 7 494,35 | 8 993,22 |
| apríl | - | - | 70,04 | 6 158,25 | 7 389,90 |
| máj | - | - | 19,69 | 3 867,28 | 4 640,74 |
| jún | - | - | 5,40 | 3 217,54 | 3 861,05 |
| júl | - | - | 3,10 | 3 112,84 | 3 735,41 |
| august | - | - | 3,81 | 3 144,87 | 3 773,84 |
| september | - | - | 12,98 | 3 562,20 | 4 274,64 |
| október | - | - | 74,73 | 6 371,60 | 7 645,92 |
| november | - | - | 127,28 | 8 762,76 | 10 515,31 |
| december | - | - | 151,03 | 9 843,52 | 11 812,22 |
| Vyúčtovacia faktúra | - | - | 0,18 | -448,43 | -538,12 |
| Spolu | 908,55 | 64,00 | 972,55 | 79 553,97 | 95 464,76 |

Tab. 17. Spotreba tepla a náklady na jej nákup v roku 2018

| Mesiac | 2018 | | | | |
|---------------------|---------------|--------------|---------------|--------------------|------------------|
| | UK | TV | Celkom | €/r bez DPH | €/rs DPH |
| január | - | - | 158,95 | 10 325,22 | 12 390,26 |
| február | - | - | 156,45 | 10 211,86 | 12 254,23 |
| marec | - | - | 148,40 | 9 845,93 | 11 815,12 |
| apríl | - | - | 22,44 | 4 127,76 | 4 953,31 |
| máj | - | - | 5,78 | 3 371,44 | 4 045,73 |
| jún | - | - | 4,74 | 3 324,23 | 3 989,08 |
| júl | - | - | 2,26 | 3 211,55 | 3 853,86 |
| august | - | - | 4,39 | 3 308,11 | 3 969,73 |
| september | - | - | 9,76 | 3 551,82 | 4 262,18 |
| október | - | - | 41,90 | 5 011,16 | 6 013,39 |
| november | - | - | 89,03 | 7 150,58 | 8 580,70 |
| december | - | - | 147,78 | 9 817,88 | 11 781,46 |
| Vyúčtovacia faktúra | - | - | 0,17 | -2 194,12 | -2 632,94 |
| Spolu | 739,91 | 52,14 | 792,05 | 71 063,42 | 85 276,10 |

Tab. 18. Spotreba tepla a náklady na jej nákup v roku 2019

| Mesiac | 2019 | | | | |
|---------------------|---------------|--------------|---------------|------------------|------------------|
| | UK | TV | Celkom | €/r bez DPH | €/rs DPH |
| január | - | - | 191,00 | 11 860,75 | 14 232,90 |
| február | - | - | 135,69 | 11 069,10 | 13 282,92 |
| marec | - | - | 101,06 | 9 091,44 | 10 909,73 |
| apríl | - | - | 48,54 | 6 092,33 | 7 310,80 |
| máj | - | - | 37,85 | 5 482,21 | 6 578,65 |
| jún | - | - | 4,09 | 3 554,33 | 4 265,20 |
| júl | - | - | 2,95 | 3 489,58 | 4 187,50 |
| august | - | - | 3,23 | 3 505,46 | 4 206,55 |
| september | - | - | 4,96 | 3 604,42 | 4 325,30 |
| október | - | - | 39,75 | 5 590,46 | 6 708,55 |
| november | - | - | 74,27 | 7 695,42 | 9 234,50 |
| december | - | - | 121,31 | 10 465,95 | 12 559,14 |
| Vyučtovacia faktúra | - | - | 0,16 | -4 871,11 | -5 845,33 |
| Spolu | 719,18 | 45,68 | 764,86 | 76 630,34 | 91 956,41 |

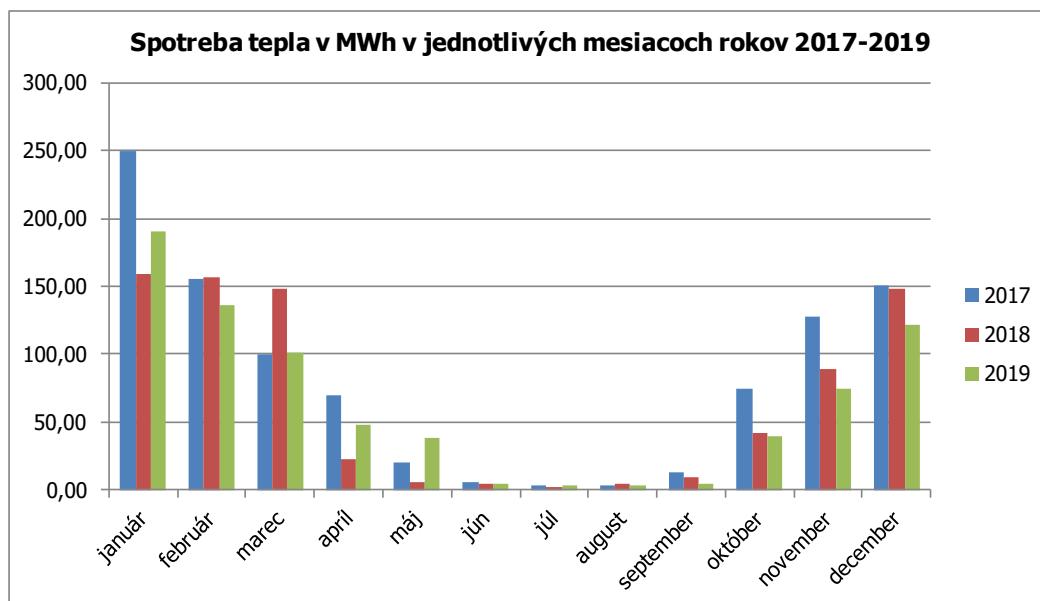
Dodávateľom tepla v roku 2021 bola spoločnosť Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s. (v skratke PTH, a.s.). Ul. Priemyselná 82, 971 01 Prievidza, IČO: 36325961, IČ DPH: SK2020079171, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, Oddiel Sa, Vložka číslo 10307/R. V nasledujúcej tabuľke je zhrnutá štruktúra ceny tepla platná v roku 2021.

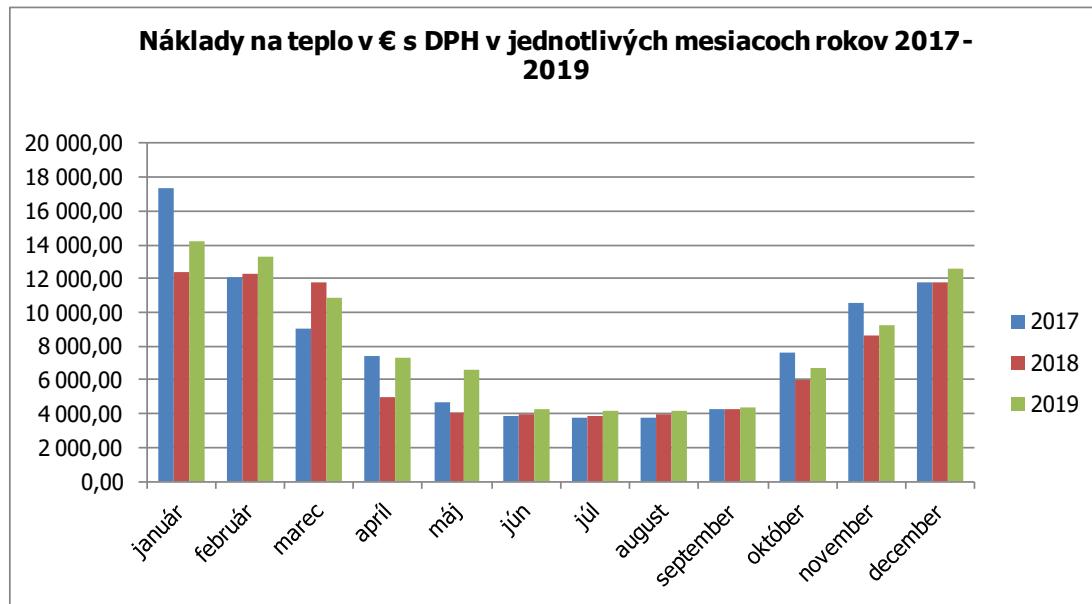
Tab. 19. Štruktúra ceny tepla za teplo v období 1.1.2021 – 31.1.2021

| Fakturovaná položka | Jednotka | Cena za jednotku |
|---------------------------|----------|------------------|
| ÚK variabilná zložka ceny | €/kWh | 0,065174 |
| ÚK fixná zložka ceny | €/kW | 215,9213 |
| TV variabilná zložka ceny | €/kWh | 0,066022 |
| TV fixná zložka ceny | €/kW | 215,9213 |

Na nasledujúcom obrázku je znázornená grafická interpretácia tabuľiek vyššie.

Obr. 2. Spotreba tepla a náklady na jej nákup v rokoch 2017-2019





4.1.2 Spotreba elektrickej energie

Fakturačné údaje o spotrebe elektriny a nákladoch na jej nákup sú z rokov 2017, 2018 a 2019 a sú zhrnuté v nasledujúcich tabuľkách. Ceny za spotrebu elektriny sú uvedené s DPH. Spotreba elektrickej energie je platená zálohovo s polročným vyúčtovaním. K dispozícii sme mali údaje z čiastkových vyúčtovacích faktúr daných rokov.

Tab. 20. Spotreba elektrickej energie a náklady na jej nákup v roku 2017

| 2017 Mesiac | Spotreba elektriny | | | Základ dane €/r bez DPH | Platba spolu €/r s DPH |
|------------------------------|---------------------------|-------------|--------------|--|---|
| | VT | NT | Spolu | | |
| | MWh | MWh | MWh | | |
| január | 7,68 | - | 7,68 | 1 307,51 | 1 569,01 |
| február | 7,71 | - | 7,71 | 1 312,23 | 1 574,67 |
| marec | 7,52 | - | 7,52 | 1 281,43 | 1 537,71 |
| apríl | 6,92 | - | 6,92 | 1 180,00 | 1 416,00 |
| máj | 6,71 | - | 6,71 | 1 144,50 | 1 373,40 |
| jún | 5,84 | - | 5,84 | 997,79 | 1 197,35 |
| júl | 1,07 | - | 1,07 | 195,01 | 234,01 |
| august | 1,22 | - | 1,22 | 221,44 | 265,73 |
| september | 6,56 | - | 6,56 | 1 119,76 | 1 343,72 |
| október | 8,72 | - | 8,72 | 1 483,30 | 1 779,96 |
| november | 9,51 | - | 9,51 | 1 615,71 | 1 938,85 |
| december | 7,95 | - | 7,95 | 1 352,43 | 1 622,92 |
| Spolu | 77,41 | 0,00 | 77,41 | 13 211,11 | 15 853,33 |

Tab. 21. Spotreba elektrickej energie a náklady na jej nákup v roku 2018

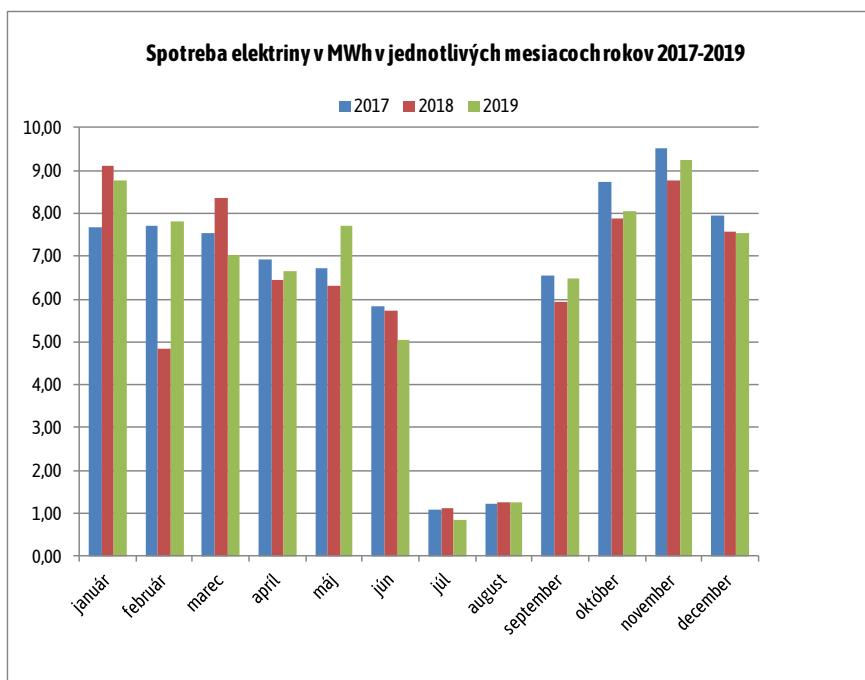
| 2018 Mesiac | Spotreba elektriny | | | Základ dane €/r bez DPH | Platba spolu €/r s DPH |
|------------------------------|---------------------------|-------------|--------------|--|---|
| | VT | NT | Spolu | | |
| | MWh | MWh | MWh | | |
| január | 9,10 | - | 9,10 | 1 561,58 | 1 873,90 |
| február | 4,83 | - | 4,83 | 836,03 | 1 003,23 |
| marec | 8,34 | - | 8,34 | 1 432,87 | 1 719,44 |
| apríl | 6,45 | - | 6,45 | 1 111,78 | 1 334,13 |
| máj | 6,31 | - | 6,31 | 1 087,67 | 1 305,21 |
| jún | 5,72 | - | 5,72 | 986,48 | 1 183,77 |
| júl | 1,12 | - | 1,12 | 205,96 | 247,15 |
| august | 1,27 | - | 1,27 | 231,10 | 277,32 |
| september | 5,93 | - | 5,93 | 1 027,82 | 1 233,38 |
| október | 7,87 | - | 7,87 | 1 358,54 | 1 630,25 |
| november | 8,75 | - | 8,75 | 1 509,56 | 1 811,47 |
| december | 7,59 | - | 7,59 | 1 310,76 | 1 572,92 |
| Spolu | 73,27 | 0,00 | 73,27 | 12 660,15 | 15 192,18 |

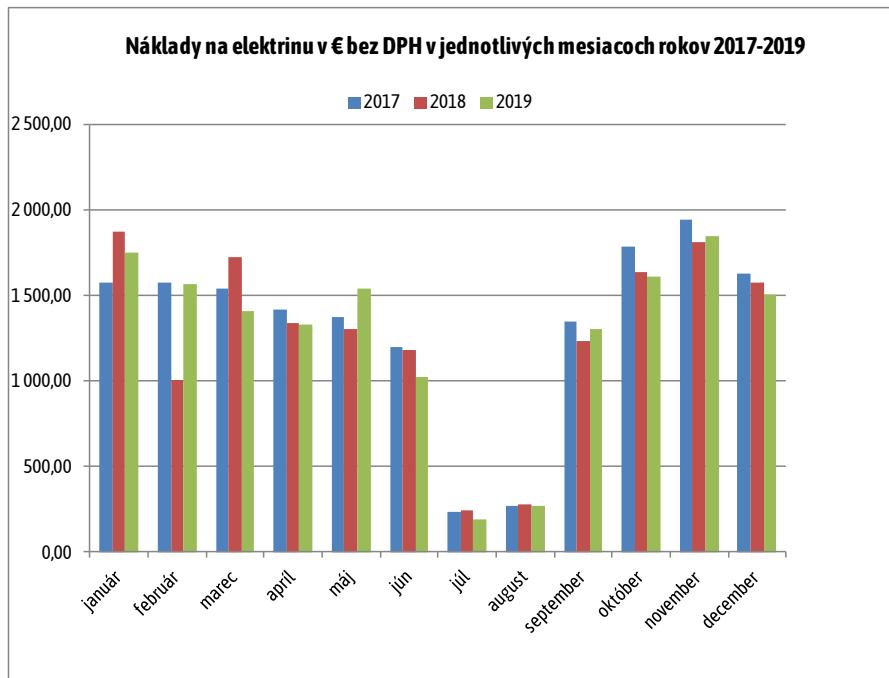
Tab. 22. Spotreba elektrickej energie a náklady na jej nákup v roku 2019

| 2019 | Spotreba elektriny | | | Základ dane | Platba spolu |
|--------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|
| | Mesiac | VT MWh | NT MWh | Spolu MWh | |
| január | 8,75 | - | 8,75 | 1 454,82 | 1 745,79 |
| február | 7,82 | - | 7,82 | 1 302,18 | 1 562,62 |
| marec | 7,04 | - | 7,04 | 1 172,97 | 1 407,57 |
| apríl | 6,65 | - | 6,65 | 1 109,86 | 1 331,83 |
| máj | 7,71 | - | 7,71 | 1 283,16 | 1 539,79 |
| jún | 5,06 | - | 5,06 | 849,01 | 1 018,81 |
| júl | 0,84 | - | 0,84 | 157,48 | 188,97 |
| august | 1,24 | - | 1,24 | 222,71 | 267,25 |
| september | 6,50 | - | 6,50 | 1 084,62 | 1 301,54 |
| október | 8,05 | - | 8,05 | 1 338,74 | 1 606,49 |
| november | 9,26 | - | 9,26 | 1 538,11 | 1 845,73 |
| december | 7,54 | - | 7,54 | 1 255,13 | 1 506,15 |
| Spolu | 76,45 | 0,00 | 76,45 | 12 768,79 | 15 322,55 |

Na nasledujúcom obrázku je znázornená grafická interpretácia tabuľiek vyššie.

Obr. 3. Spotreba elektrickej energie a náklady na jej nákup v rokoch 2017-2019





V energetickom audite sme spotrebou elektriny z rokov 2017-2019 prepočítali cenou elektriny z roku 2021.

Dodávateľom elektriny v r. 2021 bola spoločnosť Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51865467, IČ DPH: SK2120814575, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, Oddiel Sa, Vložka číslo 10956/L. V nasledujúcej tabuľke je zhrnutá štruktúra ceny elektriny platná v roku 2021.

Tab. 23. Štruktúra ceny elektriny v období 1.1.2021 – 30.6.2021

| Dodávka silovej elektriny | Jednotka | Cena za jednotku |
|--|-----------------|-------------------------|
| Cena za elektrinu odobranú vo VT | €/kWh | 0,090 |
| Spotrebna daň | €/MWh | 1,32 |
| Stála platba TOP kontrakt | €/mesiac | 16,80 |
| Distribúcia a regulované poplatky | | |
| Platba za distribuované množstvo elektriny | €/MWh | 52,68 |
| Tarifa za straty pri distribúcii elektriny | €/MWh | 6,8111 |
| Tarifa za prevádzkovanie systému | €/MWh | 23,7405 |
| Tarifa za systémové služby | €/MWh | 6,3081 |
| Zvýšená tarifa za dodávku kapacity jal. energie do siete | €/Mvarh | 39,5007 |
| Efektívna sadzba odvodu do Národného jadrového fondu | €/MWh | 3,27 |
| Tarifa za príkon (189 A) | €/A | 0,1186 |

4.2 Podrobnejšia charakteristika budov (vykurovanie, príprava teplej vody, osvetlenie a ostatná spotreba energie)

4.2.1 Objekt ZŠ Rastislavova

Základný popis budovy vrátane popisu obalových stavebných konštrukcií je uvedený v kapitole 3.2. Výpočet dennostupňov pre určenie celkovej potreby tepla na vykurovanie je uvedený v kapitole 2.5. Základná geometrická charakteristika budovy je uvedená v kapitole 3.2.2. Základné tepelno-technické parametre budovy sú uvedené v kapitole Tab. 9.

Rekapitulácia základných údajov o budove:

- Merná podlahová plocha: 8 499,59 m²
- Obostavaný objem: 31 055,48 m³
- Plocha ochladzovanej obalovej konštrukcie 18 000,30 m²
- Faktor tvaru budovy: 0,581 m⁻¹
- Počet podzemných podlaží: 0
- Počet nadzemných podlaží: 2
- Priemerná konštrukčná výška: 3,648 m
- Celková výška budovy: 7,4 m

4.2.1.1 Vyhodnotenie tepelno-technických vlastností obalových stavebných konštrukcií

V nasledujúcej tabuľke je zhrnuté vyhodnotenie parametrov jednotlivých obalových stavebných konštrukcií podľa normy STN 73 0540-2+Z1+Z2:2019. Obalové stavebné konštrukcie objektu sú v súčasnosti v nevyhovujúcom stave. Výpočet tepelného odporu sme vykonali podľa STN EN ISO 6946 (nepriesvitné obvodové konštrukcie okrem podlahy na teréne), resp. STN EN ISO 13 370 (podlaha na teréne).

Tab. 24. Vyhodnotenie skladieb obvodových konštrukcií a výpočet tepelného odporu

Skladba obvodového plášťa – tehlopanel 320mm A; B; C; D; E; F; G

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčinatel' tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|-------------------|--------------|---|-------|
| vnútorná omietka | 0,010 | 0,88 | 0,023 |
| tehlopanel | 0,320 | 0,480 | 0,667 |
| vonkajšia omietka | 0,010 | 0,88 | 0,023 |
| spolu | | | 0,71 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 0,71 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$\begin{aligned} Rsi + Rse &= 0,13 + 0,04 = \\ R &= 1,88 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &0,17 \\ &(\text{m}^2\text{.K/W}) \end{aligned}$$

Výpočet súčinatela prechodu tepla U:

$$U = 1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|-----|------|----------------------|
| U = | 1,13 | (W/m ² K) |
|-----|------|----------------------|

Skladba obvodového plášťa - PB tvárnica 250mm – H;CH

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčineteľ tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|-------------------|--------------|--|-------|
| vnútorná omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| pórobetón | 0,250 | 0,24 | 1,042 |
| vonkajšia omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| | | spolu | 1,06 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 1,06 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rsi + Rse = 0,13+0,04=$$

$$R = 1,23$$

$$0,17$$

$$(\text{m}^2\text{.K/W})$$

Výpočet súčineteľa prechodu tepla U:

$$U = 1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|-----|------|----------------------|
| U = | 0,81 | (W/m ² K) |
|-----|------|----------------------|

Skladba obvodového plášťa - PB tvárnica 300mm – spojovacia chodba

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčineteľ tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|-------------------|--------------|--|-------|
| vnútorná omietka | 0,010 | 0,70 | 0,014 |
| pórobetón | 0,300 | 0,21 | 1,429 |
| vonkajšia omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| | | spolu | 1,45 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 1,45 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rsi + Rse = 0,13+0,04=$$

$$R = 1,62$$

$$0,17$$

$$(\text{m}^2\text{.K/W})$$

Výpočet súčineteľa prechodu tepla U:

$$U = 1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|-----|------|----------------------|
| U = | 0,62 | (W/m ² K) |
|-----|------|----------------------|

Skladba obvodového plášťa - PB tvárnica 300mm + EPS hr. 100mm – spojovacia chodba

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčineteľ tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|------------------------------|--------------|--|-------|
| vnútorná omietka | 0,010 | 0,70 | 0,014 |
| pórobetón | 0,300 | 0,21 | 1,429 |
| vonkajšia omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| lepiaca stierka | 0,005 | 0,300 | 0,017 |
| EPS | 0,1 | 0,041 | 2,439 |
| lepiaca stierka s výstužou | 0,003 | 0,8 | 0,004 |
| vonkajšia silikátová omietka | 0,003 | 0,7 | 0,004 |
| | | spolu | 3,92 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 3,92 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rsi + Rse = 0,13+0,04=$$

$$R = 4,09$$

$$0,17$$

$$(\text{m}^2\text{.K/W})$$

Výpočet súčineteľa prechodu tepla U:

$$U = 1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|-----|------|----------------------|
| U = | 0,24 | (W/m ² K) |
|-----|------|----------------------|

Skladba obvodového plášťa - PB tvárnica 400mm + EPS hr. 100mm – spojovacia chodba

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčinatel'tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|------------------------------|--------------|--|-------|
| vnútorná omietka | 0,010 | 0,70 | 0,014 |
| pórabetón | 0,400 | 0,21 | 1,905 |
| vonkajšia omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| lepiaca stierka | 0,005 | 0,300 | 0,017 |
| EPS | 0,1 | 0,041 | 2,439 |
| lepiaca stierka s výstužou | 0,003 | 0,8 | 0,004 |
| vonkajšia silikátová omietka | 0,003 | 0,7 | 0,004 |
| | | spolu | 4,39 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 4,39 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$\begin{aligned} Rsi + Rse &= 0,13+0,04= & 0,17 \\ R &= 4,56 & (\text{m}^2\text{.K/W}) \end{aligned}$$

Výpočet súčiniteľa prechodu tepla U:

$$U=1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|----|------|----------------------|
| U= | 0,22 | (W/m ² K) |
|----|------|----------------------|

Skladba strechy – plochá strecha + EPS hr. 150mm - A; B; C; D; E; F; G

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčinatel'tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|----------------------------|--------------|--|-------|
| omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| stropný dutinový panel PZD | 0,25 | 0,880 | 0,284 |
| čadičová rohož | 0,06 | 0,210 | 0,286 |
| vzduchová medzera | 0,1 | 0,65 | 0,154 |
| dosky z pórobetónu | 0,25 | 0,3 | 0,833 |
| pôvodná hydroizolácia | 0,015 | 0,21 | 0,071 |
| EPS | 0,15 | 0,04 | 3,75 |
| nová hydroizolácia | 0,015 | 0,21 | 0,071 |
| | | spolu | 5,40 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 5,40 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$\begin{aligned} Rsi + Rse &= 0,1+0,04= & 0,14 \\ R &= 5,54 & (\text{m}^2\text{.K/W}) \end{aligned}$$

Výpočet súčiniteľa prechodu tepla U:

$$U=1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|----|------|----------------------|
| U= | 0,18 | (W/m ² K) |
|----|------|----------------------|

Skladba strechy – plochá strecha + EPS hr. 150mm - H; CH

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčineteľ tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|----------------------------|--------------|--|-------|
| omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| stropný dutinový panel PZD | 0,25 | 0,880 | 0,284 |
| čadičová rohož | 0,08 | 0,210 | 0,381 |
| vzduchová medzera | 0,1 | 0,65 | 0,154 |
| dosky z pórobetónu | 0,25 | 0,3 | 0,833 |
| pôvodná hydroizolácia | 0,015 | 0,21 | 0,071 |
| EPS | 0,15 | 0,04 | 3,75 |
| nová hydroizolácia | 0,015 | 0,21 | 0,071 |
| | | spolu | 5,49 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 5,49 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$\begin{aligned} Rsi + Rse &= 0,1 + 0,04 = 0,14 \\ R &= 5,63 \text{ (m}^2\text{.K/W)} \end{aligned}$$

Výpočet súčineteľa prechodu tepla U:

$$U = 1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|-----|------|----------------------|
| U = | 0,18 | (W/m ² K) |
|-----|------|----------------------|

Skladba strechy – nezateplená – spojovacia chodba

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčineteľ tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|-----------------------|--------------|--|-------|
| omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| Keramický strop | 0,12 | 0,58 | 0,207 |
| vzduchová medzera | 0,1 | 0,65 | 0,154 |
| Perlitbetón | 0,1 | 0,12 | 0,833 |
| pôvodná hydroizolácia | 0,015 | 0,21 | 0,071 |
| | | spolu | 1,28 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 1,28 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$\begin{aligned} Rsi + Rse &= 0,1 + 0,04 = 0,14 \\ R &= 1,42 \text{ (m}^2\text{.K/W)} \end{aligned}$$

Výpočet súčineteľa prechodu tepla U:

$$U = 1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|-----|------|----------------------|
| U = | 0,71 | (W/m ² K) |
|-----|------|----------------------|

Skladba strechy – zateplena MW hr. 100mm – spojovacia chodba/šatne

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčiniteľ tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|-----------------------|--------------|--|-------|
| omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| Keramický strop | 0,12 | 0,58 | 0,207 |
| MW | 0,1 | 0,045 | 2,222 |
| Perlitbetón | 0,1 | 0,12 | 0,833 |
| pôvodná hydroizolácia | 0,015 | 0,21 | 0,071 |
| | | spolu | 3,35 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 3,35 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$\begin{aligned} Rsi + Rse &= 0,1 + 0,04 = 0,14 \\ R &= 3,49 \text{ (m}^2\text{.K/W)} \end{aligned}$$

Výpočet súčinitela prechodu tepla U:

$$U = 1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|-----|-------|----------------------|
| U = | 0,287 | (W/m ² K) |
|-----|-------|----------------------|

Skladba strechy – PUR panel – šatne

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčiniteľ tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|-----------|--------------|--|-------|
| PUR panel | 0,1 | 0,03 | 3,125 |
| | | spolu | 3,125 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 3,125 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$\begin{aligned} Rsi + Rse &= 0,1 + 0,04 = 0,14 \\ R &= 3,27 \text{ (m}^2\text{.K/W)} \end{aligned}$$

Výpočet súčinitela prechodu tepla U:

$$U = 1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|-----|------|----------------------|
| U = | 0,30 | (W/m ² K) |
|-----|------|----------------------|

Podlaha na teréne

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčinatel' tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/ λ |
|-----------------|--------------|---|--------------|
| PVC + lepidlo | 0,005 | 0,16 | 0,031 |
| Cementový poter | 0,025 | 1,02 | 0,025 |
| Perlitový betón | 0,05 | 0,12 | 0,417 |
| Hydroizolácia | 0,005 | 0,21 | 0,024 |
| | | spolu | 0,496 |

P - obvod podlahy: 1302,16 (m)
A - plocha podlahy: 5196,15 (m²)
w - hrúbka stien: 0,32 (m)
Rf - tepelný odpor podlahy: 0,496 (m².K/W)
 λ - súč. tep. vodivosti zeminy: 2 (W/m.K)
Odpor pri prestupe tepla
podlaha Rsi 0,17 (m².K/W)
Rse 0 (m².K/W)

Ekvivalentná hrúbka podlahy:

$$dt = w + \lambda \cdot (Rsi + Rf + Rse) = 1,652$$

Charakteristický rozmer podlahy:

$$B' = A / 0,5 \cdot P = 7,98$$

Základná hodnota súčiniteľa prechodu tepla podlahy suterénu:

$$U_0 = ((2 \cdot \lambda) / (\pi \cdot B' \cdot dt)) \cdot \ln((\pi \cdot B' / dt) + 1)$$

B > dt

$$U_0 = \lambda / (0,457 \cdot B' \cdot dt)$$

B < dt

| | | |
|------------------|-------|----------------------|
| U ₀ = | 0,417 | (W/m ² K) |
|------------------|-------|----------------------|

podlaha s tepelnou izoláciou po okrajoch

$$U = U_0 + 2\Delta\Psi / B'$$

| | | |
|-----|------|----------------------|
| U = | 0,42 | (W/m ² K) |
|-----|------|----------------------|

4.2.1.2 Vyhodnotenie tepelno-technických vlastností stavebných obalových konštrukcií - zhrnutie

V nasledujúcej tabuľke je zhrnuté celkové vyhodnotenie tepelno-technických vlastností stavebných obalových konštrukcií budovy.

Tab. 25. Súhrnné vyhodnotenie tepelno-technických vlastností jednotlivých obalových stavebných konštrukcií budovy

| Konštrukcia | Vyhodnotenie súčiniteľa prechodu tepla | | |
|--|---|---|--|
| | U [W/(m ² .K)] | Hodnota U/R podľa STN 73 0540-2+Z1+Z2:2019 [W/(m ² .K)]; [(m ² .K)/W] | Splnenie podmienky STN 73 0540-2+Z1+Z2:2019 |
| Obvodová stena tehlopanel hr. 320 mm | U = 1,13 | <=UN = 0,22 | Nie |
| Obvodová stena pôrobetónová tvárnica hr. 250 mm | U = 0,81 | <=UN = 0,22 | Nie |
| Obvodová stena pôrobetónová tvárnica hr. 300 mm | U = 0,62 | <=UN = 0,22 | Nie |
| Obvodová stena pôrobetónová tvárnica hr. 300 mm + EPS hr. 100mm | U = 0,24 | <=UN = 0,22 | Nie |
| Obvodová stena pôrobetónová tvárnica hr. 400 mm + EPS hr. 100mm | U = 0,22 | <=UN = 0,22 | áno |
| Strešná konštrukcia 1 - plochá strecha + EPS hr. 150mm (A; B; C; D; E; F; G) | U = 0,18 | <=UN = 0,15 | nie |
| Strešná konštrukcia 2 - plochá strecha + EPS hr. 150mm (H;CH) | U = 0,18 | <=UN = 0,15 | nie |
| Strešná konštrukcia 3 - plochá strecha spojovacia chodba | U = 0,71 | <=UN = 0,15 | nie |
| Strešná konštrukcia 4 - plochá strecha spojovacia chodba + MW hr. 100mm | U = 0,29 | <=UN = 0,15 | nie |
| Strešná konštrukcia 5 – PUR panel | U = 0,30 | <=UN = 0,15 | nie |
| Podlaha na teréne | R = 0,49 | >=RN = 4,00 | nie |
| Drevené okná, pôvodné, dvojité zasklenie | U = 2,90 | <=UN = 0,85 | nie |
| Vstupné dvere pôvodné drevené, bez zádveria | U = 3,90 | <=UN = 2,00 | nie |
| Sklobetón/Kovové okná | U = 4,50 | <=UN = 0,85 | nie |
| Plastové okná s izolačným dvojsklom | U = 1,30 | <=UN = 0,85 | nie |
| Vstupné dvere plastové s izolačným dvojsklom | U = 2,00 | <=UN = 2,00 | áno |

Tab. 26. Potreba tepla na vykurovanie objektu – ZŠ Rastislavova

ENERGETICKÉ HODNOTENIE BUDOVY

STNEN 73.0540-2 (požiadavky) STNEN 73.0540-4 (metóda výpočtu)

1. Budova: pôvodný stav

Obováštený objem (m³)

V_b = 31005,48

Obytná budova

áno nie

Budova

nová

pôvodná

Merná plocha (m²)

A_b = 8499,59

Priemerná konštrukčná výška vykurovaných podlaží (m)

h_{k,p} = 3,648

Formulár:

Rodinný dom

ZŠ

Bytový dom

2. Merná tepelná strata prechodom tepla H_T (W/K)

Konštrukcia

Spojovacia

Obvodová stena PB tvárnica hr. 300mm + omietka

Obvodová stena PB tvárnica hr. 300mm + omietka + EPS hr. 100mm

Obvodová stena PB tvárnica hr. 400mm + omietka + EPS hr. 100mm

Strecha, plná, nezateplená

Strecha, plná, zateplená minerálna vlna 100mm

Strecha, plná, zateplená sendvičový panel polyuretan 100mm

Strecha jednokomorový polykarbonát

Okná plastové

Okná pôvodné

Okná jednokomorový polykarbonát

Dvere plastové

Dvere kovové

Pavilón A

Obvodová stena tehlopanel

Strešná konštrukcia - plochá strecha + EPS hr. 150mm

Plastové okná

Plastové dvere

Pavilón B

Obvodová stena tehlopanel

Strešná konštrukcia - plochá strecha + EPS hr. 150mm

Drevenné pôvodné okná

Plastové okná

Pavilón C

Obvodová stena tehlopanel

Strešná konštrukcia - plochá strecha + EPS hr. 150mm

Drevenné pôvodné okná

Plastové okná

Pavilón D

Obvodová stena tehlopanel

Strešná konštrukcia - plochá strecha + EPS hr. 150mm

Drevenné pôvodné okná

Plastové okná

Dvere plastové

Dvere pôvodné

Pavilón E

Obvodová stena tehlopanel

Strešná konštrukcia - plochá strecha + EPS hr. 150mm

Plastové okná

Dvere plastové

Drevenné pôvodné okná

Pavilón F

Obvodová stena tehlopanel

Strešná konštrukcia - plochá strecha + EPS hr. 150mm

Plastové okná

Dvere plastové

Drevenné pôvodné okná

Pavilón G

Obvodová stena tehlopanel

Obvodová stena PB tvárnica hr. 300mm

Strešná konštrukcia - plochá strecha + EPS hr. 150mm

Plastové okná

Vstupné dvere plastové

Pavilón H

Obvodová stena PB tvárnice

Strešná konštrukcia - plochá strecha + EPS hr. 150mm

Plastové okná

Dvere plastové

Sklobetón/kovové okná

Pavilón CH

Obvodová stena tehlobetón panel hr. 250mm + omietka

Strešná konštrukcia - plochá strecha + EPS hr. 150mm

Plastové okná

Dvere plastové

Sklobetón/kovové okná

Podlaha na teréne spolu

.....

.....

Súčty

S A_b=

S b_x, U_i, A_i=

13068,81

3. Započítanie vplyvu tepených mostov:

Exaktnie : zadá sa vypočítaná hodnota vzťahom

Pausálne :

Exaktnie Pausálne

DU = 0,05 DU = 0,0800

DU = 0,08 pre zateplované konštrukcie zvonka

čiastočne zateplenie

Vplyv tepených mostov (W/K)

Merná tepelná strata H_T (W/K)

Priemerný súčiníteľ prechodu tepla (W / (m².K))

DU.SA_i =

1440,02

H_T = S b_x, U_i, A_i + DU . SA_i =

14508,83

U_m = H_T / SA_i =

0,81

4. Merná tepelná strata vetraním H_V (W/K)

Intenzita výmeny vzduchu v 1/h

n= 0,5

H_V = 0,264 . n . V_b

H_V =

4092,72

5. Merná tepelná strata H = H_T + H_V (W/K)

6. Solárne zisky Q_s (kWh)

I_H

E_{slj}

A_{slj}

Q_s=Slj . S 0,50 . g_{slj} . A_{slj}

58549,42

Juh 320 0,67 546,2

Východ 200 0,67 381,5

Západ 200 0,67 508,7

Sever 100 0,67 175,6

Juh 320 0,8 31,7

Východ 200 0,8 146,3

Západ 200 0,8 34,7

Sever 100 0,8 270,2

Horizontálna 340 0,75 309,8

39504,60

39504,60

192928,15

7. Vnútorné zisky Q_i (kWh)

Vypočítaná podľa príkonov spotrebičov a počtu ľudí

Q_i = 5 . q_i . A_b

q_i = 6 (W/m²)

ZS ZS

q_i = 5 (W/m²)

Bytový dom

□ Verejná budova

254987,70

8. Celkové vnútorné zisky Q_i + Q_s (kWh)

447915,85

9. Potreba tepla na vykurovanie (kWh/rok)

692745,71

Q_h = 58,91 . (H_T + H_V) - 0,9 . (Q_i + Q_s)

10. Merná poreba tepla na vykurovanie (kWh/m³)

22,34

Q₁ = Q_h / V_b

11. Merná potreba tepla na vykurovanie (kWh/m²)

81,50

Q₂ = Q_h / A_b

12. Faktor tvaru budovy SA_i / V_b

0,581

4.2.1.3 Vykurovanie a príprava teplej vody

Popis vykurovania a prípravy teplej vody pre objekty je uvedený v kapitole 3.2. Popis a vyhodnotenie zdrojov tepla na vykurovanie sú spracované v kapitole 3.3.1. Popis a vyhodnotenie zdrojov tepla na prípravu teplej vody sú spracované v kapitole 3.3.1.

Teplo na vykurovanie, ako aj teplá voda pre objekt sa vyrába v dvoch KOST.

4.2.1.4 Potreba energie na vykurovanie

Výpočet potreby energie na vykurovanie sme zrealizovali podľa EN ISO 13790, resp. STN 73 0540/1, 2, dennostupňovou metódou. Požadovaná intenzita výmeny vzduchu je zabezpečená prirodzeným vetraním.

Model ročnej potreby tepla na vykurovanie sme vypracovali na základe výpočtov tepelných strát jednotlivých časťí budovy a požadovanej teploty vzduchu, pričom sme zohľadnili režim prevádzky budovy.

Potrebu energie na vykurovanie sme určili výpočtom potreby tepla na vykurovanie s pripočítaním strát z podsystémov vykurovacieho systému. Vykurovací systém pozostáva z nasledovných podsystémov: podsystém výroby tepla, distribučný podsystém a podsystém odovzdávania tepla.

V nasledujúcej tabuľke je zhrnutý celý výpočtový model potreby energie na vykurovanie pre celý areál. Tento model sme zvolili pre potreby správneho rozdelenia energie pre všetky pavilóny napojené KOST.

Modelová potreba tepla na vykurovanie pôvodného stavu:

Objekt: $Q_{H1} = 701,71 \text{ MWh/rok}$

Podrobnej popis vykurovacieho systému je uvedený v zodpovedajúcich kapitolách vyššie.

Tepelné straty podsystému odovzdávania tepla:

$$\eta_{str} = (\eta_{str1} + \eta_{str2}) / 2$$

$$\eta_{em} = 1 / (4 - (\eta_{str} + \eta_{ctr} + \eta_{emb}))$$

$$Q_{em, ls} = ((f_{hydr} \cdot f_{im} \cdot f_{rad}) / \eta_{em}) - 1 \cdot Q_H$$

$$Q_{em, ls} = 79,61 \text{ MWh/rok}$$

Tepelné straty podsystému výroby tepla:

$$Q_{zdroj} = ((Q_H + Q_{em, ls}) / \eta_{zdroj}) - (Q_H + Q_{em, ls})$$

$$Q_{zdroj} = 7,89 \text{ MWh/rok}$$

POTREBA ENERGIE NA VYKUROVANIE:

$$Q_{VYK} = 701,71 + 79,61 + 7,89 = 789,21 \text{ MWh/rok}$$

Výpočtový model potreby energie na vykurovanie sme porovnali so skutočnými nameranými hodnotami spotreby tepla, resp. vstupnej energie na výrobu tepla. Model sme použili ako základnú úroveň pre vyjadrenie úspor navrhovaných opatrení.

VÝSLEDNÁ POTREBA ENERGIE NA VYKUROVANIE OBJEKTU (vypočítaná):

789,21 MWh/rok

4.2.1.5 Potreba energie na prípravu teplej vody

Potrebu energie na prípravu teplej vody sme určili výpočtom potreby tepla na prípravu teplej vody s pripočítaním strát z podsystémov. Systém prípravy teplej vody pozostáva z nasledovných podsystémov: výroba tepla, rozvod a akumulácia. Objem teplej vody sme stanovili na základe počtu jednotlivých výtokových armatúr (vodovodných batérií), pričom do úvahy sme vzali zvolený časový interval odberu a uvažovanú mernú objemovú spotrebu v m^3 .

Potreba energie na ohrev teplej vody:

$$Q_W = 32,94 \text{ MWh/rok}$$

Tepelné straty podsystému distribúcie (rozvodov):

$$Q_{W,di} = 1 / 1000 \cdot U_i \cdot L_i \cdot (\Theta_{w,di} - \Theta_{amb}) \cdot t_w$$

$$Q_{W,di} = 19,88 \text{ MWh/rok}$$

Tepelné straty podsystému akumulácie:

$$Q_{W,ak} = Q_Z \cdot 8760 = 0,58 \text{ MWh/rok}$$

Tepelné straty podsystému výroby:

$$Q_{zdroj} = ((Q_W + Q_{W,di} + Q_{W,ak}) / \eta_{zdroj}) - (Q_W + Q_{W,di} + Q_{W,ak})$$

$$Q_{zdroj} = 0,54 \text{ MWh/rok}$$

POTREBA ENERGIE NA PRÍPRAVU TEPLEJ VODY:

$$Q_{TV} = 32,94 + 19,88 + 0,58 + 0,54 = 53,94 \text{ MWh/rok}$$

VÝSLEDNÁ POTREBA ENERGIE NA PRÍPRAVU TEPLEJ VODY (vypočítaná): 53,94 MWh/rok

4.2.1.6 Potreba energie na osvetlenie

Všeobecný popis osvetlenia v prevádzke predmetu energetického auditu je uvedený v kapitole 3.4.

Umelé osvetlenie v budovách je riešené pomocou stropných svietidiel. Podrobnejšie údaje o osvetlení sú uvedené nižšie.

Tab. 27. Typy svietidiel v ZŠ

| Typ | Osvetlenie Pavilón A – v správe ZUŠ Stančeka | | |
|-------------------------|---|-------------------------|--|
| | Príkon (W) | Počet kusov (ks) | Celkový inštalovaný príkon osvetlenia (W) |
| Žiarovka | 60 | 8 | 480 |
| Lineárne žiarivky 2x40W | 80 | 50 | 4 000 |
| LED trubice 2x18W | 36 | 37 | 1 332 |
| Spolu | | 95 | 5 812 |

| Typ | Osvetlenie Pavilón B | | |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|--|
| | Príkon (W) | Počet kusov (ks) | Celkový inštalovaný príkon osvetlenia (W) |
| Žiarovka | 60 | 6 | 360 |
| Lineárne žiarivky 2x40W | 80 | 15 | 1 200 |
| LED trubice 2x18W | 36 | 72 | 2 592 |
| Žiarovka LED 10W | 10 | 2 | 20 |
| Spolu | | 95 | 4 172 |

| Typ | Osvetlenie Pavilón C | | |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|--|
| | Príkon (W) | Počet kusov (ks) | Celkový inštalovaný príkon osvetlenia (W) |
| Žiarovka | 60 | 6 | 360 |
| Lineárne žiarivky 2x40W | 80 | 49 | 3 920 |
| LED trubice 2x18W | 36 | 38 | 1 368 |
| Žiarovka LED 10W | 10 | 2 | 20 |
| Spolu | | 95 | 5 668 |

| Typ | Osvetlenie Pavilón D | | |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|--|
| | Príkon (W) | Počet kusov (ks) | Celkový inštalovaný príkon osvetlenia (W) |
| Žiarovka | 60 | 6 | 360 |
| Lineárne žiarivky 2x40W | 80 | 15 | 1 200 |
| LED trubice 2x18W | 36 | 72 | 2 592 |
| Žiarovka LED 10W | 10 | 2 | 20 |
| Spolu | | 95 | 4 172 |

| Typ | Osvetlenie Pavilón E | | |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|--|
| | Príkon (W) | Počet kusov (ks) | Celkový inštalovaný príkon osvetlenia (W) |
| Žiarovka | 60 | 10 | 600 |
| Lineárne žiarivky 2x40W | 80 | 32 | 2 560 |
| LED trubice 2x18W | 36 | 30 | 1 080 |
| Žiarovka LED 10W | 10 | 12 | 120 |
| Spolu | | 84 | 4 360 |

| Typ | Osvetlenie Pavilón F | | |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|--|
| | Príkon (W) | Počet kusov (ks) | Celkový inštalovaný príkon osvetlenia (W) |
| Žiarovka | 60 | 4 | 240 |
| Lineárne žiarivky 2x40W | 80 | 110 | 8 800 |
| Žiarovka LED 10W | 10 | 2 | 20 |
| Spolu | | 116 | 9 060 |

| Typ | Osvetlenie Pavilón G | | |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|--|
| | Príkon (W) | Počet kusov (ks) | Celkový inštalovaný príkon osvetlenia (W) |
| Žiarovka | 60 | 10 | 600 |
| Lineárne žiarivky 2x40W | 80 | 16 | 1 280 |
| Reflektor 250 W | 250 | 16 | 4 000 |
| Žiarovka LED 10W | 10 | 2 | 20 |
| Spolu | | 44 | 5 900 |

| Typ | Osvetlenie Pavilón H - CH | | |
|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|--|
| | Príkon (W) | Počet kusov (ks) | Celkový inštalovaný príkon osvetlenia (W) |
| Žiarovka | 60 | 10 | 600 |
| Lineárne žiarivky 2x40W | 80 | 172 | 13 760 |
| LED trubice 2x18W | 36 | 8 | 288 |
| Žiarovka LED 10W | 10 | 2 | 20 |
| Spolu | | 192 | 14 668 |

| Typ | Šatne a spojovacie chodby | | |
|-----------------|----------------------------------|-------------------------|--|
| | Príkon (W) | Počet kusov (ks) | Celkový inštalovaný príkon osvetlenia (W) |
| Žiarovka | 60 | 1 | 60 |
| Žiarivka 2x11 W | 22 | 50 | 1 100 |
| LED trubice 10W | 10 | 24 | 240 |
| Spolu | | 75 | 1 400 |

Celkový nainštalovaný príkon svietidiel Pn = 55,212 kW.

Tab. 28. Výber požiadaviek na osvetlenie podľa normy STN EN 12464-1

| Ref. číslo | Druh priestoru | E_m | R_a | Poznámka z normy |
|---------------|---|------------|-----------|---------------------------------|
| | | I_x | - | |
| 3 | Administratívne priestory | | | |
| 3.2.1 | Archivovanie dokladov, kopírovanie atď. | 300 | 80 | |
| 3.2.2 | Písanie, písanie na stroji, čítanie, spracovanie údajov | 500 | 80 | Práca s DSE: pozri 4.11 |
| 3.2.5 | Konferenčné a zasadacie miestnosti | 500 | 80 | Osvetlenie má byť regulovateľné |
| 3.2.6 | Recepcia | 300 | 80 | |
| 3.2.7 | Archívy | 200 | 80 | |
| 5.1 | Všeobecné miesta | | | |
| 5.1.1 | Vstupné haly | 100 | 80 | |
| 5.1.2 | Šatne | 200 | 80 | |
| 5.2. | Reštaurácie | | | |
| 5.2.2 | Kuchyne | 500 | 80 | |
| 5.2.4 | Samoobslužné reštaurácie | 200 | 80 | |
| 1.1 | Komunikačné zóny | | | |
| 1.1.1 | Komunikačné priestory a chodby | 100 | 40 | Osvetlenosť na úrovni podlahy |
| 1.1.2 | Schody, eskalátory, pohyblivé chodníky | 150 | 40 | |
| 1.2 | Miestnosti na odych a hygienu | | | |
| 1.2.1 | Bufety a kuchynky | 200 | 80 | |
| 7.13 | Laboratória a lekárne | | | |
| 7.13.1 | Celkové osvetlenie | 500 | 80 | |
| 2.7 | Výroba potravín a pochutín | | | |
| 2.7.1 | Pracovné miesta a zóny – v priestoroch pivovarov, sladovní – v umyvárňach, plniarňach sudov, čistiarňach, filtrárňach, škrabárňach – v kuchyniach konzervární a čokoládovní – v cukrovaroch – v sušiarňach a fermentovniach surového tabaku, vo fermentačných pivničiach | 200 | 80 | |
| 2.7.7 | Laboratória | 500 | 80 | |
| 1.4 | Skladišta a chladiarne | | | |
| 1.4.1 | Skladišta a zásobárne | 100 | 60 | |
| 1.4.2 | Expedície a baliarne | 300 | 60 | |

V rámci vypracovania energetického auditu sme posudzovali príkony a spotreby inštalovaného osvetlenia v jednotlivých miestnostiach hodnoteného objektu. Vyhodnotenie spotreby elektrickej energie na osvetlenie v objekte je zhrnuté v nasledujúcej tabuľke.

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. Typ budovy: | Základná škola |
| 2. Typ riadenia osvetlenia: | R1 – manuálne ovládanie osvetlenia |
| 3. Celkový nainštalovaný príkon svietidiel Pn [kW]: | vnútorné – 55,21 kW |

Celková ročná potreba energie na osvetlenie:

$$W_L = A + P_n \cdot F_c \cdot F_o \cdot (t_d \cdot F_D + t_n) - \text{vnútorné osvetlenie}$$

Tab. 29. Potreba energie na vnútorné osvetlenie

| Kategória | ZŠ |
|--|---------------|
| Typ budovy [-] | B2 |
| Typ riadenia osvetlenia [-] | R1 |
| Osvetľovaná plocha [m ²] | 8 499,6 |
| Inštalovaný príkon osvetlenia [kW] | 55,21 |
| Čas využitia denného osvetlenia [h/rok] | 2 400 |
| Čas využitia osvetlenia bez denného osvetlenia [h/rok] | 0 |
| Celkový čas využitia budovy [h/rok] | 2 400 |
| Faktor využitia denného svetla [-] | 0,7 |
| Faktor obsadenosti budovy [-] | 0,7 |
| Faktor konštantnej osvetlenosti [-] | 0,5 |
| Teoretická ročná spotreba energie na osvetlenie [kWh/rok] | 38 367 |

4.2.1.7 Ostatná spotreba energie

Na ostatnej spotrebe elektriny v hodnotenom objekte sa podielajú hlavne elektrické zariadenia súvisiace s prevádzkou objektu – PC, zariadenia kuchyne (chladničky, mraznička, sporáky, mikrovlnná rúra,...).

5 Ročná energetická bilancia súčasného stavu predmetu energetického auditu

5.1 Vyhodnotenie spotreby palív a energie

K vyhodnoteniu prínosu navrhovaných opatrení je potrebné zadefinovať tzv. počiatočného stavu v oblasti spotreby dodanej energie. V ďalších kapitolách sú uvedené podrobnejšie rozdelenia spotreby palív a energií, ako aj celková energetická bilancia predmetu energetického auditu.

5.1.1 Ročná energetická bilancia súčasného stavu

Aby bolo možné navrhnúť a vyhodnotiť opatrenia zamerané na úsporu energie, je nevyhnutné zostaviť energetickú bilanciu, ktorá čo najvernejším spôsobom fyzikálne a matematicky opisuje súčasný stav predmetu energetického auditu.

K zostaveniu energetickej bilancie v nasledovnom formáte (podľa druhu energie) sme vychádzali z vypočítaného normalizovaného modelu jednotlivých druhov spotrieb hodnotených objektov, spotreby technológie a ostatnej spotreby. Normalizovanú potrebu energie na vykurovanie sme prepočítali na skutočnú spotrebu energie na vykurovanie pri súčasnom uvažovaní reálnych klimatických podmienok v lokalite a prevádzkového režimu budov (výpočtom skutočného počtu dennostupňov).

Tiež sme vychádzali z fakturačných podkladov o skutočnej ročnej spotrebe energie v rokoch 2017-2019. Náklady na energie uvádzame v bilančnej cene z roku 2021.

Nasledujúca energetická bilancia je vypracovaná za účelom preukázania objektívnosti ekonomických prínosov navrhovaných energeticky úsporných opatrení a tiež navrhnutého energeticky úsporného projektu. Uvádzame ju preto aj v súhrnných tabuľkách ako porovnávaciu úroveň.

Tab. 30. Energetická bilancia súčasného stavu predmetu energetického auditu

| R | Spotreba palív a energie v klimaticky normálnom roku | Forma energie | Súčasný stav | |
|----------|---|----------------------|---------------------|------------------|
| | | | Energia | Náklady |
| | | | MWh/r | €/r s DPH |
| 1 | Celková spotreba palív a energie | | 918,79 | 126 091,4 |
| 2 | Spotreba tepla na ÚK | Teplo | 701,71 | 89 929,9 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 |
| 3 | Spotreba tepla na prípravu TV | Teplo | 32,94 | 4 221,3 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 |
| 4 | Straty pri výrobe ÚK | Teplo | 7,89 | 1 011,4 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 |
| 5 | Straty pri distribúcii ÚK | Teplo | 79,61 | 10 203,0 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 |
| 6 | Straty pri výrobe TV | Teplo | 0,54 | 69,1 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 |
| 7 | Straty pri akumulácii TV | Teplo | 0,58 | 74,8 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 |
| 8 | Straty pri distribúcii TV | Teplo | 19,88 | 2 547,6 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 |
| 9 | Spotreba pomocnej elektriny na ÚK | Elektrina | 1,68 | 400,7 |
| 10 | Spotreba pomocnej elektriny na TV | Elektrina | 0,26 | 62,6 |
| 11 | Spotreba elektriny na osvetlenie | Elektrina | 38,37 | 9 139,0 |
| 12 | Spotreba energie na ostatné účely | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 35,40 | 8 432,0 |

6 Návrh opatrení na zníženie spotreby energie

6.1 Beznákladové opatrenia

Okrem technických predpokladov môžu používatelia príslušným konaním prispieť k úspore energie. Navrhujeme zamyslieť sa nad nižšie uvedenými beznákladovými opatreniami, ktoré sa dajú aplikovať všeobecne v takmer každom objekte.

6.1.1 Energetický manažment objektov a správanie používateľov

Energetické straty objektov závisia nielen od tepelno-technických vlastností, ale tiež od správania sa používateľov v objektoch. Nadmerné vetranie alebo prekurovanie môže výrazne zvýšiť spotrebu tepla. Podobne nehospodárna prevádzka elektrických spotrebičov, či zbytočné svietenie môžu neúmerne zvýšiť spotrebu elektrickej energie. Organizačným opatreniami, ktorých vyústením by mala byť zmena správania sa používateľov vo vzťahu k spotrebe energií, možno dosiahnuť úspory vo výške 3 až 5%. Patrí sem napr. obmedzenie svietenia na dobu pobytu osôb v miestnosti, hospodárna prevádzka elektrických spotrebičov, obmedzenie doby vetrania, minimalizácia únikov tepla zatváraním dverí medzi vykurovaným a nevykurovaným priestorom, resp. medzi ochladzovaným a neupravovaným priestorom, atď. Úlohou energetického manažmentu je tiež súhrn činností, ktoré v konečnom dôsledku vedú k úsporám energie. Medzi ne patria nasledovné činnosti a opatrenia:

- opatrenia organizačného charakteru - osveta a apel na používateľov k hospodárnemu správaniu sa,
- sledovanie predpokladaného vývoja cien energie vedúce k vlastnému rozhodovaniu sa pri zásadných rekonštrukciách a zmenách palivovej, či energetickej základne,
- evidencia a vyhodnocovanie nameraných údajov (štatistické vyhodnocovanie, odhady spotreby energie),
- optimálne prevádzkovanie energetického zdroja najmä vo vzťahu k technickým parametrom a výrobcom stanovenej optimálnej oblasti práce tepelného stroja,
- zavádzanie energeticky úsporných opatrení (stanovenie priorít pri ich implementácii) a vyhodnocovanie ich dopadov na energetické hospodárstvo,
- vyjednávanie optimálnych odberových diagramov elektrickej energie s dodávateľom,
- obmedzenie prevádzky elektrických spotrebičov (hlavne elektrických ohrievačov, ventilátorov),
- zatváranie dverí vykurovaných alebo ochladzovaných miestností,
- zamedzenie nadmernému vetraniu oknami a dverami,
- realizácia útlmového režimu vykurovania v objektoch s denným režimom – aplikácia v nočných hodinách a hlavne v dobe neprítomnosti osôb,
- neprekurovať priestory - udržiavať teplotu v daných priestoroch na primeranej úrovni (zvýšenie teploty v priestoroch o 1°C znamená zvýšenie nákladov na vykurovanie o cca 3 až 5 %),
- ekonomicke hospodárenie s teplou vodou,
- kontrola doby svietenia a zhasínanie v priestoroch, kde sa už nezdržiavajú osoby,

6.2 Nízko a vysoko nákladové opatrenia

V ďalších kapitolách sú uvedené jednotlivé investičné opatrenia zamerané na úsporu energie v spoločnosti.

Z navrhovaných opatrení sme zostavili súbor, ktorý sme vyhodnotili ako celok. Tento súbor predstavuje tzv. energeticky úsporný projekt. Pri výpočte celkovej hodnoty úspor sa zohľadnia synergické efekty jednotlivých navrhovaných opatrení. Energetická bilancia navrhovaného energeticky úsporného projektu pred a po jeho realizácii je uvedená po vyhodnotení samotných opatrení.

Navrhované opatrenia sú aplikované na všetky posudzované objekty.

6.2.1 Zateplenie obalových konštrukcií

Zateplňovanie stropov, obvodového a strešného plášťa je najúčinnejšie opatrenie z hľadiska zníženia tepelných strát objektu. Ide o zvýšenie tepelného odporu pridaním tepelnej izolácie k existujúcim konštrukciám, ktoré sa podielajú na tepelných stratách budovy. Zateplenie obvodového plášťa budovy je možné vykonať rôznymi izolačnými materiálmi, ktorých výber a použitie musí navrhnuť projektant. Dodatočné zateplenie musí byť navrhnuté a posúdené nielen z hľadiska tepelnej techniky, ale aj z hľadiska statiky.

Obvodové konštrukcie posudzovaného objektu v súčasnosti nesplňajú požiadavku normy na tepelnú ochranu budov. Tieto konštrukcie odporúčame preto zatepliť kontaktným zateplňovacím systémom tak, aby bola dosiahnutá požadovaná hodnota súčiniteľa prechodu tepla podľa normy (STN 73 05 40-2+Z1+Z2:2019).

Už zateplené ploché strechy pavilónov, z časti spojovacej chodby a šatní nenavrhueme dodatočne zateplovať. Už zateplené obvodové steny (spojovacia chodba + šatne) nenavrhueme zateplovať. Tieto konštrukcie nesplňajú súčasné požiadavky hodnôt súčiniteľa prechodu tepla podľa normy, ale ich zateplením sa dosiahne len malá úspora energie, ktorá vedie k ich vysokej návratnosti.

Navrhujeme odstrániť pôvodný strešný polykarbonát a vytvorenie novej strešnej konštrukcie zo sendvičových panelov – PIR panel hr. 160mm - U=0,15 W.m⁻².K⁻¹.

Skladba obvodového plášťa – tehlopanel 320mm A; B; C; D; E; F; G + minerálna vlna hr. 160 mm

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčinitel'tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|------------------------------|--------------|--|-------|
| vnútorná omietka | 0,020 | 0,88 | 0,023 |
| Tehlopanel | 0,320 | 0,480 | 0,667 |
| vonkajšia omietka | 0,020 | 0,88 | 0,023 |
| lepiaca stierka | 0,005 | 0,300 | 0,017 |
| Minerálna vlna FKD-S | 0,16 | 0,041 | 3,902 |
| lepiaca stierka s výstužou | 0,003 | 0,8 | 0,004 |
| vonkajšia silikátová omietka | 0,003 | 0,7 | 0,004 |
| | | Spolu | 4,64 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 4,64 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = R_{si} + R_f + R_{se} \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$R_{si} + R_{se} = 0,13 + 0,04 =$$

$$R = 4,81$$

$$0,17 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet súčiniteľa prechodu tepla U:

$$U = 1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|-----|------|----------------------|
| U = | 0,21 | (W/m ² K) |
|-----|------|----------------------|

Skladba obvodového plášťa - PB tvárnice 300mm + minerálna vlna hr. 160 mm

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčinieľtepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|------------------------------|--------------|--------------------------------------|-------|
| vnútorná omietka | 0,010 | 0,70 | 0,014 |
| PB tvárnica | 0,300 | 0,21 | 1,429 |
| vonkajšia omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| lepiaca stierka | 0,005 | 0,300 | 0,017 |
| Minerálna vlna FKD-S | 0,16 | 0,041 | 3,902 |
| lepiaca stierka s výstužou | 0,003 | 0,8 | 0,004 |
| vonkajšia silikátová omietka | 0,003 | 0,7 | 0,004 |
| | | Spolu | 5,38 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 5,38 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$\begin{aligned} Rsi + Rse &= 0,13+0,04= \\ R &= 5,55 \quad 0,17 \quad (\text{m}^2\text{.K/W}) \end{aligned}$$

Výpočet súčinieľa prechodu tepla U:

$$U=1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|----|------|----------------------|
| U= | 0,18 | (W/m ² K) |
|----|------|----------------------|

Skladba obvodového plášťa - PB tvárnice 250mm + minerálna vlna hr. 160 mm

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčinieľtepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|------------------------------|--------------|--------------------------------------|-------|
| vnútorná omietka | 0,010 | 0,70 | 0,014 |
| PB tvárnica | 0,300 | 0,15 | 1,429 |
| vonkajšia omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| lepiaca stierka | 0,005 | 0,300 | 0,017 |
| Minerálna vlna FKD-S | 0,16 | 0,041 | 3,902 |
| lepiaca stierka s výstužou | 0,003 | 0,8 | 0,004 |
| vonkajšia silikátová omietka | 0,003 | 0,7 | 0,004 |
| | | Spolu | 5,62 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 5,62 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$\begin{aligned} Rsi + Rse &= 0,13+0,04= \\ R &= 5,79 \quad 0,17 \quad (\text{m}^2\text{.K/W}) \end{aligned}$$

Výpočet súčinieľa prechodu tepla U:

$$U=1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|----|------|----------------------|
| U= | 0,17 | (W/m ² K) |
|----|------|----------------------|

Skladba strechy – plochá strecha + polystyrén EPS hr. 200mm

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčineteľ tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|----------------------------|--------------|--|-------|
| omietka | 0,010 | 0,70 | 0,014 |
| stropný dutinový panel PZD | 0,25 | 0,880 | 0,284 |
| čadičová rohož | 0,1 | 0,210 | 0,476 |
| dosky z pôrobetónu | 0,22 | 0,19 | 1,158 |
| pôvodná hydroizolácia | 0,015 | 0,21 | 0,071 |
| EPS | 0,200 | 0,04 | 5,000 |
| Nová hydroizolácia | 0,005 | 0,21 | 0,024 |
| | | spolu | 7,03 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 7,03 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$\begin{aligned} Rsi + Rse &= 0,1 + 0,04 = 0,14 \\ R &= 7,17 \text{ (m}^2\text{.K/W)} \end{aligned}$$

Výpočet súčineteľa prechodu tepla U:

$$U = 1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|-----|------|----------------------|
| U = | 0,14 | (W/m ² K) |
|-----|------|----------------------|

Zateplenie striech – Všetky pavilóny
Skladba strechy – spojovacie chodby + EPS hr. 300mm

| Materiál | Hrúbka d (m) | Súčineteľ tepelnej vodivosti λ (W/m.K) | d/λ |
|-----------------------|--------------|--|-------|
| Omietka | 0,010 | 0,88 | 0,011 |
| Keramický strop | 0,12 | 0,580 | 0,207 |
| Vzduchová medzera | 0,1 | 0,650 | 0,154 |
| Perlitbetón | 0,1 | 0,12 | 0,833 |
| Pôvodná hydroizolácia | 0,015 | 0,21 | 0,071 |
| EPS | 0,3 | 0,04 | 7,500 |
| nová hydroizolácia | 0,015 | 0,21 | 0,071 |
| | | spolu | 8,85 |

Výpočet tepelného odporu Rf:

$$Rf = \sum d/\lambda \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$Rf = 8,85 \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

Výpočet tepelného odporu pri prechode tepla R:

$$R = Rsi + Rf + Rse \text{ (m}^2\text{.K/W)}$$

$$\begin{aligned} Rsi + Rse &= 0,1 + 0,04 = 0,14 \\ R &= 8,99 \text{ (m}^2\text{.K/W)} \end{aligned}$$

Výpočet súčineteľa prechodu tepla U:

$$U = 1/R \text{ (W/m}^2\text{K)}$$

| | | |
|-----|-------|----------------------|
| U = | 0,111 | (W/m ² K) |
|-----|-------|----------------------|

Tab. 31. Vyhodnotenie tepelno-technických vlastností jednotlivých obalových stavebných konštrukcií budovy – nový stav

| Konštrukcia | Vyhodnotenie súčiniteľa prechodu tepla | | |
|---|---|---|---|
| | U [W/(m ² .K)] | Hodnota U/R podľa STN 73 0540-2+Z1+Z2:2019 [W/(m ² .K)]; [(m ² .K)/W] | Splnenie podmienky STN 73 0540-2+Z1+Z2:2019 |
| Obvodová stena tehlopanel hr. 320 mm + MW hr. 160mm | U = 0,21 | <=UN = 0,22 | áno |
| Obvodová stena pôrobetónová tvárnica hr. 250 mm + MW hr. 160mm | U = 0,17 | <=UN = 0,22 | áno |
| Obvodová stena pôrobetónová tvárnica hr. 300 mm + MW hr. 160mm | U = 0,18 | <=UN = 0,22 | áno |
| Obvodová stena pôrobetónová tvárnica hr. 300 mm + EPS hr. 100mm | U = 0,24 | <=UN = 0,22 | nie |
| Obvodová stena pôrobetónová tvárnica hr. 400 mm + EPS hr. 100mm | U = 0,22 | <=UN = 0,22 | áno |
| Strešná konštrukcia 1 - plochá strecha + EPS hr. 150mm (A; B; C; D; E; F; G) | U = 0,18 | <=UN = 0,15 | nie |
| Strešná konštrukcia 2 - plochá strecha + EPS hr. 150mm (H;CH) | U = 0,17 | <=UN = 0,15 | nie |
| Strešná konštrukcia 3 - plochá strecha spojovacia chodba + EPS hr. 300mm | U = 0,11 | <=UN = 0,15 | áno |
| Strešná konštrukcia 4 - plochá strecha spojovacia chodba + MW hr. 100mm | U = 0,29 | <=UN = 0,15 | nie |
| Strešná konštrukcia 5 - PUR panel | U = 0,30 | <=UN = 0,15 | nie |
| Strešná konštrukcia 6 - PIR panel hr. 160mm – nová konštrukcia | U = 0,15 | <=UN = 0,15 | áno |
| Podlaha na teréne | R = 0,49 | >RN = 4,00 | nie |

Tučným písmom sú zvýraznené konštrukcie, ktoré sa budú zatepľovať. Aj keď niektoré nezatepľované konštrukcie nespĺňajú kritériá normy, samotným zateplením by sa dosiahla len malá energetická aj nákladová úspora.

Tab. 32. Zateplenie obvodových konštrukcií budov

| Opatrenie | Náklady | Jednotka |
|--|----------------|-----------------|
| Zateplenie obvodových plášťov – minerálna vlna hr. 160 mm – 5 384,1 m ² | 821 300 | € s DPH |
| Zateplenie plochých striech - EPS hr. 300 mm – 245,8 m ² | 25 000 | € s DPH |
| Nová strešná konštrukcie z PIR panelov hr. 160mm – 309,8 m ² | 31 700 | € s DPH |
| Celkom | 878 000 | € s DPH |
| Predpokladané ocenenie úspor energie | | |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – teplo | 242,61 | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – elektrina | 0,44 | MWh/rok |
| Bilančná cena teplo eur/MWh s DPH | 128,16 | €/MWh |
| Bilančná cena elektriny eur/MWh s DPH | 238,20 | €/MWh |
| Dosiahnutelná ročná úspora nákladov po realizácii opatrenia | 31 198 | €/rok |
| Jednoduchá doba návratnosti opatrenia | 28,1 | roka |

Navrhovaným opatrením sa zníži spotreba energie na vykurovanie. Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES je uvedené v ďalších kapitolách.

Tab. 33. Environmentálne hodnotenie opatrenia

| Znečisťujúca látka | Súčasný stav produkcie emisií | Po realizácii opatrenia | |
|--------------------|-------------------------------|-------------------------|----------|
| | | Stav | Rozdiel |
| | t/rok | t/rok | t/rok |
| CO | 1,17239 | 0,83806 | 0,33433 |
| TZL | 0,07418 | 0,05664 | 0,01755 |
| SO ₂ | 5,53102 | 3,95850 | 1,57252 |
| NO _x | 0,78229 | 0,57807 | 0,20422 |
| CO ₂ | 316,17894 | 228,76498 | 87,41396 |

6.2.2 Výmena otvorových konštrukcií

Pôvodné otvorové konštrukcie nevyhovujú súčasným požiadavkám na tepelno-technické vlastnosti vonkajších otvorových konštrukcií. Súčiniteľ prechodu tepla po realizácii by nemal prevyšovať hodnotu $U=2,00 \text{ W.m}^{-2}\text{K}^{-1}$ (vstupné dvere) a $U=0,85 \text{ W.m}^{-2}\text{K}^{-1}$ (okná, balkónové dvere), čím bude splnená požadovaná hodnota podľa STN 73 05 40 – 2 + Z1 + Z2:2019. Ako navrhovaný stav odporúčame vymeniť okná pôvodné drevené okná, sklobetón, kovové okná a pôvodný polykarbonát za nové plastové s izolačným trojsklom ($U=0,85 \text{ W.m}^{-2}\text{K}^{-1}$) a dvere za nové plastové s izolačným trojsklom ($U=1,40 \text{ W.m}^{-2}\text{K}^{-1}$). Plastové okná a dvere s izolačným dvojsklom navrhujeme ponechať.

Tab. 34. Vyhadnotenie tepelno-technických vlastností jednotlivých otvorových konštrukcií – nový stav

| Konštrukcia | Vyhodnotenie súčiniteľa prechodu tepla | | |
|--|--|--|---|
| | U [W/(m ² .K)] | Hodnota U/R podľa STN 73 0540-2+Z1+Z2:2019 [W/(m ² .K)]; [(m ² .K)/W] | Splnenie podmienky STN 73 0540-2+Z1+Z2:2019 |
| Nové okná plastové s izolačným trojsklom | U = 0,85 | <=UN = 0,85 | áno |
| Vstupné dvere plastové s izolačným trojsklom | U = 1,60 | <=UN = 2,00 | áno |
| Plastové dvere - pôvodné | U = 1,30 | <=UN = 2,00 | áno |

V nasledujúcej tabuľke sú zhrnuté prínosy navrhovaného opatrenia.

Tab. 35. Výmena vstupných dverí – plastové s izolačným trojsklom

| Opatrenie | Náklady | Jednotka |
|---|---------------|----------------|
| Výmena pôvodných okien, sklobetónu a polykarbonátu – plastové s izolačným trojsklom – 426,5m ² | 76 800 | € s DPH |
| Výmena dverí – plastové s izolačným trojsklom – 40,5 m ² | 14 600 | € s DPH |
| Celkom | 91 400 | € s DPH |
| Predpokladané ocenenie úspor energie | | |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie - teplo | 40,13 | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie -EE | 0,074 | MWh/rok |
| Bilančná cena teplo eur/MWh s DPH | 128,16 | €/MWh |
| Bilančná cena elektriny eur/MWh s DPH | 238,20 | €/MWh |
| Dosiahnutelná ročná úspora nákladov po realizácii opatrenia | 5 161 | €/rok |
| Jednoduchá doba návratnosti opatrenia | 17,7 | roka |

Navrhovaným opatrením sa zníži spotreba energie na vykurovanie. Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES je uvedené v ďalších kapitolách.

Tab. 36. Environmentálne hodnotenie opatrenia

| Znečistujúca látka | Súčasný stav produkcie emisií | Po realizácii opatrenia | |
|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|----------------|
| | | Stav | Rozdiel |
| | t/rok | t/rok | t/rok |
| CO | 1,17239 | 1,11709 | 0,05530 |
| TZL | 0,07418 | 0,07128 | 0,00290 |
| SO ₂ | 5,53102 | 5,27091 | 0,26011 |
| NO _x | 0,78229 | 0,74851 | 0,03378 |
| CO ₂ | 316,17894 | 301,71971 | 14,45922 |

6.2.3 Modernizácia tepelného hospodárstva

V rámci tohto opatrenia sa uvažuje s vyregulovaním vykurovacej sústavy tak, aby bola dosiahnutá hydraulická stabilita celého vykurovacieho systému. Pomocou termoregulačných ventilov s termostatickou hlavicou je možné regulovať dodávky tepla do jednotlivých vykurovaných miestností a udržiavať v nich požadovanú teplotu podľa individuálnych požiadaviek užívateľov (miestna individuálna regulácia). Pre zabezpečenie správnej funkčnosti termoregulačných armatúr vo vykurovacom systéme budovy je potrebné zabezpečiť hydraulické vyregulovanie tepelných rozvodov vo vnútri budovy (vnútorné vyregulovanie).

Presný návrh riešenia bude predmetom prípadnej projektovej dokumentácie.

Navrhované opatrenie navrhujeme aplikovať po zateplení obvodových konštrukcií a výmene otvorových konštrukcií.

V nasledujúcej tabuľke sú zhrnuté prínosy navrhovaného opatrenia.

Tab. 37. Modernizácia tepelného hospodárstva

| Opatrenie | Náklady | Jednotka |
|--|----------------|-----------------|
| Nastavenie termoregulačných ventilov s termostatickými hlavicami a hydraulické vyregulovanie vykurovacej sústavy | 8 700 | € s DPH |
| Celkom | 8 700 | € s DPH |
| Predpokladané ocenenie úspor energie | | |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie - teplo | 17,54 | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie - EE | 0,03 | MWh/rok |
| Bilančná cena teplo eur/MWh s DPH | 128,16 | €/MWh |
| Bilančná cena elektriny eur/MWh s DPH | 238,20 | €/MWh |
| Dosiahnutelná ročná úspora nákladov po realizácii opatrenia | 2 255 | €/rok |
| Jednoduchá doba návratnosti opatrenia | 3,9 | roka |

Navrhovaným opatrením sa zníži spotreba energie na vykurovanie. Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES je uvedené v ďalších kapitolách.

Tab. 38. Environmentálne hodnotenie opatrenia

| Znečisťujúca látka | Súčasný stav produkcie emisií | Po realizácii opatrenia | |
|--------------------|-------------------------------|-------------------------|---------|
| | | Stav | Rozdiel |
| | t/rok | t/rok | t/rok |
| CO | 1,172 | 1,148 | 0,024 |
| TZL | 0,074 | 0,073 | 0,001 |
| SO ₂ | 5,531 | 5,417 | 0,114 |
| NO _x | 0,782 | 0,768 | 0,015 |
| CO ₂ | 316,179 | 309,859 | 6,320 |

6.2.4 Inštalácia fotovoltických panelov na strechu

Jeden z objektov má k dispozícii časť vhodne orientovanej plochy netienenej strešnej konštrukcie, kde je možné umiestniť fotovoltické panely, ktoré budú vyrábať elektrinu pre vlastnú dennú spotrebu. Uvažuje sa s inštaláciou 5 kWp bez akumulátorov, čo predstavuje plochu FV panelov 30,5 m². Systém fotovoltiky bude navrhnutý tak, aby nedochádzalo k dodávke vyprodukowanej elektrickej energie do distribučnej siete. Prevádzka objektov je 5 dní v týždni.

Pred samotnou realizáciou opatrenia sa odporúča vykonať statický výpočet a overiť tak nosnosť strešnej konštrukcie. Presný návrh riešenia je predmetom prípadnej projektovej dokumentácie.

Prínosy navrhovaného opatrenia sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 39. Inštalácia FV panelov

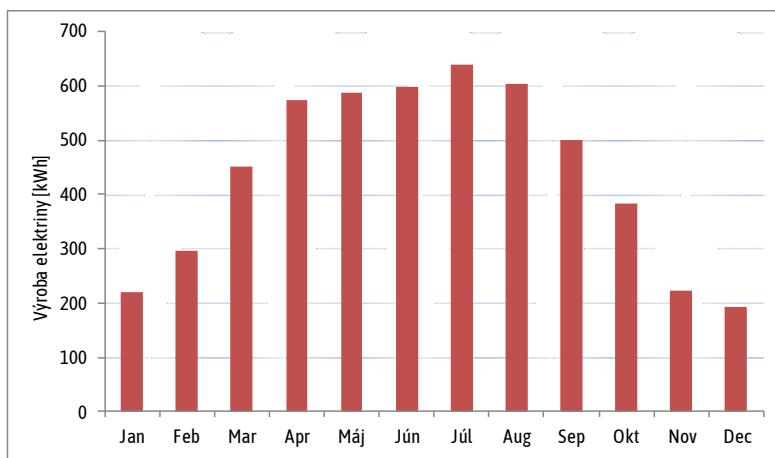
| Opatrenie | Náklady | Jednotka |
|---|--------------|----------------|
| Inštalácia FV panelov 5 kWp | 9 000 | € s DPH |
| Celkom | 9 000 | € s DPH |
| Predpokladané ocenenie úspor energie | | |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie - teplo | 0,00 | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie - EE | 5,14 | MWh/rok |
| Bilančná cena teplo eur/MWh s DPH | 128,16 | €/MWh |
| Bilančná cena elektriny eur/MWh s DPH | 238,20 | €/MWh |
| Dosiahnutelná ročná úspora nákladov po realizácii opatrenia | 1 223 | €/rok |
| Jednoduchá doba návratnosti opatrenia | 7,4 | roka |

Navrhovaným opatrením sa zníži spotreba elektriny. Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES je uvedené v ďalších kapitolách.

Tab. 40. Environmentálne hodnotenie opatrenia

| Znečisťujúca látka | Súčasný stav produkcie emisií | Po realizácii opatrenia | |
|--------------------|-------------------------------|-------------------------|---------|
| | | Stav | Rozdiel |
| | t/rok | t/rok | t/rok |
| CO | 1,17239 | 1,17166 | 0,00073 |
| TZL | 0,07418 | 0,07327 | 0,00091 |
| SO ₂ | 5,53102 | 5,52645 | 0,00457 |
| NO _x | 0,78229 | 0,77727 | 0,00502 |
| CO ₂ | 316,17894 | 315,32133 | 0,85761 |

Obr. 4. Výroba elektriny po mesiacoch v danej lokalite – FV 5kWp²



6.2.5 Modernizácia vnútorného osvetlenia

Všeobecný popis osvetlenia v prevádzke predmetu energetického auditu je uvedený v kapitole 3.4.

Navrhujeme pôvodné žiarivkové a žiarovkové svietidlá vymeniť za nové LED trubice / panely. **Presný návrh riešenia je predmetom prípadnej projektovej dokumentácie, ktorá sa vykoná podľa osobitného predpisu a technických noriem - dodržania hodnôt osvetlenosti pre jednotlivé miestnosti.**

Tab. 41. Potreba energie na vnútorné osvetlenie

| Kategória | ZŠ |
|--|---------------|
| Typ budovy [-] | B2 |
| Typ riadenia osvetlenia [-] | R1 |
| Osvetľovaná plocha [m ²] | 8 905 |
| Inštalovaný príkon osvetlenia [kW] | 27,39 |
| Čas využitia denného osvetlenia [h/rok] | 2 400 |
| Čas využitia osvetlenia bez denného osvetlenia [h/rok] | 0 |
| Celkový čas využitia budovy [h/rok] | 2 400 |
| Faktor využitia denného svetla [-] | 0,7 |
| Faktor obsadenosti budovy [-] | 0,7 |
| Faktor konštantnej osvetlenosti [-] | 0,5 |
| Teoretická ročná spotreba energie na osvetlenie [kWh/rok] | 23 724 |

VÝSLEDNÁ NOVÁ POTREBA ENERGIE NA OSVETLENIE (vypočítaná): **23,72 MWh/rok**

VÝSLEDNÁ ÚSPORA ENERGIE NA OSVETLENIE (vypočítaná): **13,41 MWh/rok**

V nasledujúcej tabuľke sú zhrnuté prínosy navrhovaného opatrenia.

²zdroj: zdroj: https://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/#PVP

Tab. 42. Výmena pôvodných svietidiel za LED svietidlá

| Opatrenie | Náklady | Jednotka |
|---|----------------|-----------------|
| Výmena pôvodných svietidiel za LED svietidlá | 29 300 | € s DPH |
| Celkom | 29 300 | € s DPH |
| Predpokladané ocenenie úspor energie | | |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie - teplo | 0,00 | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie - EE | 13,41 | MWh/rok |
| Bilančná cena teplo eur/MWh s DPH | 128,16 | €/MWh |
| Bilančná cena elektriny eur/MWh s DPH | 238,20 | €/MWh |
| Dosiahnutelná ročná úspora nákladov po realizácii opatrenia | 3 195 | €/rok |
| Jednoduchá doba návratnosti opatrenia | 9,2 | roka |

Navrhovaným opatrením sa zníži spotreba elektriny. Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES je uvedené v ďalších kapitolách.

Tab. 43. Environmentálne hodnotenie opatrenia

| Znečisťujúca látka | Súčasný stav produkcie emisií | Po realizácii opatrenia | |
|--------------------|-------------------------------|-------------------------|---------|
| | | Stav | Rozdiel |
| | t/rok | t/rok | t/rok |
| CO | 1,17239 | 1,17049 | 0,00190 |
| TZL | 0,07418 | 0,07180 | 0,00239 |
| SO ₂ | 5,53102 | 5,51908 | 0,01194 |
| NO _x | 0,78229 | 0,76918 | 0,01312 |
| CO ₂ | 316,17894 | 313,93894 | 2,23999 |

7 Energeticky úsporný projekt

Z jednotlivých opatrení sme zostavili Energeticky úsporný projekt, ktorý obsahuje výpočet energetických a ekonomických úspor so zohľadnením synergického efektu kombinácie opatrení. Navrhnutý energeticky úsporný projekt je nižie podrobený ekonomickej analýze a tiež sme ho vyhodnotili v hľadisku vplyvu na životné prostredie. V nasledujúcej tabuľke sú zhrnuté vybraté opatrenia Energeticky úsporného projektu a ich základné parametre.

Tab. 44. Navrhované opatrenia energeticky úsporného projektu

| Opatrenie | Úspora (+) / navýšenie (-) spotr. energie | Úspora (+), navýš. (-) nákladov na energiu | Úspora nákladov na údržbu a prevádzku | Náklady na realizáciu |
|--|---|---|---|--------------------------|
| | MWh/rok | €/rs DPH | €/rs DPH | € s DPH |
| Zateplenie obalových konštrukcií | 243,05 | 31 198 | 0 | 878 000 |
| Výmena otvorových konštrukcií | 40,20 | 5161 | 0 | 91 400 |
| Modernizácia tepelného hospodárstva | 17,57 | 2255 | 0 | 8 700 |
| Inštalácia FV panelov 5 kWp | 5,14 | 1223 | 0 | 9 000 |
| Výmena pôvodného osvetlenia za LED osvetlenie | 13,41 | 3195 | 0 | 29 300 |
| Celkom | 319,38 | 43032 | 0 | 1016 400 |
| Celkom* | 312,21 | 42111 | 0 | 1016 400 |

*Pri výpočte hodnoty úspor sa zohľadnia synergické efekty jednotlivých navrhovaných opatrení. Energetická bilancia navrhovaného energeticky úsporného projektu pred a po jeho realizácii je zhrnutá v nasledujúcich tabuľkách. Výsledok nemusí byť jednoduchým súčtom úspor vplyvom realizácie jednotlivých opatrení

Z dôvodu prehľadného porovnania je energetická bilancia nového stavu porovnaná s pôvodným resp. súčasným tvarom energetickej bilancie.

Tab. 45. Energetická bilancia súčasného stavu a stavu po realizácii opatrení

| R | Spotreba palív a energie v klimaticky normálnom roku | Forma energie | Pred realizáciou projektu | | Po realizácii projektu | |
|----------|---|----------------------|----------------------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|
| | | | Energia [MWh] | Náklady [€] | Energia [MWh] | Náklady [€] |
| 1 | Celková spotreba palív a energie | | 918,86 | 126 091,4 | 606,65 | 83 980,4 |
| 2 | Spotreba tepla na ÚK | Teplo | 701,71 | 89 929,9 | 452,72 | 58 020,2 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| 3 | Spotreba tepla na prípravu TV | Teplo | 32,94 | 4 221,3 | 32,94 | 4 221,3 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| 4 | Straty pri výrobe ÚK | Teplo | 7,89 | 1 011,4 | 4,96 | 635,8 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| 5 | Straty pri distribúcii ÚK | Teplo | 79,61 | 10 203,0 | 38,39 | 4 920,4 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| 6 | Straty pri výrobe TV | Teplo | 0,54 | 69,1 | 0,54 | 69,1 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| 7 | Straty pri akumulácii TV | Teplo | 0,58 | 74,8 | 0,58 | 74,8 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| 8 | Straty pri distribúcii TV | Teplo | 19,88 | 2 547,6 | 19,88 | 2 547,6 |
| | | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| 9 | Spotreba pomocnej elektriny na ÚK | Elektrina | 1,68 | 400,7 | 1,16 | 275,9 |
| 10 | Spotreba pomocnej elektriny na TV | Elektrina | 0,26 | 62,6 | 0,26 | 62,6 |
| 11 | Spotreba elektriny na osvetlenie | Elektrina | 38,37 | 9 139,0 | 24,95 | 5 944,0 |
| 12 | Spotreba energie na ostatné účely | Zemný plyn | 0,00 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| | | Elektrina | 35,40 | 8 432,0 | 30,26 | 7 208,7 |

8 Ekonomické hodnotenie

8.1 Ekonomické ukazovatele

Pre energeticky úsporný projekt sme vypočítali základné ukazovatele efektívnosti. Sú to ukazovatele uvedené nižšie, pričom uvádzame aj základné vzťahy na ich výpočet.

8.1.1 Jednoduchá doba návratnosti investície (doba splácania T_s)

$$T_s = \frac{IN}{CF}$$

kde: IN = investičné náklady
 CF = ročný tok hotovosti projektu

8.1.2 Reálna doba návratnosti investície (T_{SD})

Určená výpočtom z diskontovaného toku hotovosti projektu), doba splatenia investície pri uvažovaní diskontnej sadzby T_{SD} sa vypočíta z podmienky:

$$\sum_{t=1}^{T_{sd}} CF_t \cdot (1+r)^{-t} - IN = 0$$

kde: CF_t - ročné prínosy projektu (zmena peňažných tokov pre realizáciu projektu)
 r - diskontný faktor
 $(1+r)^{-t}$ - odúročiteľ

8.1.3 Čistá súčasná hodnota úspor (NPV)

$$NPV = \sum_{t=1}^{T_z} CF_t \cdot (1+r)^{-t} - IN$$

kde: CF_t - Tok hotovosti projektu v roku t
 r - diskont
 t - hodnotené obdobie (1 až n rokov)
 T_z - doba životnosti (hodnotenie) projektu

8.1.4 Vnútorné výnosové percento (IRR)

$$IN - \sum_{t=1}^{T_z} \frac{CF_t}{(1+r)^t} = 0$$

Pričom v uvedenom vzťahu platí: $IRR = r$

8.1.5 Východiskové podmienky

Pri výpočte jednoduchej doby návratnosti energeticky úsporného projektu sme použili celkové investičné náklady na jednotlivé opatrenia a vypočítané úspory nákladov na energie a palivá. Nasledujúce tabuľky zhrňujú technické a ekonomicke ukazovatele pre navrhovaný energeticky úsporný projekt. Ďalšie tabuľkové a grafické ekonomicke vyhodnotenia navrhovaného energeticky úsporného projektu sú uvedené v samostatnej prílohe energetického auditu.

Pri vypracovaní ekonomickeho vyhodnotenia sme uvažovali s nasledovnými vstupnými ukazovateľmi:

- Životnosť opatrení: 15 - 40 rokov
- Celková investícia: 1 016 400 €
- Medziročný nárast cien energie: 2,00%
- Diskontná miera: 3,00%
- Výška dane z príjmu: 21,00%

Nasledujúce tabuľky prehľadným spôsobom sumarizujú výsledné technické a ekonomicke ukazovatele vyššie špecifikovaného súboru energeticky úsporných opatrení.

Tab. 46. Základné súhrnné technické a ekonomicke ukazovatele energeticky úsporného projektu

| R | Číslo kapitoly opatr. | Názov opatrenia | Náklady | Ročné úspory | | | | | | Jednoduchá návratnosť |
|---|-----------------------|---|------------------|---------------|--------------------|----------------|----------------------------|-----------------|---------------|-----------------------|
| | | | | energia | náklady na energiu | osobné náklady | náklady na opravy a údržbu | ostatné náklady | celkom | |
| | | | | € s DPH | MWh/rok | €/rok s DPH | | | | |
| 1 | 6.2.1 | Zateplenie obalových konštrukcií | 878 000 | 243,05 | 31 198 | 0 | 0 | 0 | 31 198 | 28,14 |
| 2 | 6.2.2 | Výmena otvorových konštrukcií | 91 400 | 40,20 | 5 161 | 0 | 0 | 0 | 5 161 | 17,71 |
| 3 | 6.2.3 | Modernizácia tepelného hospodárstva | 8 700 | 17,57 | 2 255 | 0 | 0 | 0 | 2 255 | 3,86 |
| 4 | 6.2.4 | Inštalácia FV panelov 5 kWp | 9 000 | 5,14 | 1 223 | 0 | 0 | 0 | 1 223 | 7,36 |
| 5 | 6.2.5 | Výmena pôvodného osvetlenia za LED osvetlenie | 29 300 | 13,41 | 3 195 | 0 | 0 | 0 | 3 195 | 9,17 |
| - | Celkom | | 1 016 400 | 319,38 | 43 032 | 0 | 0 | 0 | 43 032 | 23,62 |
| | Celkom* | | 1 016 400 | 312,21 | 42 111 | 0 | 0 | 0 | 42 111 | 24,14 |

*Pri výpočte celkovej hodnoty úspora sa zohľadnili synergické efekty

Tab. 47. Výsledky ekonomického vyhodnotenia energeticky úsporného projektu

| Ukazovateľ | Projekt |
|---|----------------|
| Náklady na realizáciu súboru opatrení [€] | 1 016 400 |
| Zmena nákladov na zabezpečenie energie [€/rok] | 42 111 |
| Zmena osobných nákladov (poistné, mzdy...) [€/rok] | 0 |
| Zmena ostatných prevádzkových nákladov (údržba, opravy, služby, rézia...) [€/rok] | 0 |
| Zmena iných samostatne uvádzaných nákl., napr. emisie, odpady a iné [€/rok] | - |
| Zmena tržieb, napr. za teplo, elektrinu, využité odpady [€/rok] | - |
| Prínosy z realizácie súboru opatrení celkom (tok hotovosti) [€/rok] | 42 111 |
| Doba hodnotenia [rok] | 20 rokov |
| Diskontný faktor | 3,00% |
| Jednoduchá doba návratnosti (Ts) [rok] | 24,14 |
| Reálna doba návratnosti (Tsd) [rok] | 28,31 |
| Čistá súčasná hodnota (NPV) [€] | -230 774 |
| Vnútorné výnosové percento (IRR) | - |

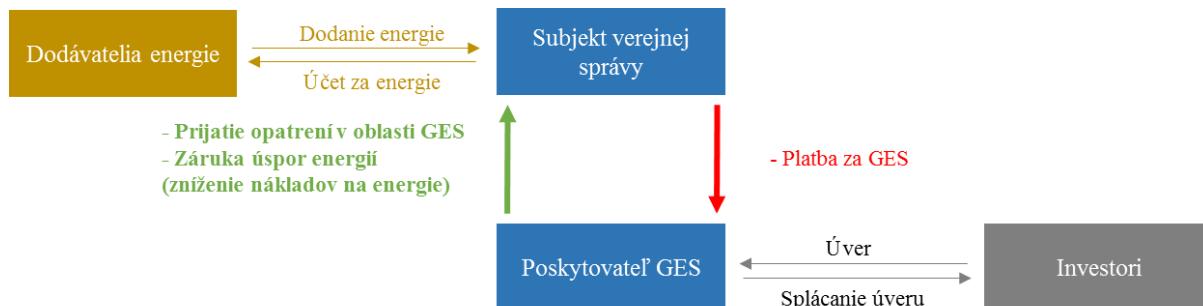
9 Garantovaná energetická služba

9.1 Charakteristika garantovanej energetickej služby

Garantovaná energetická služba (ďalej aj „GES“ – z angl. „Guaranteed Energy Service“) je jedným z možných nástrojov financovania investície zameranej na zvýšenie energetickej efektívnosti, pričom ide o určitý konkrétny druh zmluvného vzťahu medzi spoločnosťou poskytujúcou energetickú službu (z angl. ESCO – „Energy Service Company“) a prijímateľom³ takejto služby, spravidla „investorom“, ktorý má v pláne realizovať projekt.

GES je podmnožinou schémy EPC (z angl. – „Energy Performance Contracting“), ktorého mechanizmus vyplýva z nasledujúceho obrázku.

Obr. 5. Jednoduché schematické znázornenie mechanizmu schémy EPC



Obrázok vyššie, ako aj celá metodika výpočtu a vyhodnotenia primeranosti financovania projektu prostredníctvom GES je prevzatá z Usmernenia Eurostatu: „A Guide to the Statistical Treatment of Energy Performance Contracts“⁴.

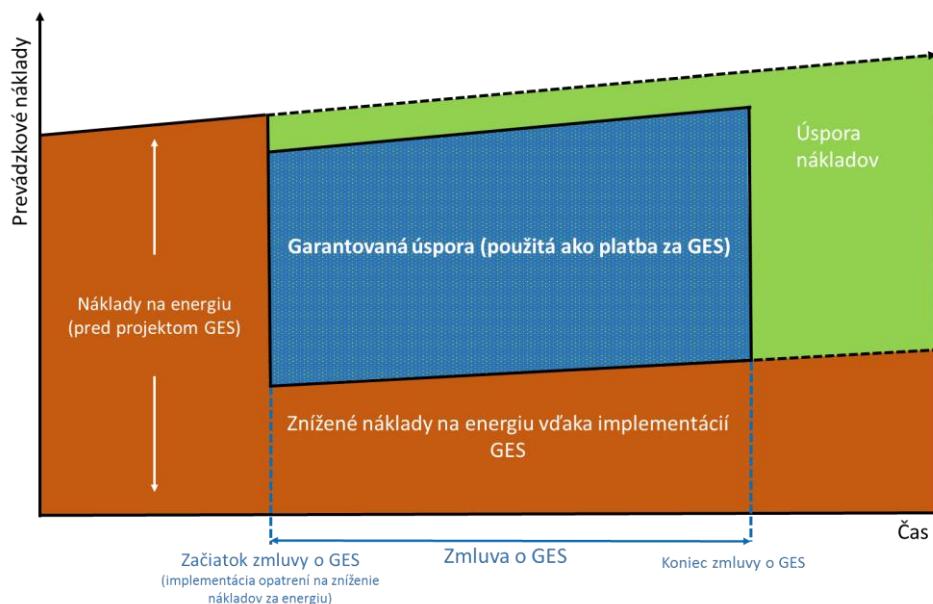
Podstatou GES je poskytovanie služby s garanciou energetickej úspory a pri súčasnom energetickom zhodnotení majetku vo vlastníctve subjektu verejnej správy, za čo poskytovateľovi GES prináleží dohodnutá odplata. To znamená, že poskytovateľ GES si za to, že umožní prijímateľovi služby dosiahnuť zniženie jeho spotreby energie (a nepriamo tak aj úsporu nákladov na tieto energie) na vopred stanovenú hodnotu, ktorá je zmluvne dohodnutá a garantovaná zo strany poskytovateľa GES počas celej doby trvania zmluvy o energetickej efektívnosti (ďalej len „Zmluvy o GES“), účtuje platby, ktoré sú financované práve z garantovanej úspory a postupne splácajú výšku investície, ktorú zaplatil poskytovateľ GES.

³ Na účely energetického auditu sa prijímateľom energetickej služby rozumie subjekt verejnej správy

⁴ Usmernenie Eurostatu z 8. mája 2018, odkaz:

https://ec.europa.eu/eurostat/documents/1015035/8885635/guide_to_statistical_treatment_of_epcs_en.p%20df/f74b474b-8778-41a9-9978-8f4fe8548ab1

Obr. 6. Jednoduché schematické znázornenie poskytovania garantovanej energetickej služby



Energetické zhodnotenie je realizácia opatrení, ktoré vedú k zníženiu spotreby energie na vopred stanovenú hodnotu a zodpovedajú kapitálovým výdavkom poskytovateľa GES. Pri zariadeniach OZE je ale nevyhnutné, aby kapitálové výdavky na realizáciu týchto opatrení nepresiahli 50% z celkovej úspory nákladov. V prípade nedosiahnutia uvedeného garantovaného zníženia spotreby energie platí, že poskytovateľ GES je prijímateľovi služby povinný kompenzovať rozdiel medzi skutočnými nákladmi na energiu a výškou nákladov, ktoré by verejnému subjektu vznikli v prípade dosiahnutia garantovanej hodnoty energetických úspor (t.j. medzi garantovanou a skutočnou úsporou energie) za predpokladu, že zmluvné strany dodržiavalia dohodnuté zmluvné podmienky.

Ak nastane situácia, kedy počas zmluvného vzťahu nie sú dodržané garantované úspory, výpadok financií znáša poskytovateľ služby. Jediné finančné úspory, ktoré je dovolené započítavať do úspor z GES, sú tie, ktoré vyplývajú zo samotnej energetickej úspory, resp. predaja komodity. Často sa však stáva, že opatrenia samotné so sebou nesú aj iné úspory. Pri akomkoľvek hodnotení je podstatnou finančnou úsporou u prijímateľa GES.

Povinnosti ESCO spoločnosti v projekte GES:

- garantovať prijímateľovi úspory energie a tým aj úspory nákladov na ne,
- znášať technologické, prevádzkové a finančné riziká,
- financovať celú investíciu za odplatu z úspor energie v budúcnosti,

Legislatívny rámcem pre spracovanie energetického auditu je zákon⁵ o energetickej efektívnosti. Podpora pre energetické služby a medzi nimi aj tie garantované, už je v tomto zákone zahrnutá (od 1.12.2014). Konkrétnie ide o §15 až §20, kde je rozpracovaná celá problematika. Zmluva o GES je teda zmluvou podľa citovaného zákona.

⁵Zákon č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, odkaz: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2014/321/20210101>

Pred rozhodnutím subjektu verejnej správy, či zmodernizovať svoju budovu a či ju modernizovať a zároveň energeticky zhodnotiť prostredníctvom GES alebo iným spôsobom, by si mal tento subjekt verejnej správy predovšetkým vyhodnotiť aktuálny technický stav budovy, požiadavky na rozsah modernizácie, plány jej ďalšieho využitia v dlhodobom horizonte a očakávané parametre budovy po modernizácii. Následne môže prvotne vyhodnotiť, či GES môže byť vhodným spôsobom zabezpečenia modernizácie. V závislosti od veľkosti projektu je vhodné (ale nie nevyhnutné) uvedené kroky vzhľadom k potrebnému rozsahu odborných znalostí realizovať za pomoci odborného poradcu.

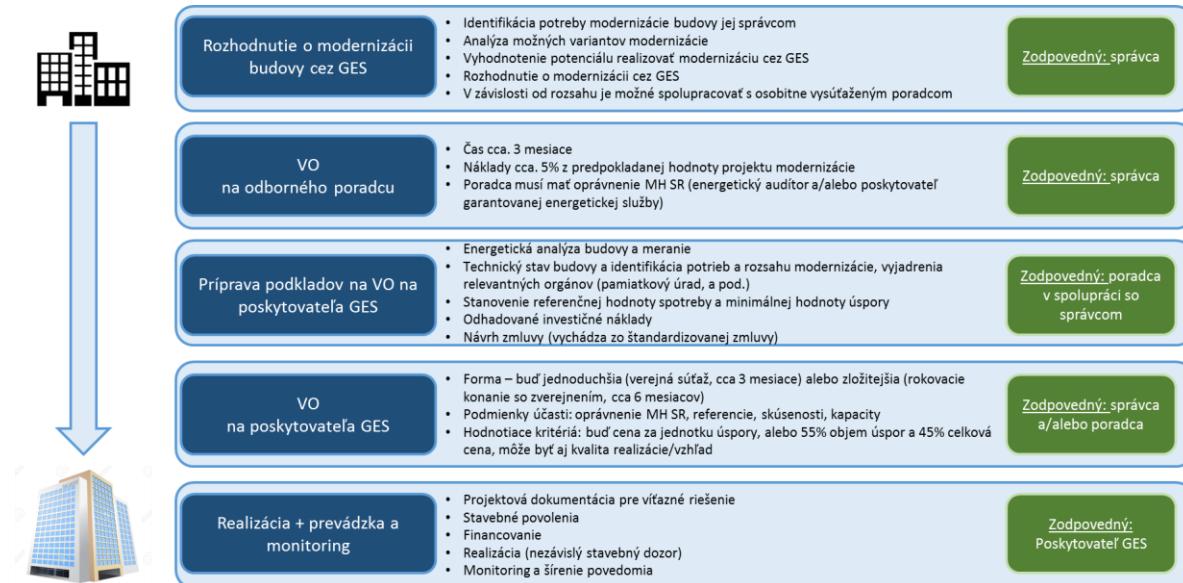
Otázky, ktoré je potrebné zodpovedať sú napr.:

- aký typ budovy a jej využitia ide,
- aké má budova priemerné ročné náklady na energiu,
- aká rozsiahla je potreba prípadnej modernizácie, resp. rekonštrukcie,
- aký je potenciál energetických úspor v %,
- nakol'ko reálne je realizovať opatrenia výlučne z dosiahnutých energetických úspor, resp. či je ich možné finančovať z iných zdrojov alebo ich kombináciou, a

odhad doby návratnosti projektu a výšky platby za GES.

Podstatnou informáciou pri predbežnej analýze potenciálu danej budovy pre GES je tiež to, ako sú jednotlivé technologické zariadenia využívané, aké sú skutočné požiadavky objektu na spotrebú energie apod. Z takejto úvodnej analýzy vyplynie potenciál pre GES pre jednotlivé technologické časti ako aj pre budovu ako celok.

Obr. 7. Proces prípravy a realizácie GES



Energetický audit je vypracovaný pre potreby Výzvy č. OPKZP-PO4-SC441-2019-53 podľa zákona o energetickej efektívnosti. Pod energetickým auditom rozumieme činnosť, ktorá má za cieľ získať údaje o konkrétnom energetickom systéme - údaje o spôsobe a efektívnosti využívania energie daným systémom. Pri energetickom audite je dôležité určiť veľkosť energetických strát, z ktorých vyplýva potenciál úspor energie. Energetický audit teda predstavuje objektívnu analýzu spotreby palív a využívania energie s návratom opatrení na zníženie spotreby energie, zvýšenie energetickej efektívnosti. Opatrenia sú následne porovnávané s kritériami financovania prostredníctvom GES.

9.2 Posúdenie možnosti financovania projektu prostredníctvom GES

Podľa dokumentu „Koncepcia rozvoja garantovaných energetických služieb vo verejnej správe Slovenskej republiky“ má posudok GES obsahovať nasledujúce časti:

- technický popis budovy subjektu verejnej správy z hľadiska energetickej náročnosti spolu so stanovením východiskovej, čiže referenčnej hodnoty spotreby energie v budove vrátane uvedenia hodnôt ovplyvňujúcich faktorov (počasie, rozsah a spôsob využitia, atď.), s definovaním použitých zdrojov údajov, za ktorých bola táto spotreba dosiahnutá,
- popis relevantných obmedzení z hľadiska, napr. pamiatkovej ochrany,
- faktory, ovplyvňujúce spotrebu energie a požiadavky na kvalitu vnútorného prostredia,
- identifikácia iných potrebných opatrení (okrem opatrení na zvýšenie energetickej efektívnosti),
- identifikovanie potrieb zadávateľa vrátane identifikovania neakceptovateľných opatrení,
- stanovenie minimálnej hodnoty úspory energie, ktorá sa má modernizáciou dosiahnuť,
- odhad celkových investičných nákladov a celkovej úspory, stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky na základe minimálnej hodnoty úspory energie stanovenej v predchádzajúcom bode,
- odhad jednoduchej doby návratnosti investície a
- odhad pomeru investície a úspory.

9.2.1 Posúdenie opatrení z pohľadu dopadov na výšku verejného dlhu verejnej správy

GES je nástroj, ktorý vznikol predovšetkým z dôvodu potreby obmedzovania štátnych, resp. verejných dlhov. Z tohto hľadiska je najdôležitejšie určiť, či sú náklady na projekt započítané v súvahe subjektu verejnej správy alebo nie. Vo vyššie citovanom usmernení Eurostatu, ale aj v samostatnom dokumente⁶ vydanom Slovenskou inovačnou a energetickou agentúrou (SIEA) je uvedená metodika určujúca stupnicu primeranosti podielu verejných zdrojov na kapitálových výdavkoch (pričom v slovenskom dokumente sú uvedené aj rozdiely na národnej úrovni oproti Eurostatu). V prípade, že na projekt budú poskytnuté aj nenávratné prostriedky z EÚ, tieto je potrebné najskôr odčítať od celkových kapitálových výdavkov.

To všetko znamená, že ak projekt počíta s účasťou verejných finančí na financovaní projektu, vzťahuje sa naň test Eurostatu a je potrebné ho vyhodnotiť použitím vzťahu uvedeného nižšie.

$$\text{Podiel verejných zdrojov} = \frac{\text{Financovanie z verejných zdrojov}}{\text{Kapitálové výdavky} - \text{príspevky EÚ}}$$

Vo vzťahu vyššie:

Financovanie z verejných zdrojov = granty finančné nástroje SR

Kapitálové výdavky = Investičné náklady poskytovateľa GES (vlastné zdroje, úver a pod.)

Výsledný podiel je následne potrebné vyhodnotiť podľa návodu uvedeného v boxe.

⁶Dokument SIEA: „Poskytovanie garantovaných energetických služieb v SR v kontexte pravidiel Eurostatu z hľadiska dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy“, odkaz: https://www.siea.sk/wp-content/uploads/odborne_o_energiu/Dokumenty/Poskytovanie-GES-SR-vs-Eurostat.pdf

Výsledok je podiel interpretovaný v percentách. Ak je to potrebné, je možné ho vynásobiť hodnotou 100 pre lepšiu čitateľnosť. Čo nasleduje, závisí od výsledku. Ak je podiel:

- ✓ **vyšší alebo rovný 50 %**, potom je GES **zaradená do súvahy** subjektu verejnej správy s dôsledkami na výšku dlhu verejnej správy,
- ✓ **vyšší ako jedna tretina, ale nižší ako 50 %**, ide o projekt s **veľmi veľkým dôrazom** na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy,
- ✓ **vyšší ako 10 %, ale menší alebo rovný jednej tretine**, ide o projekt s **veľkým dôrazom** na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy,
- ✓ **nižší alebo rovný ako 10 %**, ide o projekt s **miernym dôrazom** na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy.

Pri garancii úspor sa tiež aplikuje hlavné pravidlo, ktoré hovorí, že výsledná úspora za celé obdobie trvania GES musí byť väčšia alebo rovná ako súčet platieb za GES, ktoré uhradí subjekt verejnej správy poskytovateľovi počas trvania GES a zároveň súčet akýchkoľvek (ďalších) výdavkov z verejných zdrojov (spojených s projektom), ktoré nie sú preplácané poskytovateľom GES. Toto pravidlo vo forme vzorca vyzerá nasledovne:

$$\sum \text{garantované úspory} \geq \sum \text{platby za GES} + \text{grant (verejné národné zdroje)}$$

Ak vyššie uvedený vzťah neplatí (pravidlo nie je splnené), potom je GES projekt zaradený do súvahy subjektu verejnej správy.

9.3 Určenie potenciálu zvýšenia energetickej a ekonomickej efektívnosti prostredníctvom GES

Súčasťou tejto správy je aj posúdenie potenciálu pre uplatnenie garantovanej energetickej služby vo forme, ktorá je v súlade s pripravovanými legislatívnymi zmenami. Úvod do problematiky riešenia energetickej efektívnosti prostredníctvom garantovanej energetickej služby je uvedený v predošlých kapitolách.

9.3.1 Predpoklady a vstupné údaje pre realizáciu GES

Základnými predpokladmi pre zvýšenie energetickej efektívnosti prostredníctvom schémy garantovanej energetickej služby (GES), ktoré vyžaduje aj Zmluva o energetickej efektívnosti s garantovanou úsporou energie, je zabezpečenie nasledovných podkladov a informácií:

1. **Obdobie prípravy:** V rozsahu potrieb poskytovateľa GES vykonaná podrobňa analýza energetickeho systému infraštruktúry a používania/prevádzkovania objektov a zariadení.

Pod podrobňou analýzou energetickeho systému môžeme rozumieť napr. podrobny energetický audit, ktorý je rozšírený o analýzu vhodnosti realizácie projektu energetickej efektívnosti formou GES.

2. **Obdobie garancie:** Vypracovanie projektovej dokumentácie potrebnej pre realizáciu obnovy, organizačné opatrenia a zmeny pracovných postupov.

Poskytovateľ GES, ktorý vypracuje návrh a projektovú dokumentáciu až po podpise Zmluvy o energetickej efektívnosti s garantovanou úsporou energie.

3. **Referenčná spotreba** - Aktuálna referenčná spotreba energie v energetickom a finančnom vyjadrení vrátane uvedenia okrajových hodnôt a podmienok, pre ktoré platí referenčná spotreba energie.

9.3.2 Určenie aktuálnej referenčnej spotreby

Vstupné statické parametre pre určenie aktuálnej referenčnej spotreby stavu pred realizáciou opatrení uvádzame nižšie. Určili sme ich samostatne pre každý hodnotený objekt a ide o zhodné parametre, aké sme použili aj pre ostatné výpočty v energetickom audite.

Tab. 48. Klimatické a prevádzkové podmienky lokality a budov predmetu energetického auditu

| P.č. | Údaj | Parameter |
|------|--|----------------------------|
| 1 | Lokalita z hľadiska sledovaných klimatických podmienok | Prievidza |
| 2 | Prevádzka | 8 hod denne/5 dní v týždni |
| 3 | Počet vykurovacích dní | 236 dní |
| 4 | Priemerná vonkajšia teplota vo vykurovacom období | 4,91 °C |
| 5 | Priemerná vnútorná teplota | 20,5 °C |
| 6 | Teplota temperovania mimo pracovnej doby | 19,0 °C |
| 7 | Priemerná vnútorná teplota z prevádzky (priemer riadkov 5 a 6 vážený počtom prevádzkových hodín) | 19,49 °C |
| 8 | Teplota temperovania počas víkendu | 19,0 °C |
| 9 | Zemepisná šírka | 48.769553 |
| 10 | Zemepisná dĺžka | 18.621800 |
| 11 | Nadmorská výška | 268 m |
| 12 | Počet dennostupňov | 3 408 °D |

Vyhodnotenie dosiahnutelného potenciálu garantovaných úspor stanovuje tzv. základnú períodu. Táto períoda uvažuje s cenami za energie z roku 2021. Samotné spotreby energií sú priemerné z rokov 2017-2019. Jednotlivé číselné hodnoty sú určené na základe údajov získaných na mieste pri obhliadke predmetu energetického auditu, ako aj z výpočtov a ďalších skutočností zistených pri spracovaní energetického auditu.

Pri výpočte a určení splnenia kritéria pre financovanie prostredníctvom GES sme v energetickom audite umelo znížili výsledný objem energetických úspor o 3%, aby sme tak vykonali určitú jednoduchú citlivostnú analýzu modelu financovania pomocou GES.

Priemerná vnútorná teplota a teplota temperovania mimo pracovnej doby a cez víkendy bola určená priemernými hodnotami na základe spojenia všetkých posudzovaných objektov.

9.3.3 Zateplenie obalových konštrukcií - GES

Tab. 49. Rekapitulácia základných ukazovateľov – zateplenie obalových konštrukcií

| Opatrenie – zateplenie obvodových konštrukcií budovy | Hodnota | Jednotka |
|---|-------------|-------------|
| Celkové náklady na realizáciu | 878 000 | € s DPH |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – teplo | 235,3* | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – elektrina | 0,43* | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora nákladov po realizácii opatrenia | 30 262* | €/rok |
| Jednoduchá doba návratnosti opatrenia | 29,0 | roka |

*Hodnoty znížené o 3%

Návratnosť riešeného opatrenia je nepriaznivá pre GES. Opatrenie preto nie je vhodné na realizáciu takouto formou. Nižšie doplníme ďalšie vyhodnotenia.

Tab. 50. platby za GES

| Výpočet ročnej platby za GES: úplné financovanie poskytovateľa GES prostredníctvom komerčného úveru | | | |
|---|----------|--|--------|
| Hodnoty na vyplnenie: | | | |
| Výška fin. zdrojov ESCO, napr. aj úver [€]: | 878 000 | Odmena za služby pre poskytovateľa GES (percento z ročnej platby za GES): | 20,0% |
| Úroková miera: | 3,00% | | |
| Trvanie zmluvy [roky]: | 20 | | |
| Počet platieb za rok: | 12 | | |
| Vypočítané hodnoty: | | | |
| Mesačná splátka [€]: | 4 869,4 | Ročné platby za GES [€]: | 70 119 |
| Suma splátok za rok [€]: | 58 432,4 | | |
| Celkovo splatené [€]: | 1168 649 | | |

Tab. 51. Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy

| Hodnoty na vyplnenie: | | | |
|---|---------------|--|--|
| Základné ukazovatele | | Spôsob financovania | |
| Priemerné ročné náklady na energiu pred realizáciou projektu GES [€] | 126 091 | Investičné náklady poskytovateľa GES [€] | 878 000 |
| Garantované ročné úspory [€] | 30 262 | Grant (verejné národné zdroje) [€] | 0 |
| Trvanie zmluvy [roky] | 20 | Grant (EU) [€] | 0 |
| Ročné platby za GES [€] | 70 119 | FN (verejné národné zdroje) [€] | 0 |
| | | FN (EU) [€] | 0 |
| Vypočítané hodnoty: | | | |
| Garantované úspory [%] | 24,0% | Kapitálové výdavky [€] | 878 000 |
| Testy Eurostatu: | | | |
| 1. Financovanie z verejných zdrojov [%] | | | → 0,0% |
| | | | (s miernym dôrazom na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy) |
| 2. Σ garantované úspory $\geq \Sigma$ platby za GES + nenávratné financovanie z verejných národných zdrojov (grant) | | | → nie |

Tab. 52. Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES

| Určenie splnenia kritéria a výšky ročnej platby za GES | | | | | | |
|---|--|----------------------------------|--------------------|------------------------|----------------------|---|
| Splnenie podmienky (súčet garantovaných úspor musí byť väčší ako alebo sa rovná súčtu platieb za GES a grantu z verejných národných zdrojov) | | | | | | nie |
| Podrobnosti vyhodnotenia | | | | | | |
| Referenčná spotreba tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja - pôvodný stav | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Spotreba [MWh/rok] | 843,15 | - | 75,71 | - | - | 918,86 |
| Náklady [€/rok] | 108 057,21 | - | 18 034,20 | - | - | 126 091,41 |
| Úspory tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Úspora energie [MWh/rok] | 235,33 | - | 0,43 | - | - | 235,76 |
| Úspora nákladov [€/rok] | 30 160,04 | - | 101,69 | - | - | 30 261,73 |
| Bilančné ceny primárnych zdrojov | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Váž. priemer |
| Cena [€/MWh s DPH] | 128,16 | - | 238,20 | - | - | 137,23 |
| Vyhodnotenie parametrov GES vo vzťahu k ESCO spoločnosti | | | | | | |
| Ukazovateľ | Výška financovania ESCO | Úroková miera (cena peňazí ESCO) | Trvanie zmluvy GES | Výška mesačnej splátky | Výška ročnej splátky | Max. navýšenie platby GES o náklady a odmenu ESCO |
| Hodnota | 878 000 € | 3,00% | 20 rokov | 4 869 € | 58 432 € | 20,00% |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES: | | | | | | 1 402 380 € |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES vrátane grantu z nár. verej. zdrojov: | | | | | | 1 402 380 € |
| Celková úspora nákladov na energiu počas doby trvania zmluvy GES | | | | | | 605 235 € |
| Verdikt: | Celková úspora nákladov na energiu počas doby poskytovania GES nie je vyššia, ani rovná súčtu celkovej platby za GES a grantu z verejných národných zdrojov v období trvania zmluvy. | | | | | |

Tab. 53. Vyhodnotenie ďalších kritérií pre možnosť implementácie GES

| Kritérium | Hodnota | Jednotka |
|---|---|----------|
| Rezerva pre garantované ročné úspory energie oproti úsporám vypočítaným energetickým auditom | 3 | % |
| Ide o pamiatku alebo inak chránenú budovu | Nie, t. j. opatrenie je možné aplikovať | |
| Ukazovateľ „Hodnota za peniaze“ („Value for money“) – množstvo finančných prostriedkov vynaložených na úsporu 1 MWh energie | 3 724,11 | €/MWh |

9.3.4 Výmena otvorových konštrukcií - GES

Tab. 54. Rekapitulácia základných ukazovateľov – výmena otvorových konštrukcií

| Opatrenie – výmena otvorových konštrukcií | Hodnota | Jednotka |
|---|-------------|-------------|
| Celkové náklady na realizáciu | 91 400 | € s DPH |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – teplo | 38,9* | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – elektrina | 0,07* | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora nákladov po realizácii opatrenia | 5 006* | €/rok |
| Jednoduchá doba návratnosti opatrenia | 18,3 | roka |

*Hodnoty znížené o 3%

Návratnosť riešeného opatrenia je nepriaznivá pre GES. Opatrenie preto nie je vhodné na realizáciu takouto formou. Nižšie doplníme ďalšie vyhodnotenia.

Tab. 55. platby za GES

| Výpočet ročnej platby za GES: úplné financovanie poskytovateľa GES prostredníctvom komerčného úveru | | |
|--|---------|---|
| Hodnoty na vyplnenie: | | |
| Výška fin. zdrojov ESCO, napr. aj úver [€]: | 91 400 | |
| Úroková miera: | 3,00% | |
| Trvanie zmluvy [roky]: | 20 | |
| Počet platieb za rok: | 12 | |
| Vypočítané hodnoty: | | |
| Mesačná splátka [€]: | 506,9 | |
| Suma splátok za rok [€]: | 6 082,8 | |
| Celkovo splatené [€]: | 121 657 | |
| | | Odmena za služby pre poskytovateľa GES (percento z ročnej platby za GES): 20,0% |
| | | |
| | | |

Tab. 56. Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy

| Hodnoty na vyplnenie: | | |
|--|---------|--|
| Základné ukazovatele | | |
| Priemerné ročné náklady na energiu pred realizáciou projektu GES [€] | 126 091 | |
| Garantované ročné úspory [€] | 5 006 | |
| Trvanie zmluvy [rokov] | 20 | |
| Ročné platby za GES [€] | 7 300 | |
| Spôsob financovania | | |
| Investičné náklady poskytovateľa GES [€] | 91 400 | |
| Grant (verejné národné zdroje) [€] | 0 | |
| Grant (EÚ) [€] | 0 | |
| FN (verejné národné zdroje) [€] | 0 | |
| FN (EÚ) [€] | 0 | |
| Vypočítané hodnoty: | | |
| Garantované úspory [%] | 4,0% | Kapitálové výdavky [€] |
| | | 91 400 |
| Testy Eurostatu: | | |
| 1. Financovanie z verejných zdrojov [%] | | → 0,0% |
| | | (s miernym dôrazom na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy) |
| 2. Σ garantované úspory $\geq \Sigma$ platby za GES + nenávratné financovanie z verejných národných zdrojov (grant) | | → nie |

Tab. 57. Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES

| Určenie splnenia kritéria a výšky ročnej platby za GES | | | | | | |
|---|--|---|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--|
| Splnenie podmienky (súčet garantovaných úspor musí byť väčší ako alebo sa rovná súčtu platieb za GES a grantu z verejných národných zdrojov) | | | | | | nie |
| Podrobnosti vyhodnotenia | | | | | | |
| Referenčná spotreba tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja - pôvodný stav | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Spotreba [MWh/rok] | 843,15 | - | 75,71 | - | - | 918,86 |
| Náklady [€/rok] | 108 057,21 | - | 18 034,20 | - | - | 126 091,41 |
| Úspory tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Úspora energie [MWh/rok] | 38,93 | - | 0,07 | - | - | 39,00 |
| Úspora nákladov [€/rok] | 4 988,74 | - | 17,07 | - | - | 5 005,81 |
| Bilančné ceny primárnych zdrojov | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Váž. priemer |
| Cena [€/MWh s DPH] | 128,16 | - | 238,20 | - | - | 137,23 |
| Vyhodnotenie parametrov GES vo vzťahu k ESCO spoločnosti | | | | | | |
| Ukazovateľ | Výška financovania ESCO | Úroková miera (cena peňazí ESCO) | Trvanie zmluvy GES | Výška mesačnej splátky | Výška ročnej splátky | Max. navýšenie platby GES o náklady a odmenu ESCO |
| Hodnota | 91 400 € | 3,00% | 20 rokov | 507 € | 6 083 € | 20,00% |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES: | | | | | | 146 000 € |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES vrátane grantu z nár. verej. zdrojov: | | | | | | 146 000 € |
| Celková úspora nákladov na energiu počas doby trvania zmluvy GES | | | | | | 100 116 € |
| Verdikt: | Celková úspora nákladov na energiu počas doby poskytovania GES nie je vyššia, ani rovná súčtu celkovej platby za GES a grantu z verejných národných zdrojov v období trvania zmluvy. | | | | | |

Tab. 58. Vyhodnotenie ďalších kritérií pre možnosť implementácie GES

| Kritérium | Hodnota | Jednotka |
|---|---|-----------------|
| Rezerva pre garantované ročné úspory energie oproti úsporám vypočítaným energetickým auditom | 3 | % |
| Ide o pamiatku alebo inak chránenú budovu | Nie, t. j. opatrenie je možné aplikovať | |
| Ukazovateľ „Hodnota za peniaze“ („Value for money“) – množstvo finančných prostriedkov vynaložených na úsporu 1 MWh energie | 2 343,71 | €/MWh |

9.3.5 Modernizácia tepelného hospodárstva

Tab. 59. Rekapitulácia základných ukazovateľov – modernizácia tepelného hospodárstva

| Opatrenie – modernizácia tepelného hospodárstva | Hodnota | Jednotka |
|---|------------|-------------|
| Celkové náklady na realizáciu | 8 700 | € s DPH |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – teplo | 17,0* | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – elektrina | 0,03* | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora nákladov po realizácii opatrenia | 2 188* | €/rok |
| Jednoduchá doba návratnosti opatrenia | 4,0 | roka |

*Hodnoty znížené o 3%

Návratnosť riešeného opatrenia je priaznivá pre GES. Opatrenie preto je vhodné na realizáciu takouto formou. Nižšie doplníme ďalšie vyhodnotenia.

Tab. 60. platby za GES

| Výpočet ročnej platby za GES: úplné financovanie poskytovateľa GES prostredníctvom komerčného úveru | | | |
|---|--------|---|-------|
| Hodnoty na vyplnenie: | | | |
| Výška fin. zdrojov ESCO, napr. aj úver [€]: | 8 700 | Odmena za služby pre poskytovateľa GES (percento z ročnej platby za GES): | 20,0% |
| Úroková miera: | 3,00% | | |
| Trvanie zmluvy [roky]: | 20 | | |
| Počet platieb za rok: | 12 | | |
| Vypočítané hodnoty: | | | |
| Mesačná splátka [€]: | 48,2 | Ročné platby za GES [€]: | 695 |
| Suma splátok za rok [€]: | 579,0 | | |
| Celkovo splatené [€]: | 11 580 | | |

Tab. 61. Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy

| Hodnoty na vyplnenie: | | | |
|--|---------|--|--|
| Základné ukazovatele | | Spôsob financovania | |
| Priemerné ročné náklady na energiu pred realizáciou projektu GES [€] | 126 091 | Investičné náklady poskytovateľa GES [€] | 8 700 |
| Garantované ročné úspory [€] | 2 188 | Grant (verejné národné zdroje) [€] | 0 |
| Trvanie zmluvy [roky] | 20 | Grant (EU) [€] | 0 |
| Ročné platby za GES [€] | 695 | FN (verejné národné zdroje) [€] | 0 |
| | | FN (EU) [€] | 0 |
| Vypočítané hodnoty: | | | |
| Garantované úspory [%] | 1,7% | Kapitálové výdavky [€] | 8 700 |
| Testy Eurostatu: | | | |
| 1. Financovanie z verejných zdrojov [%] | | | → 0,0% |
| | | | (s miernym dôrazom na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy) |
| 2. Σ garantované úspory $\geq \Sigma$ platby za GES + nenávratné financovanie z verejných národných zdrojov (grant) | | | → áno |

Tab. 62. Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES

| Určenie splnenia kritéria a výšky ročnej platby za GES | | | | | | |
|---|---|---|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--|
| Splnenie podmienky (súčet garantovaných úspor musí byť väčší ako alebo sa rovná súčtu platieb za GES a grantu z verejných národných zdrojov) | | | | | | |
| Podrobnosti vyhodnotenia | | | | | | |
| Referenčná spotreba tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja - pôvodný stav | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Spotreba [MWh/rok] | 843,15 | - | 75,71 | - | - | 918,86 |
| Náklady [€/rok] | 108 057,21 | - | 18 034,20 | - | - | 126 091,41 |
| Úspory tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Úspora energie [MWh/rok] | 17,02 | - | 0,03 | - | - | 17,05 |
| Úspora nákladov [€/rok] | 2180,80 | - | 7,28 | - | - | 2188,08 |
| Bilančné ceny primárnych zdrojov | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Váž. priemer |
| Cena [€/MWh s DPH] | 128,16 | - | 238,20 | - | - | 137,23 |
| Vyhodnotenie parametrov GES vo vzťahu k ESCO spoločnosti | | | | | | |
| Ukazovateľ | Výška financovania ESCO | Úroková miera (cena peňazí ESCO) | Trvanie zmluvy GES | Výška mesačnej splátky | Výška ročnej splátky | Max. navýšenie platby GES o náklady a odmenu ESCO |
| Hodnota | 8 700 € | 3,00% | 20 rokov | 48 € | 579 € | 20,00% |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES: | | | | | | 13 900 € |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES vrátane grantu z nár. verej. zdrojov: | | | | | | 13 900 € |
| Celková úspora nákladov na energiu počas doby trvania zmluvy GES | | | | | | 43 762 € |
| Verdikt: | Celková úspora nákladov na energiu počas doby poskytovania GES je vyššia alebo rovná súčtu celkovej platby za GES a grantu z verejných národných zdrojov v období trvania zmluvy. | | | | | |

Tab. 63. Vyhodnotenie ďalších kritérií pre možnosť implementácie GES

| Kritérium | Hodnota | Jednotka |
|---|---|-----------------|
| Rezerva pre garantované ročné úspory energie oproti úsporám vypočítaným energetickým auditom | 3 | % |
| Ide o pamiatku alebo inak chránenú budovu | Nie, t. j. opatrenie je možné aplikovať | |
| Ukazovateľ „Hodnota za peniaze“ („Value for money“) – množstvo finančných prostriedkov vynaložených na úsporu 1 MWh energie | 510,35 | €/MWh |

9.3.6 Inštalácia FV panelov - GES

Tab. 64. Rekapitulácia základných ukazovateľov – inštalácia FV panelov

| Opatrenie – inštalácia FV panelov | Hodnota | Jednotka |
|---|------------|-------------|
| Celkové náklady na realizáciu | 9 000 | € s DPH |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – teplo | 0,00* | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – elektrina | 4,98* | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora nákladov po realizácii opatrenia | 1 187* | €/rok |
| Jednoduchá doba návratnosti opatrenia | 7,6 | roka |

*Hodnoty znížené o 3%

Návratnosť riešeného opatrenia je nepriaznivá pre GES. Opatrenie preto nie je vhodné na realizáciu takouto formou. Nižšie doplníme ďalšie vyhodnotenia.

Tab. 65. platby za GES

| Výpočet ročnej platby za GES: úplné financovanie poskytovateľa GES prostredníctvom komerčného úveru | | |
|--|---------|---|
| Hodnoty na vyplnenie: | | |
| Výška fin. zdrojov ESCO, napr. aj úver [€]: | 9 000 | |
| Úroková miera: | 3,00% | |
| Trvanie zmluvy [roky]: | 10 | |
| Počet platieb za rok: | 12 | |
| Vypočítané hodnoty: | | |
| Mesačná splátka [€]: | 86,9 | |
| Suma splátok za rok [€]: | 1 042,9 | |
| Celkovo splatené [€]: | 10 429 | |
| | | Odmena za služby pre poskytovateľa GES (percento z ročnej platby za GES): |
| | | 20,0% |
| | | Ročné platby za GES [€]: |
| | | 1 252 |

Tab. 66. Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy

| Hodnoty na vyplnenie: | | |
|--|---------|--|
| Základné ukazovatele | | |
| Priemerné ročné náklady na energiu pred realizáciou projektu GES [€] | 126 091 | |
| Garantované ročné úspory [€] | 1 187 | |
| Trvanie zmluvy [rokov] | 10 | |
| Ročné platby za GES [€] | 1 252 | |
| Spôsob financovania | | |
| Investičné náklady poskytovateľa GES [€] | 9 000 | |
| Grant (verejné národné zdroje) [€] | 0 | |
| Grant (EÚ) [€] | 0 | |
| FN (verejné národné zdroje) [€] | 0 | |
| FN (EÚ) [€] | 0 | |
| Vypočítané hodnoty: | | |
| Garantované úspory [%] | 0,9% | Kapitálové výdavky [€] |
| | | 9 000 |
| Testy Eurostatu: | | |
| 1. Financovanie z verejných zdrojov [%] | | → 0,0% |
| | | (s miernym dôrazom na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy) |
| 2. Σ garantované úspory $\geq \Sigma$ platby za GES + nenávratné financovanie z verejných národných zdrojov (grant) | | → nie |

Tab. 67. Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES

| Určenie splnenia kritéria a výšky ročnej platby za GES | | | | | | |
|---|--|---|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--|
| Splnenie podmienky (súčet garantovaných úspor musí byť väčší ako alebo sa rovná súčtu platieb za GES a grantu z verejných národných zdrojov) | | | | | | nie |
| Podrobnosti vyhodnotenia | | | | | | |
| Referenčná spotreba tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja - pôvodný stav | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Spotreba [MWh/rok] | 843,15 | - | 75,71 | - | - | 918,86 |
| Náklady [€/rok] | 108 057,21 | - | 18 034,20 | - | - | 126 091,41 |
| Úspory tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Úspora energie [MWh/rok] | - | - | 4,98 | - | - | 4,98 |
| Úspora nákladov [€/rok] | - | - | 1186,54 | - | - | 1186,54 |
| Bilančné ceny primárnych zdrojov | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Váž. priemer |
| Cena [€/MWh bez DPH] | 128,16 | - | 238,20 | - | - | 137,23 |
| Vyhodnotenie parametrov GES vo vzťahu k ESCO spoločnosti | | | | | | |
| Ukazovateľ | Výška financovania ESCO | Úroková miera (cena peňazí ESCO) | Trvanie zmluvy GES | Výška mesačnej splátky | Výška ročnej splátky | Max. navýšenie platby GES o náklady a odmenu ESCO |
| Hodnota | 9 000 € | 3,00% | 10 rokov | 87 € | 1 043 € | 20,00% |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES: | | | | | | 12 520 € |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES vrátane grantu z nár. verej. zdrojov: | | | | | | 12 520 € |
| Celková úspora nákladov na energiu počas doby trvania zmluvy GES | | | | | | 11 865 € |
| Verdikt: | Celková úspora nákladov na energiu počas doby poskytovania GES nie je vyššia, ani rovná súčtu celkovej platby za GES a grantu z verejných národných zdrojov v období trvania zmluvy. | | | | | |

Tab. 68. ďalších kritérií pre možnosť implementácie GES

| Kritérium | Hodnota | Jednotka |
|---|--|-----------------|
| Rezerva pre garantované ročné úspory energie oproti úsporám vypočítaným energetickým auditom | 3 | % |
| Ide o pamiatku alebo inak chránenú budovu | Nie, t.j. opatrenie je možné aplikovať | |
| Ukazovateľ „Hodnota za peniaze“ („Value for money“) – množstvo finančných prostriedkov vynaložených na úsporu 1 MWh energie | 1 806,74 | €/MWh |

9.3.7 Modernizácia vnútorného osvetlenia - GES

Tab. 69. Rekapitulácia základných ukazovateľov – modernizácia vnútorného osvetlenia

| Opatrenie – modernizácia vnútorného osvetlenia | Hodnota | Jednotka |
|---|------------|-------------|
| Celkové náklady na realizáciu | 29 300 | € s DPH |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – teplo | 0,00* | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora energie – elektrina | 13,01* | MWh/rok |
| Dosiahnutelná ročná úspora nákladov po realizácii opatrenia | 3 099* | €/rok |
| Jednoduchá doba návratnosti opatrenia | 9,5 | roka |

*Hodnoty znížené o 3%

Návratnosť riešeného opatrenia je nepriaznivá pre GES. Opatrenie preto nie je vhodné na realizáciu takouto formou. Nižšie doplníme ďalšie vyhodnotenia.

Tab. 70. platby za GES

| Výpočet ročnej platby za GES: úplné financovanie poskytovateľa GES prostredníctvom komerčného úveru | | | |
|---|---------|--|-------|
| Hodnoty na vyplnenie: | | | |
| Výška fin. zdrojov ESCO, napr. aj úver [€]: | 29,300 | Odmena za služby pre poskytovateľa GES (percento z ročnej platby za GES): | 20,0% |
| Úroková miera: | 3,00% | | |
| Trvanie zmluvy [roky]: | 10 | | |
| Počet platieb za rok: | 12 | | |
| Vypočítané hodnoty: | | | |
| Mesačná splátka [€]: | 282,9 | Ročné platby za GES [€]: | 4 075 |
| Suma splátok za rok [€]: | 3 395,1 | | |
| Celkovo splatené [€]: | 33 951 | | |

Tab. 71. Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy

| Hodnoty na vyplnenie: | | | |
|---|--------------|--|--|
| Základné ukazovatele | | Spôsob financovania | |
| Priemerné ročné náklady na energiu pred realizáciou projektu GES [€] | 126 091 | Investičné náklady poskytovateľa GES [€] | 29 300 |
| Garantované ročné úspory [€] | 3 099 | Grant (verejné národné zdroje) [€] | 0 |
| Trvanie zmluvy [roky] | 10 | Grant (EU) [€] | 0 |
| Ročné platby za GES [€] | 4 075 | FN (verejné národné zdroje) [€] | 0 |
| | | FN (EU) [€] | 0 |
| Vypočítané hodnoty: | | | |
| Garantované úspory [%] | 2,5% | Kapitálové výdavky [€] | 29 300 |
| Testy Eurostatu: | | | |
| 1. Financovanie z verejných zdrojov [%] | | → 0,0% | |
| | | | (s miernym dôrazom na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy) |
| 2. Σ garantované úspory $\geq \Sigma$ platby za GES + nenávratné financovanie z verejných národných zdrojov (grant) | | → nie | |

Tab. 72. Vyhodnotenie vhodnosti opatrenia pre GES

| Určenie splnenia kritéria a výšky ročnej platby za GES | | | | | | |
|---|--|---|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--|
| Splnenie podmienky (súčet garantovaných úspor musí byť väčší ako alebo sa rovná súčtu platieb za GES a grantu z verejných národných zdrojov) | | | | | | nie |
| Podrobnosti vyhodnotenia | | | | | | |
| Referenčná spotreba tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja - pôvodný stav | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Spotreba [MWh/rok] | 843,15 | - | 75,71 | - | - | 918,86 |
| Náklady [€/rok] | 108 057,21 | - | 18 034,20 | - | - | 126 091,41 |
| Úspory tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Úspora energie [MWh/rok] | - | - | 13,01 | - | - | 13,01 |
| Úspora nákladov [€/rok] | - | - | 3 099,13 | - | - | 3 099,13 |
| Bilančné ceny primárnych zdrojov | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Váž. priemer |
| Cena [€/MWh bez DPH] | 128,16 | - | 238,20 | - | - | 137,23 |
| Vyhodnotenie parametrov GES vo vzťahu k ESCO spoločnosti | | | | | | |
| Ukazovateľ | Výška financovania ESCO | Úroková miera (cena peňazí ESCO) | Trvanie zmluvy GES | Výška mesačnej splátky | Výška ročnej splátky | Max. navýšenie platby GES o náklady a odmenu ESCO |
| Hodnota | 29 300 € | 3,00% | 10 rokov | 283 € | 3 395 € | 20,00% |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES: | | | | | | 40 750 € |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES vrátane grantu z nár. verej. zdrojov: | | | | | | 40 750 € |
| Celková úspora nákladov na energiu počas doby trvania zmluvy GES | | | | | | 30 991 € |
| Verdikt: | Celková úspora nákladov na energiu počas doby poskytovania GES nie je vyššia, ani rovná súčtu celkovej platby za GES a grantu z verejných národných zdrojov v období trvania zmluvy. | | | | | |

Tab. 73. Vyhodnotenie ďalších kritérií pre možnosť implementácie GES

| Kritérium | Hodnota | Jednotka |
|---|---|-----------------|
| Rezerva pre garantované ročné úspory energie oproti úsporám vypočítaným energetickým auditom | 3 | % |
| Ide o pamiatku alebo inak chránenú budovu | Nie, t. j. opatrenie je možné aplikovať | |
| Ukazovateľ „Hodnota za peniaze“ („Value for money“) – množstvo finančných prostriedkov vynaložených na úsporu 1 MWh energie | 2 251,98 | €/MWh |

9.3.8 Súbor opatrení – bez financovania z verejných zdrojov

Tab. 74. Navrhované opatrenia energeticky úsporného projektu

| Opatrenie | Úspora (+) / navýšenie (-) spotr. energie | Úspora (+), navýš. (-) nákladov na energiu | Úspora nákladov na údržbu a prevádzku | Náklady na realizáciu |
|-------------------------------------|---|---|---|--------------------------|
| | MWh/rok | €/r s DPH | €/r s DPH | € s DPH |
| Zateplenie obalových konštrukcií | 235,76 | 30262 | 0 | 878 000 |
| Výmeny otvorových konštrukcií | 39,00 | 5006 | 0 | 91 400 |
| Modernizácia tepelného hospodárstva | 17,05 | 2188 | 0 | 8 700 |
| Inštalácia FV panelov 5kWp | 4,98 | 1187 | 0 | 9 000 |
| Modernizácia vnútorného osvetlenia | 13,01 | 3099 | 0 | 29 300 |
| Celkom | 309,80 | 41741 | 0 | 1016 400 |
| Celkom* | 302,84 | 40848 | 0 | 1016 400 |

*Pri výpočte celkovej hodnoty úspor sa zohľadnili synergické efekty

Tab. 75. Výpočet ročnej platby za GES

| Výpočet ročnej platby za GES: úplné financovanie poskytovateľa GES prostredníctvom komerčného úveru | | | |
|--|-----------|---|--------|
| Hodnoty na vyplnenie: | | | |
| Výška fin. zdrojov ESCO, napr. aj úver [€]: | 1 016 400 | Odmena za služby pre poskytovateľa GES (percento z ročnej platby za GES): | 20,0% |
| Úroková miera: | 3,00% | | |
| Trvanie zmluvy [roky]: | 20 | | |
| Počet platieb za rok: | 12 | | |
| Vypočítané hodnoty: | | | |
| Mesačná splátka [€]: | 5637 | Ročné platby za GES [€]: | 81 172 |
| Suma splátok za rok [€]: | 67 643 | | |
| Celkovo splatené [€]: | 1 352 864 | | |

Tab. 76. Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy

| Hodnoty na vyplnenie: | | | |
|---|---------|---|-----------|
| Základné ukazovatele | | Spôsob financovania | |
| Priemerné ročné náklady na energiu pred realizáciou projektu GES [€] | 126 091 | Investičné náklady poskytovateľa GES [€] | 1 016 400 |
| Garantované ročné úspory [€] | 40 848 | Grant (verejné národné zdroje) [€] | 0 |
| Trvanie zmluvy [roky] | 20 | Grant (EÚ) [€] | 0 |
| Ročné platby za GES [€] | 81 172 | FN (verejné národné zdroje) [€] | 0 |
| | | FN (EÚ) [€] | 0 |
| Vypočítané hodnoty: | | | |
| Garantované úspory [%] | 32,4% | Kapitálové výdavky [€] | 1 016 400 |
| Testy Eurostatu: | | | |
| 1. Financovanie z verejných zdrojov [%] | | → 0,0% | |
| | | (s miernym dôrazom na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy) | |
| 2. Σ garantované úspory $\geq \Sigma$ platby za GES + nenávratné financovanie z verejných národných zdrojov (grant) | | → nie | |

1. – nebolo preukázané financovanie z verejných zdrojov

2. - celkové garantované úspory (40 848€ za rok) sú nižšie ako súčet platieb za GES (81 172 € za rok). Nesplnenie podmienky testu č. 2 znamená, že GES má dôsledok na výšku dlhu verejnej správy vo výške 40 324 € za rok.

Tab. 77. Vhodnosť súboru opatrení pre GES

| Určenie splnenia kritéria a výšky ročnej platby za GES | | | | | | |
|--|--|----------------------------------|--------------------|------------------------|----------------------|---|
| Splnenie podmienky (súčet garantovaných úspor musí byť väčší ako alebo sa rovnať súčtu platieb za GES a grantu z verejných národných zdrojov) | | | | | | nie |
| Podrobnosti vyhodnotenia | | | | | | |
| Referenčná spotreba tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja - pôvodný stav | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Spotreba [MWh/rok] | 843,15 | - | 75,71 | - | - | 918,86 |
| Náklady [€/rok] | 108 057,21 | - | 18 034,20 | - | - | 126 091,41 |
| Úspory tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Úspora energie [MWh/rok] | 284,34 | - | 18,50 | - | - | 302,84 |
| Úspora nákladov [€/rok] | 36 440,93 | - | 4 406,73 | - | - | 40 847,66 |
| Bilančné ceny primárnych zdrojov | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Váž. priemer |
| Cena [€/MWh bez DPH] | 128,16 | - | 238,20 | - | - | 137,23 |
| Vyhodnotenie parametrov GES vo vzťahu k ESCO spoločnosti | | | | | | |
| Ukazovateľ | Výška financovania ESCO | Úroková miera (cena peňazí ESCO) | Trvanie zmluvy GES | Výška mesačnej splátky | Výška ročnej splátky | Max. navýšenie platby GES o náklady a odmenu ESCO |
| Hodnota | 1 016 400€ | 3,00% | 20 rokov | 5 637 € | 67 643 € | 20,00% |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES: | | | | | | 1 623 440 € |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES vrátane grantu z nár. verej. zdrojov: | | | | | | 1 623 440 € |
| Celková úspora nákladov na energiu počas doby trvania zmluvy GES | | | | | | 816 953 € |
| Verdikt: | Celková úspora nákladov na energiu počas doby poskytovania GES nie je vyššia, ani rovná súčtu celkovej platby za GES a grantu z verejných národných zdrojov v období trvania zmluvy. | | | | | |

Vzhľadom na nepriaznivú dobu návratnosti súboru opatrení nie je vhodné realizovať formou garantovanej energetickej služby.

Tab. 78. Posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy

| Vyhodnotenie dôsledkov projektu pre dlh verejnej správy | | | | | | |
|--|---|-------------------------------------|--|--|--|------------------------------|
| Splnenie podmienky (súčet garantovaných úspor musí byť väčší ako alebo sa rovnať súčtu platieb za GES a grantu z verejných národných zdrojov) | | | | | | nie |
| Základné ukazovatele | | | | | | |
| Ukazovateľ | Priemer. roč. náklady na energiu pred realizáciou GES | Garantovaná ročná úspora energie | Garant. ročná úspora nákladov na energiu | Miera garant. roč. úspor nákladov na energie | Doba trvania zmluvy poskytovania GES | Úroková miera (kombinovaná)* |
| Hodnota | 126 091 €/rok | 302,84 MWh/r | 40 848 €/rok | 32,4% | 20 rokov | 3,00% |
| Rozdelenie financovania | | | | | | |
| Zdroj financií: | Poskytovateľ GES | Grant z verejných národných zdrojov | Grant z EÚ | Finančné nástroje EÚ | finančné nástroje verejných nár. zdrojov | Kapitálové výdavky spolu |
| Suma [€] | 1 016 400 | - | - | - | - | 1 016 400 |
| Podiel | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Verdikt v zmysle Usmernenia EUROSTATu | | | | | | |
| Projekt má nulový podiel financovania z verejných zdrojov, hodnotenie nemá zmysel. | | | | | | |
| Výška ročnej platby za GES vrátane nákladov a odmen pre ESCO spoločnosť | | | | | | 81 172 €/rok |
| Celková platba za GES počas doby trvania zmluvy o poskytnutí GES: | | | | | | 1 623 440 €/rok |

*kombinovaná úroková miera zahŕňa cenu peňazí ESCO, fin. nástroje EÚ a tiež verejných národných zdrojov).

9.3.9 Súbor opatrení – s fin. z verejných zdrojov (verejné národné zdroje a NFP z EÚ)

Tab. 79. Navrhované opatrenia energeticky úsporného projektu

| Opatrenie | Úspora (+) / navýšenie (-) spotr. energie | Úspora (+), navýš. (-) nákladov na energiu | Úspora nákladov na údržbu a prevádzku | Náklady na realizáciu |
|-------------------------------------|---|---|---|--------------------------|
| | MWh/rok | €/r s DPH | €/r s DPH | € s DPH |
| Zateplenie obalových konštrukcií | 235,76 | 30262 | 0 | 878 000 |
| Výmeny otvorových konštrukcií | 39,00 | 5006 | 0 | 91 400 |
| Modernizácia tepelného hospodárstva | 17,05 | 2188 | 0 | 8 700 |
| Inštalácia FV panelov 5kWp | 4,98 | 1187 | 0 | 9 000 |
| Modernizácia vnútorného osvetlenia | 13,01 | 3099 | 0 | 29 300 |
| Celkom | 309,80 | 41741 | 0 | 1 016 400 |
| Celkom* | 302,84 | 40848 | 0 | 1 016 400 |

*Hodnoty znížené o 3%

Tab. 80. Výpočet ročnej platby za GES

| Výpočet ročnej platby za GES: úplné financovanie poskytovateľa GES prostredníctvom komerčného úveru | | | |
|--|---------|---|--------|
| Hodnoty na vyplnenie: | | | |
| Výška fin. zdrojov ESCO, napr. aj úver [€]: | 457 380 | Odmena za služby pre poskytovateľa GES (percento z ročnej platby za GES): | 20,0% |
| Úroková miera: | 3,00% | | |
| Trvanie zmluvy [roky]: | 20 | | |
| Počet platieb za rok: | 12 | | |
| Vypočítané hodnoty: | | | |
| Mesačná splátka [€]: | 2 537 | Ročné platby za GES [€]: | 36 528 |
| Suma splátok za rok [€]: | 30 439 | | |
| Celkovo splatené [€]: | 608 789 | | |

Tab. 81. Testy Eurostatu – posúdenie dôsledkov na dlh verejnej správy

| Hodnoty na vyplnenie: | | |
|---|---------|---|
| Základné ukazovatele | | Spôsob financovania |
| Priemerné ročné náklady na energiu pred realizáciou projektu GES [€] | 126 091 | Investičné náklady poskytovateľa GES [€] |
| Garantované ročné úspory [€] | 40 484 | Grant (verejné národné zdroje) [€] |
| Trvanie zmluvy [rokov] | 20 | Grant (EÚ) [€] |
| Ročné platby za GES [€] | 36 528 | FN (verejné národné zdroje) [€] |
| | | FN (EÚ) [€] |
| Vypočítané hodnoty: | | |
| Garantované úspory [%] | 32,4% | Kapitálové výdavky [€] |
| | | 1 016 400 |
| Testy Eurostatu: | | |
| 1. Financovanie z verejných zdrojov [%] | | → 10% (smiernym dôrazom na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy) |
| 2. Σ garantované úspory $\geq \Sigma$ platby za GES + nenávratné financovanie z verejných národných zdrojov (grant) | | → áno |

1. – keďže financovanie z verejných zdrojov tvorí 10 % kapitálových výdavkov, musí byť financovanie z verejných zdrojov vyhodnotené s miernym dôrazom na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy.

2. - celkové garantované úspory (40 484 € za rok) sú vyššie ako súčet platieb za GES (36 528 € za rok). Splnenie podmienky testu č. 2 znamená, že GES nemá dôsledok na výšku dlhu verejnej správy.

Tab. 82. Vhodnosť súboru opatrení pre GES

| Určenie splnenia kritéria a výšky ročnej platby za GES | | | | | | |
|---|---|---|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--|
| Splnenie podmienky (súčet garantovaných úspor musí byť väčší ako alebo sa rovnať súčtu platieb za GES a grantu z verejných národných zdrojov) | | | | | | áno |
| Podrobnosti vyhodnotenia | | | | | | |
| Referenčná spotreba tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja - pôvodný stav | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Spotreba [MWh/rok] | 843,15 | - | 75,71 | - | - | 918,86 |
| Náklady [€/rok] | 108 057,21 | - | 18 034,20 | - | - | 126 091,41 |
| Úspory tepla a náklady na teplo podľa primárneho zdroja | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Spolu |
| Úspora energie [MWh/rok] | 284,34 | - | 18,50 | - | - | 302,84 |
| Úspora nákladov [€/rok] | 36 440,93 | - | 4 406,73 | - | - | 40 847,66 |
| Bilančné ceny primárnych zdrojov | | | | | | |
| Primárny zdroj | teplo | zemný plyn | elektrina | LPG | drevná štiepka | Váž. priemer |
| Cena [€/MWh bez DPH] | 128,16 | - | 238,20 | - | - | 137,23 |
| Vyhodnotenie parametrov GES vo vzťahu k ESCO spoločnosti | | | | | | |
| Ukazovateľ | Výška financovania ESCO | Úroková miera (cena peňazí ESCO) | Trvanie zmluvy GES | Výška mesačnej splátky | Výška ročnej splátky | Max. navýšenie platby GES o náklady a odmenu ESCO |
| Hodnota | 457 380 € | 3,00% | 20 rokov | 2 537 € | 30 439 € | 20,00% |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES: | | | | | | 730 560 € |
| Celková platba pre ESCO za obdobie trvania zmluvy o poskytnutí GES vrátane grantu z nár. verej. zdrojov: | | | | | | 781 380 € |
| Celková úspora nákladov na energiu počas doby trvania zmluvy GES | | | | | | 816 953 € |
| Verdikt: | Celková úspora nákladov na energiu počas doby poskytovania GES je vyššia alebo rovná súčtu celkovej platby za GES a grantu z verejných národných zdrojov v období trvania zmluvy. | | | | | |

Vzhľadom na priaznivú dobu návratnosti súboru opatrení je vhodné realizovať formou garantovanej energetickej služby.

Tab. 83. Posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy

| Vyhodnotenie dôsledkov projektu pre dlh verejnej správy | | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|-------------------------------------|
| Splnenie podmienky (súčet garantovaných úspor musí byť väčší ako alebo sa rovnať súčtu platieb za GES a grantu z verejných národných zdrojov) | | | | | | áno |
| Základné ukazovatele | | | | | | |
| Ukazovateľ | Priemer. roč. náklady na energiu pred realizáciou GES | Garantovaná ročná úspora energie | Garant. ročná úspora nákladov na energiu | Miera garant. roč. úspor nákladov na energie | Doba trvania zmluvy poskytovania GES | Úroková miera (kombinovaná)* |
| Hodnota | 126 091 €/rok | 302,84 MWh/r | 40 848 €/rok | 32,4% | 20 rokov | 3,00% |
| Rozdelenie financovania | | | | | | |
| Zdroj financií: | Poskytovateľ GES | Grant z verejných národných zdrojov | Grant z EÚ | Finančné nástroje EÚ | finančné nástroje verejných nár. zdrojov | Kapitálové výdavky spolu |
| Suma [€] | 457 380 | 50 820 | 508 200 | - | - | 1 016 400 |
| Podiel | 45,00% | 5,00% | 50,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Verdikt v zmysle Usmernenia EUROSTATu | | | | | | |
| Projekt s miernym dôrazom na štatistické posúdenie dôsledkov na výšku dlhu verejnej správy. | | | | | | |
| Výška ročnej platby za GES vrátane nákladov a odmienn pre ESCO spoločnosť | | | | | | 36 528 €/rok |
| Celková platba za GES počas doby trvania zmluvy o poskytnutí GES: | | | | | | 730 560 €/rok |

*kombinovaná úroková miera zahŕňa cenu peňazí ESCO, fin. nástroje EÚ a tiež verejných národných zdrojov).

10 Environmentálne hodnotenie

Vyhodnotenie sme spracovali pre oxid uhličitý CO₂ a niektoré základné znečisťujúce látky. Pre výpočet množstva a úspor emisií CO₂ podľa jednotlivých energetických nosičov sme použili transformačné a prepočítavacie faktory dané vyhláškou MDVRR SR č. 364/2012.

Ekologické účinky posudzovaného energeticky úsporného projektu sú vyhodnotené porovnaním množstva generovaných emisií vo východiskovom stave a po realizácii súboru energeticky úsporných opatrení.

Pre výpočet množstva emisií ostatných látok sme použili všeobecné emisné faktory platné pre spaľovanie hnedejho uhlia a využívanie elektrickej energie.

Tab. 84. Emisné koeficienty niektorých základných znečistujúcich látok a CO₂ (CO₂ z vyhlášky č. 364/2012)

| Názov znečisťujúcej látky | elektrina kg/MWh | CZT – teplo z elektrárne Nováky – Hnedé uhlie |
|-------------------------------|---------------------|--|
| | | kg/MWh |
| CO | 0,142 | 1,378 |
| TZL Tuhé znečisťujúce látky | 0,178 | 0,072 |
| SO ₂ (oxid síry) | 0,890 | 6,480 |
| NO _x (oxid dusíka) | 0,978 | 0,840 |
| CO ₂ | 167 | 360 |

Tab. 85. Vyhodnotenie environmentálnych prínosov navrhovaného energeticky úsporného projektu

| Znečisťujúca látka | Súčasný stav produkcie emisií t/rok | Po realizácii súboru opatrení | |
|-------------------------------|--|-------------------------------|------------------|
| | | Stav t/rok | Rozdiel t/rok |
| CO | 1,172 | 0,766 | 0,407 |
| TZL - Tuhé znečisťujúce látky | 0,074 | 0,050 | 0,025 |
| SO ₂ (oxid síry) | 5,531 | 3,615 | 1,917 |
| NO _x (oxid dusíka) | 0,782 | 0,517 | 0,265 |
| CO ₂ | 316,179 | 207,465 | 108,714 |

11 Posúdenie objektov podľa škály energetických tried - miesta spotreby - energetická certifikácia

Objekt sme posudzovali podľa kategórie budov – budovy škôl a školských zariadení. Prerušované vykurovanie 3083 K.deň. Vykurovania plocha pôvodného a navrhovaného stavu nie je rovnaká (navýšenie vykurovanej plochy z dôvodu zateplenia obalových konštrukcií). Faktor primárnej energie ENO Nováky = 0,737, faktor primárne energie EE = 2,2. Zatriedenie objektov do samostatných kategórií je orientačné. Presné zatriedenie objektov do kategórií musia zhodnotiť odborníci individuálnych profesii.

Tab. 86. Energetické triedy – ZŠ Rastislavova

| Miesto spotreby | Pôvodný stav – potreba energie | Pôvodný stav – zatriedenie do energetickej triedy | Navrhovaný stav – potreba energie | Navrhovaný – zatriedenie do energetickej triedy |
|------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------------|---|
| | kWh/m ² | trieda | kWh/m ² | trieda |
| Vykurovanie | 129,06 | E | 70,10 | C |
| Príprava teplej vody | 13,90 | C | 13,90 | C |
| Chladenie a vetranie | - | - | - | - |
| Osvetlenia | 16,36 | B | 8,62 | A |
| Celová potreba energie | 159,32 | D | 92,62 | C |
| Primárna energia | 141,36 | C | 80,88 | B |

Ďalšie zlepšenie energetickej kategórie je možné dosiahnuť inštaláciou centrálnych alebo lokálnych rekuperačných jednotiek.

12 Záver

Navrhnutý energeticky úsporný projekt sme analyzovali a podrobili technicko-ekonomickému vyhodnoteniu.

Ekonomické prínosy sú vypočítané na základe bilančných cien energie platných v čase spracovania energetického auditu. Výška investičných nákladov a ekonomickej vyhodnotenie energeticky úsporného projektu vychádzajú z obvyklých cien strojov, zariadení, stavebných materiálov a prác v dobe spracovania tohto energetického auditu.

Energetický audit má byť technickou pomocou pri uvažovaní, resp. rozhodovaní sa prevádzkovateľa o opatreniach zameraných na zníženie energetickej náročnosti. Pred realizáciou opatrení je potrebné opäťovne stanoviť vstupné údaje najlepšie už z monitorovaných meraní, na základe ktorých bude možné výčísiť náklady na realizáciu jednotlivých opatrení a celkové úspory energie a nákladov.

Navrhovaný projekt dosahuje 33,98% úsporu energie oproti pôvodnému stavu. Energeticky úsporný projekt je z prevádzkového hľadiska ekonomicky výhodnejší ako doterajší stav.

Energetický audit má odporúčací charakter pre rozhodovací proces vlastníka (prevádzkovateľa) budovy. Nepredstavuje obmedzujúci rámec pre realizačný projekt opatrení na zvýšenie energetickej hospodárnosti budov, resp. na zníženie energetickej náročnosti budov. Podrobny rozsah realizačného projektu sa spravidla určuje zmluvným vzťahom medzi objednávateľom projektovej dokumentácie a projektantom. Realizačný projekt je nevyhnutné vykonať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a inými zmluvne dohodnutými požiadavkami.

12.1 Záver z vyhodnotenia prostredníctvom GES

Výsledky energetického auditu preukázali, že bez príspevku vo forme verejných financí navrhované opatrenia **nevytvoria dostatočné úspory energie**, aby naplnili základné predpoklady a požiadavky na financovanie prostredníctvom GES.

V prípade, že opatrenia budú **podporené grantmi z národných zdrojov a zároveň zo zdrojov EÚ**, základné požiadavky na financovanie prostredníctvom GES **budú splnené**.

Pri výpočte a určení splnenia kritéria pre financovanie prostredníctvom GES sme v energetickom audite **umelo znížili výsledný objem energetických úspor o 3%**, aby sme tak vykonali určitú jednoduchú citlivostnú analýzu modelu financovania pomocou GES.

Podrobnejší popis podmienok úspešnej implementácie a modelu financovania GES uvádzame v Prílohe 1

13 Príloha 1

Úspech nasadenia GES závisí od výberu a implementácie konkrétnych opatrení, ktoré prinesú dostatočný objem energetických úspor – taký, ktorý po prepočte na finančné jednotky pokryje platby pre poskytovateľa služby počas celej doby trvania zmluvy medzi poskytovateľom a prijímateľom.

GES je potrebné patrieť namodelovať, aby z výslednej zmluvy profitovali obidve strany – prijímateľ služby aj jej poskytovateľ. Na to slúži predovšetkým kritérium návratnosti, ktoré navrhovaný model musí splniť. Do modelu je potrebné zahrnúť všetky započítateľné (priame a súvisiace) náklady, ako napr. prevádzkové náklady, náklady spojené s rizikom, či rozpočet financovania projektu (hlavne v prvotnej etape). Je to kvôli tomu, aby bol projekt financovateľný, pričom nezáleží, či si spoločnosť poskytujúca energetickú službu (z angl. ESCO – „Energy Service Company“) na tento účel vezme bankový úver alebo použije vlastné prostriedky. Kritérium návratnosti určuje, že životnosť opatrení zahrnutých do projektu financovaného prostredníctvom GES musí byť jednoznačne dlhšia, v najhoršom prípade rovnaká ako vypočítaná hodnota návratnosti samotnej investície.

Podľa definície GES platnej v čase spracovania energetického auditu, ako aj podľa vzorovej zmluvy⁷ GES je možné okrem finančnej úspory z dosiahnutého zníženia spotreby energie do projektu GES započítavať aj nasledovné finančné toky:

1. výnosy z predaja zo svojpomocne vyrobenej energie alebo jej prebytku (vo vlastnom zdroji), pričom sem patria aj výnosy z predaja prebytočnej energie do objemu 50% z celkovej výšky garantovaných úspor – platí pre niektoré druhy EPC, kedy je inštalácia energetických výrobných kapacít zahrnutá do projektu
2. ďalšie úspory týkajúce sa dodávok energií a vyplývajúce napr. z výstavby a prevádzky vlastného energetického zdroja alebo zo zníženia environmentálnej záťaže (a tým aj záväzkov)

Na výpočet základných parametrov, ako aj určenie konečného verdiktu, či projekt spĺňa alebo nespĺňa požiadavky kritérií na financovanie prostredníctvom GES, bolo na Slovensku prijaté už vyššie citované Usmernenie Eurostatu. Výpočet v energetickom audite je implementovaný presne podľa jeho pravidiel.

V hodnotenom predmete energetického auditu sme prihliadli na jeho súčasný stav a navrhli sme opatrenia zamerané na:

- **úpravu a tepelnú izoláciu stavebných konštrukcií, výmenu otvorových konštrukcií**
- **zefektívnenie výroby energie**
- **implementáciu obnoviteľných zdrojov energie (OZ)**

V audite sme na výpočet využili tzv. „metódu čistej súčasnej hodnoty (NPV)“. V súvislosti s touto metódou citované usmernenie požaduje, aby boli **zároveň** splnené nasledovné dve podmienky:

- súčet všetkých platieb za GES v hodnotenom roku musí byť nižší ako súčet garantovaných úspor v tom istom roku (alebo sa mu musí aspoň rovnať),
- súčet platieb za GES a nenávratného príspevku z verejných zdrojov (národný rozpočet, EÚ granty, resp. iné finančné nástroje EÚ a národných vlád) musí byť nižší ako konečná vypočítaná výška garantovaných úspor (alebo sa jej musí aspoň rovnať).

⁷Vzorová zmluva o energetickej efektívnosti pre verejný sektor je zverejnená na stránke Ministerstva hospodárstva SR:
<https://www.mhsr.sk/uploads/files/aXuQRGI2.docx>

Energetický audit navrhuje viacero spôsobov, akým je možné implementovať energeticky úsporný projekt, pričom štandardné nástroje financovania investície (úvery, granty, podiel vlastných zdrojov) vyplývajú z vypracovaného ekonomického hodnotenia. Audit vyberá opatrenia, usporadúva ich do súborov a na tieto súbory mapuje rôzne modely ich financovania a zaoberá sa vyhodnotením ich primeranosti a ekonomickej výhodnosti pre investora, pričom navrhované spôsoby majú rôznu škálu dopadu na jeho vlastné finančné prostriedky.

Spôsob financovania prostredníctvom GES umožňuje investorovi nevynaložiť na realizáciu projektu žiadne investície z jeho vlastných zdrojov – investícia sa postupne spláca z úspor nákladov na energie vyplývajúcich zo zníženia spotreby, environmentálnej záťaže alebo predaja prebytočnej komodity. GES je jedna z foriem tzv. schémy EPC („Energy Performance Contracting“). GES ako taká okrem financovania zahŕňa aj plánovanie jednotlivých opatrení, ich realizáciu a následne servis a údržbu nových, resp. zrekonštruovaných kapacít v rézii tretej strany – ESCO spoločnosti.

14 Príloha 2

14.1 Fotodokumentácia

Obr. 8. Fasáda Pavilón A



Obr. 9. Fasáda Pavilón B



Obr. 10. Fasáda Pavilón C



Obr. 11. Fasáda Pavilón D



Obr. 12. Fasáda Pavilón E



Obr. 13. Fasáda Pavilón F



Obr. 14. Fasáda Pavilón G



Obr. 15. Fasáda Pavilón H



Obr. 16. Fasáda Pavilón CH



Obr. 17. Fasáda spojovacia chodba a šatne



Obr. 18. KOST 1



Obr. 19. KOST 2





Obr. 20. Vnútorné vybavenie



14.2 Súhrnný informačný list

| | | |
|---|------------------|----------------|
| Názov subjektu alebo obchodné meno, identifikačné číslo a sídlo: | | |
| Základná škola Rastislavova Rastislavova ulica 416/4, 971 01, Prievidza IČO: 36126985 | | |
| Meno, priezvisko a adresa trvalého pobytu alebo obdobného pobytu energetického audítora: | | |
| Ing. Michal Tihanyi; Chrenovec – Brusno 433, Chrenovec – Brusno, 97232 | | |
| Zoznam opatrení na zlepšenie energetickej efektívnosti: | | |
| Zateplenie - Obvodová stena tehlopanel hr. 320 mm + MW hr. 160mm | | |
| Zateplenie - Obvodová stena pórobetónová tvárnica hr. 250 mm + MW hr. 160mm | | |
| Zateplenie - Obvodová stena pórobetónová tvárnica hr. 300 mm + MW hr. 160mm | | |
| Zateplenie - Strešná konštrukcia 3 - plochá strecha spojovacia chodba + EPS hr. 300mm | | |
| Odstránenie strešného polykarbonátu – PIR panel hr. 160mm – nová konštrukcia | | |
| Nové okná plastové s izolačným trojsklom – výmena drevných okien, sklobetónu a polykarbonátu | | |
| Vstupné dvere plastové s izolačným trojsklom | | |
| Modernizácia tepelného hospodárstva –hydraulické vyregulovanie pre nový stav, nastavenie termostatických hlavíc a termoregulačných ventilov | | |
| Inštalačia FV panelov – 5 kWp | | |
| Modernizácia osvetlenia – výmena pôvodného osvetlenia za nové LED svietidlá – všetky pavilóny | | |
| Predpokladané úspory energie dosiahnuté opatreniami: | | |
| Elektrická energia: | 19,07 | MWh |
| Tepelná energia (teplo): | 293,14 | MWh |
| iná: | - | MWh |
| Spolu: | 312,21 | MWh |
| Predpokladané finančné náklady na realizáciu opatrení: | | |
| Zateplenie - Obvodová stena tehlopanel hr. 320 mm + MW hr. 160mm | 570 600 | € s DPH |
| Zateplenie - Obvodová stena pórobetónová tvárnica hr. 250 mm + MW hr. 160mm | 56 900 | € s DPH |
| Zateplenie - Obvodová stena pórobetónová tvárnica hr. 300 mm + MW hr. 160mm | 156 300 | € s DPH |
| Zateplenie - Strešná konštrukcia 3 - plochá strecha spojovacia chodba + EPS hr. 300mm | 37 500 | € s DPH |
| Odstránenie strešného polykarbonátu – PIR panel hr. 160mm – nová konštrukcia | 56 700 | € s DPH |
| Nové okná plastové s izolačným trojsklom – výmena drevných okien, sklobetónu a polykarbonátu | 76 800 | € s DPH |
| Vstupné dvere plastové s izolačným trojsklom | 14 600 | € s DPH |
| Modernizácia tepelného hospodárstva –hydraulické vyregulovanie pre nový stav, nastavenie termostatických hlavíc a termoregulačných ventilov | 8 700 | € s DPH |
| Inštalačia FV panelov – 5 kWp | 9 000 | € s DPH |
| Modernizácia osvetlenia – výmena pôvodného osvetlenia za nové LED svietidlá – všetky pavilóny | 29 300 | € s DPH |
| Spolu: | 1 016 400 | € s DPH |
| Iné údaje: | | |
| | | |

14.3 Súbor údajov pre monitorovací systém

| Identifikačné údaje (názov alebo obchodné meno a sídlo, identifikačné číslo, daňové identifikačné číslo) | | | |
|---|--|-------------------------------|-----------|
| Základná škola Rastislavova Rastislavova ulica 416/4, 971 01, Prievidza IČO: 36126985 | | | |
| Zatriedenie podľa SK NACE, (podľa hlavnej činnosti objednávateľa energetického auditu) | | | |
| Celkový potenciál úspor energie (MWh) | | | |
| Súbor odporúčaných opatrení na zníženie spotreby energie | | | |
| Stručný popis súboru opatrení | Zateplenie - Obvodová stena tehlopanel hr. 320 mm + MW hr. 160mm | | |
| | Zateplenie - Obvodová stena pórabetónová tvárnica hr. 250 mm + MW hr. 160mm | | |
| | Zateplenie - Obvodová stena pórabetónová tvárnica hr. 300 mm + MW hr. 160mm | | |
| | Zateplenie - Strešná konštrukcia 3 - plochá strecha spojovacia chodba + EPS hr. 300mm | | |
| | Odstránenie strešného polykarbonátu – PIR panel hr. 160mm – nová konštrukcia | | |
| | Nové okná plastové s izolačným trojsklom – výmena drevných okien, sklobetónu a polykarbonátu | | |
| | Vstupné dvere plastové s izolačným trojsklom | | |
| | Modernizácia tepelného hospodárstva – hydraulické vyregulovanie pre nový stav, nastavenie termostatických hlávíc a termoregulačných ventilov | | |
| | Inštalácia FV panelov – 5 kWp | | |
| Modernizácia osvetlenia – výmena pôvodného osvetlenia za nové LED svietidlá – všetky pavilóny | | | |
| Náklady na technológie pre premenu a distribúciu energie (v tisícoch eur) | | | 0 |
| Náklady na výrobné technológie (v tisícoch eur) | | | 0 |
| Náklady na znižovanie energetickej náročnosti budov (v tisícoch eur) | | | 1016,4 |
| Iné náklady (v tisícoch eur) | | | 0 |
| Celkové náklady na realizáciu súboru odporúčaných opatrení (v tisícoch eur) | | | 1016,4 |
| Sumárne bilančné údaje | | | |
| | Pred realizáciou súboru opatrení | Po realizácii súboru opatrení | Rozdiel |
| Spotreba energie (MWh/r) | 918,86 | 606,65 | 312,21 |
| Náklady na energiu v aktuálnych cenách (v tisícoch eur) | 126,09 | 83,98 | 42,11 |
| Prínosy z hľadiska ochrany životného prostredia | | | |
| Znečistujúca látka/skleníkový plyn (t/r) | Pred realizáciou súboru opatrení | Po realizácii súboru opatrení | Rozdiel |
| Tuhé znečistujúce látky (t/r) | 0,074 | 0,050 | 0,025 |
| SO2 (t/r) | 5,531 | 3,615 | 1,917 |
| NOx (t/r) | 0,782 | 0,517 | 0,265 |
| CO (t/r) | 1,172 | 0,766 | 0,407 |
| CO2 (t/r) | 316,179 | 207,465 | 108,714 |
| Ekonomické vyhodnotenie | | | |
| Cash – Flow projektu (v tisícoch eur/r) | 42,11 | Doba hodnotenia (roky) | 20 |
| Jednoduchá doba návratnosti (roky) | 24,14 | Diskontná sadzba (%) | 3,00% |
| Reálna doba návratnosti (roky) | 28,31 | NPV (v tisícoch eur) | -230,77 |
| | | IRR (%) | - |
| Energetický audítör | Ing. Michal Tihanyi, rozhodnutie č. 321/2014-0102 | | |
| Podpis | | Dátum | 29.7.2022 |

 EkoEnergy-Group s.r.o.
 Energetický audit, monitoring & targeting
 Chrenovec-Brusno 433
 972 32 Chrenovec-Brusno
 IČO: 36 792 766
 DIČ pre DPH: SK022415340

14.4 Kópia dokladu o zapísaní do zoznamu energetických audítorov

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
Slovenská inovačná a energetická agentúra

OSVEDČENIE

číslo: 321/2014 - 0102

o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti energetického audítora

podľa § 12 ods. 8 zákona č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektivnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov

TIHANYI Michal

13.4.1987

SLOVENSKÁ INOVÁCIÓNNA
A ENERGETICKÁ AGENTÚRA
BRATISLAVA
1460

V Banskej Bystrici, 15.12.2016


Dr. Ing. Kvetoslava Šoltésová, CSc.
predseda skúšobnej komisie

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
Slovenská inovačná a energetická agentúra

POTVRDENIE

o zapísaní do zoznamu energetických auditov

podľa § 12 ods. 9 zákona č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov

TIHANYI Michal

13.4.1987

V Banskej Bystrici, 15.12.2016

Dr. Ing. Kvetoslava Šoltésová, CSc.
riadička odboru legislatívy, metodológie a vzdelávania

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
Slovenská inovačná a energetická agentúra

POTVRDENIE

o účasti na aktualizačnej odbornej príprave pre energetických audítorov

podľa § 12 ods. 10 zákona č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektivnosti
a o zmene a doplnení niektorých zákonov

TIHANYI Michal
13.4.1987

V Banskej Bystrici, 3. 12. 2019


Dr. Ing. Kvetoslava Šoltésová, CSc.
riadička odboru legislatívy, metodológie a vzdelávania

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
Slovenská inovačná a energetická agentúra

POTVRDENIE

o účasti na aktuaizačnej odbornej príprave pre energetických audítorov
podľa § 12 ods. 10 zákona č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti
a o zmene a doplnení niektorých zákonov

TIHANYI Michal Ing.
13.4.1987

V Banskej Bystrici, 23. 11. 2021

Šoltésová
Dr. Ing. Kvetoslava Šoltésová, CSc.
riadička odboru legislatívy, metodológie a vzdelávania

14.5 Ekonomické vyhodnotenie projektu

14.5.1 Ekonomické hodnotenie projektu

| PROJEKT | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Výška Investicie | € | - | 1 016 400 | | | | | | | | | |
| Úver1 | € | - | 1 016 400 | | | | | | | | | |
| Rok | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Uspora energie - teplo | MWh/rok | | 293 | 293 | 293 | 293 | 293 | 293 | 293 | 293 | 293 | 293 |
| Cena energie - teplo | €/MWh | | 128 | 132 | 136 | 140 | 144 | 149 | 153 | 158 | 162 | 167 |
| Uspora energie - elektrina | MWh/rok | | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| Cena energie - elektrina | €/MWh | | 238 | 245 | 253 | 260 | 268 | 276 | 284 | 293 | 302 | 311 |
| Výnosy | € | | 42 111 | 43 374 | 44 676 | 46 016 | 47 396 | 48 818 | 50 283 | 51 791 | 53 345 | 54 945 |
| Úrok z úveru výšky 1016400 € | € | | - | 29 502 | - | 26 817 | - | 24 049 | - | 21 198 | - | 18 261 |
| Zvýšenie nákladov celkom | € | | - | 29 502 | - | 26 817 | - | 24 049 | - | 21 198 | - | 18 261 |
| Pravidelné prevádzkové náklady | € | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Pravidelné osobné náklady | € | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Jedn. tok hotovosti (bez náрастu cien, dane, úroku) | € | | 42 111 | 42 111 | 42 111 | 42 111 | 42 111 | 42 111 | 42 111 | 42 111 | 42 111 | 42 111 |
| Cisté úspory pred zdanením | € | | 12 609 | 16 558 | 20 626 | 24 818 | 29 136 | 33 584 | 38 167 | 42 889 | 47 754 | 52 765 |
| Rovnomerné odpisy - skupina 1 - živostnosť 4 roky | € | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Rovnomerné odpisy - skupina 2 - živostnosť 6 rokov | € | | - | 7 833 | - | 7 833 | - | 7 833 | - | 7 833 | - | - |
| Rovnomerné odpisy - skupina 3 - živostnosť 8 rokov | € | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Rovnomerné odpisy - skupina 4 - živostnosť 12 rokov | € | | - | 80 783 | - | 80 783 | - | 80 783 | - | 80 783 | - | 80 783 |
| Rovnomerné odpisy - skupina 5 - živostnosť 20 rokov | € | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Rovnomerné odpisy - skupina 6 - živostnosť 40 rokov | € | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Cistý zdaničitelný príjem | € | | - | 76 008 | - | 72 059 | - | 67 991 | - | 63 799 | - | 59 481 |
| Dan 21% | € | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Cistý tok hotovosti po zdanení | € | - | 1 016 400 | 12 609 | 16 558 | 20 626 | 24 818 | 29 136 | 33 584 | 38 167 | 42 889 | 47 754 |
| Kumulovaný tok hotovosti po zdanení | € | - | 1 016 400 | - | 987 830 | - | 956 140 | - | 921 235 | - | 883 020 | - |
| Diskont | % | | 1,00 | | 0,98 | | 0,96 | | 0,94 | | 0,92 | |
| Diskontovaný tok hotovosti po zdanení | € | - | 1 016 400 | | 12 361 | | 15 915 | | 19 436 | | 22 928 | |
| Diskontovaný kumulovaný tok hotovosti po zdanení | € | - | 1 016 400 | - | 1 004 039 | - | 988 124 | - | 968 687 | - | 945 760 | - |
| Reálna návratnosť | roky | | 82,22 | | 64,09 | | 52,84 | | 45,25 | | 39,84 | |
| Analýza projektu | | | | | | | | | | | | |
| Cistá súčasná hodnota (NPV) pri diskonte 2% | € | - | 230 774 | | | | | | | | | |
| Vnútorná výnosová miera (IRR) | | | | | 0,00% | | | | | | | |
| Jednoduchá návratnosť | roky | | | | 24,14 | | | | | | | |
| Reálna návratnosť | roky | | | | 28,31 | | | | | | | |

