

Mesto Prievdza

Námestie Slobody 14, 971 01 Prievdza

Číslo: 2.4.2-692-2022/90461-09
Vybavuje: Ing. Líšková

V Prievdzi dňa 24. 10. 2022

Verejná vyhláška

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Odtlačok pečiatky a podpis oprávnenej osoby:

Rozhodnutie

Mesto Prievdza, ako príslušný správny orgán podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zák. č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona v znení neskorších predpisov v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, primerane podľa §66 stavebného zákona a nadväznosti na § 88ods 1 písm. b) a § 88a ods. 2 stavebného zákona a §25 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

nariaďuje odstránenie stavby

Názov stavby: Nájazdové rampy

Miesto stavby: Bytový dom súp. č. 20439, Ulica Š. Kráľika, vchod 13,15

Pozemok: CKN 929/1, 928 k. ú. Prievdza

Stavebníkov:

1. Hrabovská Dáša, Ulica Š. Kráľika 439/13, Prievdza
2. Svobodová Iveta, Ulica Š. Kráľika 439/15, Prievdza
3. Šturcelová Dana, Ulica Š. Kráľika 439/13, Prievdza
4. Danihelová Božena, Ulica Š. Kráľika 439/13, Prievdza
5. Brenner Ivan, Ulica Š. Kráľika 439/13, Prievdza
6. Kollárová Alena, Ulica Š. Kráľika 439/13, Prievdza
7. Dome Jozef a Henrieta Domeová, M. Hodžu 394/8, Prievdza
8. Vavák Jozef a gabriela Vaváková, Ulica Š. Kráľika 13/8, Prievdza
9. Gregušová Mária, Ing., J.Kráľa 179/30, Prievdza
10. Sámal Jozef, Ing., Medzi hrušky 2840/9, Lieskovec

11. Sámal Andrej, Ing., Bárdošova 2842/4, Bratislava - Nové Mesto
12. Kresťanko Ondrej a Kornélia Kresťánková, Ulica Š. Kráľika 13/10, Prievidza
13. Cmarová Andrea, Ulica Š. Kráľika 439/13, Prievidza
14. Petrášová Ivana, 972 16, Pravenec, č. 229
15. Bojsová Eva Ing. Ulica Š. Kráľika č. 13/13, Prievidza
16. Malárik Štefan a Mária Maláriková, Ulica Š. Kráľika 13/14, Prievidza
17. Kotláš Jozef a Anna Kotlářová, Ulica Š. Kráľika 13/15, Prievidza
18. Adamík Peter, Kocúrany č.60
19. Lachká Júlia, Ulica Š. Kráľika 13/17, Prievidza
20. Vaníková Dana, MUDr., J. Matušku 2178/13, Topoľčany
21. Flimel Ján a Viktória Flimelová, Ulica Š. Kráľika 13/19, Prievidza
22. Danihel Jozef, Ulica Š. Kráľika 439/13, Prievidza
23. Billová Jessica, Kútovská 940/9, Prievidza
24. Batunová Božena, Ulica Š. Kráľika 13/21, Prievidza
25. Bakus Roman, Včelárska 515/11, Prievidza
26. Hlocká Mária, Ulica Š. Kráľika 13/23, Prievidza
27. Kopálová Mária, Ulica Š. Kráľika 439/13/24, Prievidza
28. Paulíčková Andrea, Ulica Š. Kráľika 439/13, Prievidza
29. Obžerová Emília, Mgr., Studenohorská 75, Bratislava
30. Teslík Juraj, Studenohorská 75, Bratislava-Lamač
31. Labudová Martina, Studenohorská 2079/44, Bratislava
32. Buková Henrieta, Ing., 972 21, Nitrianske Sučany, č. 19
33. Poláček Slavomír a Marta Poláčeková, Ulica Š. Kráľika 439/13, Prievidza
34. Malíčková Tereza, I. Krasku 708/8, Prievidza
35. Chudá Dana, Ulica Š. Kráľika 439/15, Prievidza
36. Bednárík Milan a Miroslava Bednáríková, Ulica Š. Kráľika 15/2, Prievidza
37. Dobiš Jozef a Antónia Dobišová, Cigeľ 9,
38. Hrušková Andrea, Ulica Š. Kráľika 439/15, Prievidza
39. Kováčová Magdaléna, Diviaky nad Nitricou, č. 161
40. Petrovič Miroslav, Ulica Š. Kráľika 15/6, Prievidza
41. Madajová Andrea, M. Rázusa 883/38, Prievidza
42. Kropilová Ľudmila, Ulica Š. Kráľika 15/8, Prievidza
43. Hlinka Ondrej, M. Gorkého 215/9, Prievidza
44. Košíková Monika, Leopoldauer Strasse 129/2/11, Viedeň
45. Tišťanová Slávka, Budovateľská 1029/21 Turčianské Teplice – Diviaky
46. Molnár Jozef, Ulica Š. Kráľika 15/12, Prievidza,
47. Gibasová Ivona, A. Bednára 714/4, Prievidza
48. Danihel Jaroslav a Zdena Danihelová, Ulica Š. Kráľika 439/15, Prievidza

49. Šipošová Jolana, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
50. Šipoš Ladislav, NOVÁ 598/22, Kanianka
51. Šipoš Roland, SNP 585/10, Kanianka
52. Šipošová Bernadeta, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
53. Škraban Tomáš, Diviaky nad Nitricou 166, Diviaky nad Nitricou
54. Štefánik Igor a Gabriela Štefániková, Ulica Š. Králik 15/16, Prievidza
55. Cipov Jozef, Ulica Š. Králik 15/17, Prievidza
56. Bebejová Michaela, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
57. Pernišová Silvia, Ulica Š. Králik 15/19, Prievidza
58. Dlabaj Ľubomír a Mária Dlabajová, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
59. Blažko Miroslav, Ulica Š. Králik 15/21, Prievidza
60. Stankovič Pavol, 935 57, Jur nad Hronom, č. 220
61. Peter Ladislav a Helena Peterová, Ulica Š. Králik 15/23, Prievidza
62. Belák Bohumil, Nová 541/18, Koš
63. Šnircová Eva, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
64. Kollár Martin, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
65. Schlosarík Jozef, Urbánkova 915/7, Prievidza
66. Mokrý Petra, Ing., Ľ. Štúra 36/12, Prievidza
67. Kopicó Pavel a Matilda Kopicová, Ulica Š. Králik 15/29, Prievidza
68. Bojo Jozef, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
69. Bojová Jana, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
70. Prievidzke Tepelne Hospodárstvo a. s., Prievidza

Dôvod odstránenie stavby:

V konaní o dodatočnom povolení predmetnej stavby nebol preukázaný súlad stavby s verejným záujmom, nebola predložená kompletná projektová dokumentácia stavby vyžiadaná stavebným úradom, ktoré by preukazovali súlad stavby s verejným záujmom.

Podmienky pre odstránenie stavby:

1. Stavba bude odstránená do 90 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
2. Stavebník je povinný predložiť v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia stavebnému úradu názov a sídlo právnickej osoby ktorá odstránenie stavby vykoná, ak vlastník stavby bude odstraňovať svojpomocne, uvedie meno a adresu oprávnenej osoby, ktorá bude vykonávať odborné vedenie prác spojených s odstraňovaním stavby.
3. Stavebník ešte pred zahájením stavebných prác súvisiacich s odstránením nepovolenej stavby oznámi listom tunajšiemu stavebnému úradu termín ich začatia.

4. Stavba sa bude odstraňovať ručne a strojovo, bez použitia trhavín a ťažkej mechanizácie.
5. Stavba musí byť odstraňovaná tak, aby v priebehu prác nedošlo k ohrozeniu bezpečnosti, života a zdravia osôb.
6. Dodržať nariadenie vlády SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko, ako i ustanovenia zákona č. 95/2000 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov
7. Skladovanie stavebného materiálu (odpadu) počas odstraňovania stavby na verejných priestranstvách, t.j. na uliciach, námestiach, chodníkoch a pod. nie je povolené, o povolenie na záber verejného priestranstva je nutné požiadať mesto Prievidza.
8. Stavebník je povinný dbať na to, aby pri realizácii stavebných prác čo najmenej rušil užívanie susedných pozemkov alebo stavieb nad prípustnú mieru a aby stavebnými prácami nevznikali škody na cudzích nehnuteľnostiach a majetku, ktorým možno zabrániť.
9. Po skončení prác je stavebník povinný uviesť stavebnými prácami poškodené stavby alebo pozemky do pôvodného stavu.
10. Náklady spojené s odstraňovaním stavby znáša stavebník.
11. Stavebník je povinný nakladať s odpadmi v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
12. Po odstránení nepovolenej stavby oznámi stavebník stavebnému úradu ukončenie nariadených prác a predloží na stavebný úrad doklady preukazujúce zhodnotenie, resp. zneškodnenie odpadu zo stavby oprávnenou osobou.

Vyjadrenia účastníkov konania: počas konania neboli uplatnené od účastníkov konania žiadne námietky a pripomienky a preto nie je potrebné o nich rozhodovať.

Odôvodnenie

Mesto Prievidza, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 stavebného zákona a orgán štátneho stavebného dohľadu podľa § 99 stavebného zákona, vykonal z podnetu Okresnej prokuratúry Prievidza štátny stavebný dohľad (ďalej len ŠSD) podľa § 98 stavebného zákona na pozemku parc. č. CKN 929/1, 928 v k. ú. Prievidza, za účelom preverenia realizácie drobnej stavby – nájazdovej rampy do vchodov bytového domu, vchody č. 13, 15, súp.č. 20439, na Ulici Š. Králika.

Zástupca vlastníkov bytových a nebytových priestorov bytového domu súp. č. 20439 pre vchod 15 – p. Dlabaj, predložil Oznámenie k ohláseniu drobnej stavby č. 2.4.2-09-480-2019/1273 zo dňa 09.01.2019. Podľa ďalších predložených podkladov bolo zistené, že nájazdové rampy boli namontované 10.12.2018. Na základe zistených skutočností orgán štátneho stavebného dohľadu skonštatoval, že došlo k porušeniu ustanovení stavebného zákona, nakoľko drobné stavby boli zrealizované skôr ako bolo mestom Prievidza vydané oznámenie k ohláseniu drobnej stavby.

Na základe vyššie uvedeného stavebný úrad vyzval stavebníka predložiť doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nebude v rozpore s verejnými záujmami, chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi. Zároveň vyzval stavebníka, aby predložil žiadosť o dodatočné stavebné povolenie, projektovú dokumentáciu a splnomocnenie na konkrétnu osobu, ktorá bude zastupovať všetkých vlastníkov bytových a nebytových priestorov predmetného bytového domu.

Mesto Prievidza, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona, vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení stavebného zákona v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a, § 61 ods.1 stavebného zákona oznámilo dotknutým orgánom a známym účastníkom konanie a súčasne nariadilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

Na ústnom pojednávaní a miestnom zisťovaní správny orgán vyzval prítomných stavebníkov predložiť doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nebude v rozpore s verejnými záujmami, chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi. Zároveň vyzval prítomných stavebníkov, aby predložil žiadosť o dodatočné stavebné povolenie, projektovú dokumentáciu a splnomocnenie na konkrétnu osobu, ktorá bude zastupovať všetkých vlastníkov bytových a nebytových priestorov predmetného bytového domu. Prítomní boli oboznámení s prerokúvaným návrhom v celom rozsahu, t. j. so žiadosťou, vyjadreniami, rozhodnutiami a stanoviskami k nej doloženými, technickom riešení a mali možnosť po oboznámení sa vzniesť k návrhu otázky a uplatniť námietky a pripomienky.

Ak predložená žiadosť, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie žiadosti alebo ak stavebník nepredložil doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 a § 88a stavebného zákona nariadi odstránenie stavby. Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.

Keďže nebol poskytnutý dostatočný podklad pre posúdenie dodatočného povolenia zmeny stavby, stavebný úrad vyzval listom č. 2.4.2-692-2022/44752-09 zo dňa 25. 04. 2022 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne ho poučil, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods.2 stavebného zákona, nariadi odstránenie stavby. Zároveň rozhodnutím č. 2.4.2-692-2022/44752-09 zo dňa 25. 04. 2022 konanie o dodatočnom povolení zmeny stavby prerušil.

V zmysle ustanovení §88a stavebného zákona vyplýva, že v konaní o dodatočnom povolení stavby dôkazné bremeno preukázania súladu zrealizovanej stavby s verejným záujmom je na strane stavebníka. Stavebný úrad upozornil vo výzve stavebníka na dôsledky nepredloženia požadovaných dokladov v určenej lehote , alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, ak v stanovenej lehote nepredloží žiadosť o dodatočné povolenie stavby. Podľa § 88 ods. 1. písm. b) stavebného zákona stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods.2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami. Podľa § 88a ods. 2 stavebného zákona ak vlastník stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby. Stavebník v stanovenej lehote , ktorá márne uplynula 13. 08. 2022, nepožiadala o dodatočné stavebné povolenie stavby, ani nepredložil doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými predpismi.

Správny orgán sa domnieva, že stavebníkovi bola poskytnutá dostatočne dlhá lehota na predloženie požadovaných dokladov, ktorá uplynula márne bez akéhokoľvek prejavu vôle voči stavebnému úradu zabezpečiť požadované doklady.

Rozhodnutím o nariadení odstránenia stavby stavebný úrad zohľadnil skutočnosť, že stavebník nepodal žiadosť o dodatočné povolenie stavby a nepredložil všetky požadované doklady - stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov, ani doklad o tom, že je vlastníkom pozemku, na ktorom je stavba postavená. Zároveň nepreukázal súlad stavby s verejným záujmom tak, aby bolo možné stavbu dodatočne povoliť.

V zmysle ustanovenia § 88 stavebného zákona (1) Stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie a) závadnej stavby ohrozujúcej život alebo zdravie osôb, pokiaľ ju nemožno hospodárne opraviť, b) stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 pri stavbách, ktoré treba ohlásiť; odstránenie stavby sa nenariadi iba v prípadoch, keď dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejným záujmom, c) stavby, na ktorú bolo zrušené stavebné povolenie (§ 102 ods. 3) d) dočasnej stavby, pri ktorej uplynul určený čas jej trvania alebo pominul účel, na ktorý bola zriadená. (2) odstránenie stavby podľa odseku 1 písm. b) nariadi stavebný úrad vlastníkovi stavby, ktorý je stavebníkom, alebo nájomcovi stavby, ak je stavebníkom podľa § 58 ods. 3. V zmysle ustanovenia § 88a stavebného zákona (1) Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní. (2) Ak vlastník

stavby požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby. (5) Ak sa v konaní o dodatočnom povolení stavby preukáže rozpor s verejnými záujmami alebo stavebník v určenej lehote nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby. (6) Stavebný úrad nariadi odstránenie stavby aj v prípade, ak stavebník v určenej lehote a) nepredloží žiadosť o dodatočné povolenie stavby, b) nesplní podmienky rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby. V zmysle ustanovenia § 90 stavebného zákona (1) Konanie o odstránení stavby vykonáva stavebný úrad, ktorý by bol príslušný vydať pre stavbu stavebné povolenie. (2) V rozhodnutí, ktorým sa nariaďuje alebo povoľuje odstránenie stavby, určí stavebný úrad podmienky pre zabezpečenie nevyhnutnej dokumentácie odstraňovanej stavby, pre odborné vedenie prác a bezpečnosti, včítane okolitých stavieb, ďalej podmienky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu a podmienky pre archivovanie dokumentácie. (3) Podmienkami rozhodnutia o odstránení stavby stavebný úrad zabezpečí najmä a) dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, b) dodržanie požiadaviek dotknutých orgánov štátnej správy a obce, c) ochranu práv a právom chránených záujmov účastníkov konania, d) vykonanie prác pri odstránení stavby na to oprávnenou právnickou osobou alebo fyzickou osobou; pri stavbách, ktoré nebude odstraňovať takáto osoba, určí osobu, ktorá bude zabezpečovať odborný dozor nad prácami. (4) Stavebný úrad môže v podmienkach rozhodnutia o odstránení stavby a) uložiť povinnosť oznámiť určité štádium prác na zabezpečenie výkonu štátneho stavebného dohľadu, b) uložiť vlastníkom susedných pozemkov, aby po určený čas znášali vykonávanie niektorých prác zo svojich pozemkov alebo stavieb, c) určiť podrobnejšie podmienky postupu a spôsobu prác, najmä na zabezpečenie stability susedných stavieb, na zaručenie bezpečného užívania susedných stavieb, premávky na príľahlých komunikáciách a pod., d) uložiť povinnosť po odstránení stavby upraviť pozemok, zabezpečiť odvádzanie povrchových vôd a vysadiť zeleň, e) povinnosť odovzdať dokumentáciu stavby na účely evidencie a archivovania. V zmysle §71 zákona č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok) (1) Ak účastník konania nesplní v určenej lehote dobrovoľne povinnosť uloženú mu rozhodnutím, ktoré je vykonateľné (§ 52 ods. 2), alebo zmierom schváleným správnym orgánom (ďalej len „rozhodnutie“), ich výkon sa uskutoční. Ak v rozhodnutí nebola určená lehota na plnenie, určí ju orgán, ktorý uskutočňuje výkon rozhodnutia; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon. Stavebný úrad nariadil odstránenie stavby zrealizovanej bez stavebného povolenia tak, aby odstraňovaním stavby neboli dotknuté práva a právom chránené verejné záujmy a stavby na susedných pozemkoch. V prípade, že stavebník neodstráni nepovolenú stavbu v stanovenej lehote, stavebný úrad bude pokračovať v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a správneho poriadku. Na základe uvedených skutočností stavebný úrad v zmysle § 88a stavebného zákona rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa možno podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, podaním odvolania na stavebnom úrade, t. z. na mesto Prievidza, Mestský úrad v Prievidzi, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta
zastúpená zamestnancom
Ing. Andreou Nikmonovou
na základe poverenia č. 1.2-1093-2021/97266

Rozhodnutie sa doručí:

1. Mesto Prievidza zastúpené primátorkou mesta
2. VBaNP v bytovom dome súp.č. 20439 na Ulici Š. Králik, Prievidza - verejnou vyhláškou
 1. Hrabovská Dáša, Ulica Š. Králik 439/13, Prievidza
 2. Svobodová Iveta, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
 3. Šturcelová Dana, Ulica Š. Králik 439/13, Prievidza
 4. Danihelová Božena, Ulica Š. Králik 439/13, Prievidza
 5. Brenner Ivan, Ulica Š. Králik 439/13, Prievidza
 6. Kollárová Alena, Ulica Š. Králik 439/13, Prievidza
 7. Dome Jozef a Henrieta Domeová, M. Hodžu 394/8, Prievidza
 8. Vavák Jozef a Gabriela Vaváková, Ulica Š. Králik 13/8, Prievidza
 9. Gregušová Mária, Ing., J.Kráľa 179/30, Prievidza
 10. Sámal Jozef, Ing., Medzi hrušky 2840/9, Lieskovec
 11. Sámal Andrej, Ing., Bárdošova 2842/4, Bratislava - Nové Mesto
 12. Kresťanko Ondrej a Kornélia Kresťánková, Ulica Š. Králik 13/10, Prievidza
 13. Cmarová Andrea, Ulica Š. Králik 439/13, Prievidza
 14. Petrášová Ivana, 972 16, Pravenec, č. 229
 15. Bojsová Eva Ing. Ulica Š. Králik č. 13/13, Prievidza
 16. Malárik Štefan a Mária Maláriková, Ulica Š. Králik 13/14, Prievidza
 17. Kotlár Jozef a Anna Kotlářová, Ulica Š. Králik 13/15, Prievidza

18. Adamík Peter, Kocúrany č.60,
19. Ľachká Júlia, Ulica Š. Králik 13/17, Prievidza
20. Vaníková Dana, MUDr., J. Matušku 2178/13, Topoľčany
21. Flimel Ján a Viktória Flimelová, Ulica Š. Králik 13/19, Prievidza
22. Danihel Jozef, Ulica Š. Králik 439/13, Prievidza
23. Billová Jessica, Kútovská 940/9, Prievidza
24. Batunová Božena, Ulica Š. Králik 13/21, Prievidza
25. Bakus Roman, Včelárska 515/11, Prievidza
26. Hlocká Mária, Ulica Š. Králik 13/23, Prievidza
27. Kopálová Mária, Ulica Š. Králik 439/13/24, Prievidza
28. Paulíčková Andrea, Ulica Š. Králik 439/13, Prievidza
29. Obžerová Emília, Mgr., Studenohorská 75, Bratislava
30. Teslík Juraj, Studenohorská 75, Bratislava
31. Labudová Martina, Studenohorská 2079/44, Bratislava
32. Buková Henrieta, Ing., 972 21, Nitrianske Sučany, č. 19
33. Poláček Slavomír a Marta Poláčková, Ulica Š. Králik 439/13, Prievidza
34. Malíčková Tereza, I. Krasku 708/8, Prievidza
35. Chudá Dana, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
36. Bednárík Milan a Miroslava Bednáríková, Ulica Š. Králik 15/2, Prievidza
37. Dobiš Jozef a Antónia Dobišová, Cigel' 9,
38. Hrušková Andrea, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
39. Kováčová Magdaléna, Diviaky nad Nitricou, č. 161
40. Petrovič Miroslav, Ulica Š. Králik 15/6, Prievidza
41. Madajová Andrea, M. Rázusa 883/38, Prievidza
42. Kropilová Ľudmila, Ulica Š. Králik 15/8, Prievidza
43. Hlinka Ondrej, M. Gorkého 215/9, Prievidza,
44. Košíková Monika, Leopoldauer Strasse 129/2/11, Viedeň
45. Tišťanová Slávka, Budovateľská 1029/21 Turčianské Teplice – Diviaky
46. Molnár Jozef, Ulica Š. Králik 15/12, Prievidza,
47. Gibasová Ivona, A. Bednára 714/4, Prievidza
48. Danihel Jaroslav a Zdena Danihelová, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
49. Šipošová Jolana, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
50. Šipoš Ladislav, NOVÁ 598/22, Kanianka
51. Šipoš Roland, SNP 585/10, Kanianka
52. Šipošová Bernadeta, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
53. Škraban Tomáš, Diviaky nad Nitricou 166, Diviaky nad Nitricou,
54. Štefánik Igor a Gabriela Štefániková, Ulica Š. Králik 15/16, Prievidza
55. Cipov Jozef, Ulica Š. Králik 15/17, Prievidza
56. Bebejová Michaela, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza

57. Pernišová Silvia, Ulica Š. Králik 15/19, Prievidza
58. Dlabaj Ľubomír a Mária Dlabajová, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
59. Blažko Miroslav, Ulica Š. Králik 15/21, Prievidza
60. Stankovič Pavol, 935 57, Jur nad Hronom, č. 220
61. Peter Ladislav a Helena Peterová, Ulica Š. Králik 15/23, Prievidza
62. Belák Bohumil, Nová 541/18, Koš
63. Šnircová Eva, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
64. Kollár Martin, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
65. Schlosarík Jozef, Urbánkova 915/7, Prievidza
66. Mokrú Petra, Ing., Ľ. Štúra 36/12, Prievidza
67. Kopicó Pavel a Matilda Kopicová, Ulica Š. Králik 15/29, Prievidza
68. Bojo Jozef, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
69. Bojová Jana, Ulica Š. Králik 439/15, Prievidza
70. Prievidzke Tepelne Hospodárstvo a. s., Prievidza

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou (61 ods. 4 stavebného zákona – pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, s veľkým počtom účastníkov) a musí byť podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom poriadku vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta Prievidza, pričom posledný deň tejto lehoty sa považuje za deň doručenia tohto oznámenia účastníkom konania. Písomnosť sa súčasne zverejní na webovom sídle mesta Prievidza na centrálnej úradnej tabuli.