



MESTO PRIEVIDZA

Materiál Mestského zastupiteľstva v Prievidzi

Materiál MsZ č. 18/21

Mestská rada: 22.03.2021

Mestské zastupiteľstvo: 29.03.2021

Názov materiálu: Zastavenie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov a o porušení povinnosti a obmedzenia verejného funkcionára.

Predkladá: JUDr. Róbert Pietrik, ved. právnej kancelárie

Prerokované: JUDr. Katarína Macháčková, primátorka mesta

Spracovali: JUDr. Róbert Pietrik, ved. právnej kancelárie

Prievidza 12.03.2021

Dôvodová správa:

Do podateľne MsÚ Prievidza bol dňa 12.01.2021 doručené podanie „Podnet na opakované porušenie ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.“ Predmetný podnet bol adresovaný :

- Výboru Národnej rady SR pre nezlučiteľnosť funkcií
- Komisii na ochranu verejného záujmu pri zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja
- Komisii na ochranu verejného záujmu pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi.

Právna kancelária postúpila predmetný podnet na prerokovanie Komisii na ochranu verejného záujmu pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi z dôvodu, že bol adresovaný tejto komisii. V zmysle čl. 9 ods. 1 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v platnom znení je na konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov príslušné Mestské zastupiteľstvo Prievidza.

Komisia na ochranu verejného záujmu pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi na svojom zasadnutí preskúmala predmetný podnet a skonštatovala, že „Ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov v čl. 9 ods. 2 písm. b) vyžaduje aby podnet bol:

1. Riadne odôvodnený
2. Aby z podnetu bolo zrejmé :
 - kto ho podáva,
 - ktorého verejného funkcionára sa týka,
 - a čo sa namieta.

Ak u toho, kto podáva podnet je uvedené len meno a priezvisko a chýba adresa alebo iný identifikátor a nie je zrejmé kto ho podáva, potom nie je možné ani vyzvať na doplnenie podania a obecné zastupiteľstvo konanie nezačne.“

Z uvedeného výkladu je zrejmé, že predmetný podnet nespĺňa náležitosti podania (autorka podnetu okrem krstného mena a priezviska neuviedla žiadne iné identifikátory ani kontaktné údaje) a preto komisia v zmysle Ústavného zákona 357/2004 vo veci prešetrenia podnetu odporúča mestskému zastupiteľstvu konanie zastaviť.

Na základe uvedeného prijala komisia nasledovné uznesenie:

Uznesenie 3/2021: Komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu zastavenie konania vo veci podnetu Petry J. za porušenie Čl. 4, bod 2, pís. f) Ústavného zákona 357/2004 poslancom Ing. Richardom Takáčom s odôvodnením, že podnet nespĺňa základné náležitosti.

Tento podnet bol duplicitne doručený aj Výboru Národnej rady SR pre nezlučiteľnosť funkcií a Komisii na ochranu verejného záujmu pri zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja. Z dôvodu preskúmania procesných prekážok, že v tej istej veci koná iný orgán litispendencie alebo, že sa právoplatne rozhodlo res iudicata, bol požiadaný o vyjadrenie Výbor Národnej rady SR pre nezlučiteľnosť funkcií, a Komisia na ochranu verejného záujmu pri zastupiteľstve Trenčianskeho samosprávneho kraja, a Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií listom zo dňa 23.02.2021 ev. č. 8198/2021 zaslal Uznesenie č. 588 Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií listom, ktoré bolo prijaté dňa 2. januára 2021, ktorým rozhodol, že v danej veci ďalej nekoná vzhľadom na procesnú stránku podnetu, ktorý nespĺňa náležitosti podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu.

Trenčiansky samosprávny kraj zaslal odpoveď, že Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie pri Zastupiteľstve TSK nevedie žiadne konanie, a ani Zastupiteľstvo Trenčianskeho samosprávneho kraja v predmetnej veci nerozhodovalo.

V zmysle ust. § 30 ods. 1 písm. i) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení v prípade, ak sa zistí, že v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil, potom z dôvodu prekážky veci právoplatne rozsúdenej - **res iudicata** sa konanie zastaví.

Návrh na uznesenie:

Číslo:.....

Mestská rada

I. berie na vedomie

a) dôvodovú správu k zastaveniu konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov a o porušení povinnosti a obmedzenia verejného funkcionára;

b) stanovisko (uznesenie č. 3/2021) Komisie na ochranu verejného záujmu pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi;

c) Uznesenie č. 588 Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií listom, ktoré bolo prijaté dňa 2. januára 2021

II. odporúča – neodporúča MsZ rozhodnúť

že, konanie proti Ing. Richardovi Takáčovi, poslancovi mestského zastupiteľstva v Prievidzi vo veci podnetu na opakované porušenie ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov doručeného do podateľne MsÚ Prievidza dňa 12.01.2021 ev. č. záznamu 861/2021 sa **zastavuje** v zmysle ust. § 30 ods. 1 písm. i) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení v spojení s ust. Čl. 9 ods. 5 ústavného zákona o ochrane verejného záujmu, pretože bolo zistené, že v tej istej veci právoplatne rozhodol iný príslušný správny orgán, a to Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií Uznesením č. 588 dňa 20.01.2021, a skutkový stav sa podstatne nezmenil.

Návrh rozhodnutia je prílohou uznesenia MsR číslo/2021 zo dňa 22.03.2021

Návrh na uznesenie :

Číslo:/2021

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

a) dôvodovú správu k zastaveniu konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov a o porušení povinnosti a obmedzenia verejného funkcionára;

b) stanovisko (uznesenie č. 3/2021) Komisie na ochranu verejného záujmu pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi;

c) Uznesenie č. 588 Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií listom, ktoré bolo prijaté dňa 2. januára 2021

II. MsZ rozhodlo,

že, konanie proti Ing. Richardovi Takáčovi, poslancovi mestského zastupiteľstva v Prievidzi vo veci podnetu na opakované porušenie ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov doručeného do podateľne MsÚ Prievidza dňa 12.01.2021 ev. č. záznamu 861/2021 **zastavuje** v zmysle ust. § 30 ods. 1 písm. i) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení v spojení s ust. Čl. 9 ods. 5 ústavného zákona o ochrane verejného záujmu, pretože bolo zistené, že v tej istej veci právoplatne rozhodol iný príslušný správny orgán, a to Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií Uznesením č. 588 dňa 20.01.2021, a skutkový stav sa podstatne nezmenil.

Rozhodnutie je prílohou uznesenia MsZ číslo/2021 zo dňa 29.03.2021