

PRIEVIDZA



**Komisia pre uplatňovanie ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.
o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií
verejných funkcionárov pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi**

Materiál MsZ č.: 59/19

Mestská rada: 17.06.2019

Mestské zastupiteľstvo: 24.06.2019

Názov materiálu: Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci prijatých podnetov podozrenia z porušenia Ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. na základe odporúčania Komisie pre uplatňovanie Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidzi

Predkladá: Mgr. Peter Krško, predseda komisie

Spracoval a napísal : Mgr. Peter Krško, predseda komisie pre uplatňovanie ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pri MsZ v Prievidzi, po prerokovaní v komisii v spolupráci s právnou kanceláriou

Prerokované: Komisia pre uplatňovanie ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pri MsZ v Prievidzi

V Prievidzi dňa 20.06.2019

Dôvodová správa

Uznesením MsZ číslo 200/19 Mestské zastupiteľstvo schválilo poslanecký návrh Heleny Dadíkovej k ďalšiemu postupu pri prijatí rozhodnutí k podnetom vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v platnom znení na verejných funkcionárov a odporučilo komisii pre uplatňovanie ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v platnom znení pre volebné obdobie 2018 – 2022 v súčinnosti s prednostom MsÚ predložiť na najbližšie zasadnutie MsZ všetky doklady a písomnosti za účelom prijatia rozhodnutí o prijatých podnetoch od výboru NR SR pre nezlučiteľnosť funkcií vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa zákona č. 357/2004 Z. z. na verejného funkcionára JUDr. Katarínu Macháčkovú a vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa zákona č. 357/2004 Z. z. na verejného funkcionára Ing. Miroslava Žiaka, a požiadalo primátorku mesta zaradiť na najbližšie zasadnutie MsZ do programu rokovania prerokovanie týchto dvoch doručených podnetov.

Návrh na prijatie uznesenia

Číslo:/2019

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

a) podnet Petra Vavrince na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov voči verejnej funkcionárke Kataríne Macháčkovej, trvale bytom ul Björnsona 122/28, Prievidza 971 01, zo dňa 17.10.2018, postúpený Mestskému zastupiteľstvu v Prievidzi ako vecne príslušnému orgánu Výborom NRSR pre nezlučiteľnosť funkcií, zápisnice a uznesenia Komisie pre uplatňovanie Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidza ku konaniu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov a všetky ostatné predložené písomnosti;

b) stanovisko JUDr. Kataríny Macháčkovej k podnetu na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu;

II. schvaľuje – neschvaľuje

Rozhodnutie

a/ Výrok: Mestské zastupiteľstvo Prievidza rozhodlo, že JUDr. Katarína Macháčková, trvale bytom ul Björnsona 122/28, Prievidza 971 01, poslankyňa Mestského zastupiteľstva v Prievidzi, ako verejná funkcionárka v zmysle Čl. 2 ods. 1 písmena p) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov, využila svoju pozíciu verejnej funkcionárky na získanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Prievidza, podľa uznesenia MsR č. 42/06 a uznesenia MsZ č. 110/06, čím porušila ustanovenie Čl. 4 ods.1 a Čl. 4 ods. 2 písmena a) ústavného zákona o ochrane verejného záujmu, čo bolo nezlučiteľné s výkonom funkcie poslankyne Mestského zastupiteľstva v Prievidzi a ukladá JUDr. Kataríne Macháčkovej podľa

Čl. 9 ods. 10 písmeno e) za porušenie ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pokutu vo výške 12-násobku mesačného platu (t.j. 37 803 SKK po prepočte konverzným kurzom 30,126 vo výške 1 255 €), ktorú je povinná uhradiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mesta Prievidza vedený vo VUB. a.s., IBAN: SK24 0200 0000 0000 1662 6382, variabilný symbol 0000000001.

b/ Odôvodnenie: JUDr. Katarína Macháčková poslankyňa Mestského zastupiteľstva v Prievidzi, ako verejná funkcionárka v zmysle Čl. 2 ods. 1 písmena p) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov, využila svoju pozíciu verejnej funkcionárky na získanie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Prievidza, podľa uznesenia MsR č.42/06 a uznesenia MsZ č.110/06, čím porušila ustanovenie Čl. 4 ods.1 a Čl. 4 ods.2 písmena a) ústavného zákona o ochrane verejného záujmu, čo bolo nezlučiteľné s výkonom funkcie poslankyne Mestského zastupiteľstva v Prievidzi. Za porušenie ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov MsZ Prievidza rozhodlo o udelení pokuty podľa Čl. 9 ods. 10 písmeno e) ústavného zákona 357/2004 Z.z. vo výške 12-násobku mesačného platu (t.j. 37 803 SKK po prepočte konverzným kurzom 30,126 vo výške 1 255 €), ktorú je povinná uhradiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mesta Prievidza vedený vo VUB. a.s., IBAN: SK24 0200 0000 0000 1662 6382, variabilný symbol 0000000001. Na účely tohto ústavného zákona sa mesačným platom verejného funkcionára rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie a v prípade uloženia pokuty v zmysle odseku 14 sa mesačným platom verejného funkcionára rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon funkcie štatutárneho orgánu alebo predsedu štatutárneho orgánu orgánov verejnej moci a orgánov právnických osôb. Ročný príjem bol zistený vo výške 37 803 SKK po prepočte konverzným kurzom 30,126 vo výške 1 255 €. Mesačným platom sa rozumie jedna dvanástina ročného platu čo je 104,58 €. Dvanásť násobok pokuty bol vypočítaný ako súčin mesačného platu a 12-násobku mesačného platu čo predsatvuje sumu 1 255 €.

c/ Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu môže podľa Čl. 10 ods. 3 ústavného zákona o ochrane verejného záujmu dotknutý verejný funkcionár podať návrh na preskúmanie rozhodnutia na Ústavný súd Slovenskej republiky do 15 dní od doručenia rozhodnutia. Podanie návrhu na preskúmanie rozhodnutia má odkladný účinok.

Číslo:/2019

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

a) podnet Jána Mokrého na porušovanie Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov poslancom Ing. Miroslavom Žiakom, uznesenia Komisie pre uplatňovanie Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane

verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pri Mestskom zastupiteľstve v Prievidza ku konaniu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov a všetky ostatné predložené písomnosti;

b) stanovisko Ing. Miroslava Žiaka k podnetu na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu;

II. schvaľuje – neschvaľuje

Rozhodnutie

o zastavení konania vo veci podozrenia porušenia ustanovenia Čl. 4 ods.2 písmena f) ústavného zákona o ochrane verejného záujmu Ing. Miroslavom Žiakom, trvale bytom Nová 470, Prievidza 971 01, poslancom Mestského zastupiteľstva v Prievidzi, z dôvodu že sa v zmysle ustanovenia Čl. 9 ods. 12 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov nepreukázalo, že ako verejný funkcionár v zmysle Čl. 2 ods. 1 písmena p) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov, nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom tým, že použil svoju osobu, svoje meno a priezvisko, svoju podobizeň, obrazovú snímku na reklamu pre spoločnosť AZ REAL PD, s.r.o. v miestnom regionálnom periodiku MY Hornonitrianske noviny číslo 11/2019, ročník 15/60, strana 12, čoho sa verejný funkcionár musí zdržať podľa príslušných ustanovení ústavného zákona, pretože článok poslanca Ing. Miroslava Žiaka nie je reklama.