

Dôvodová správa

Dňa 04.04.2013 bol mestu Prievidza Okresnou prokuratúrou Prievidza doručený protest prokurátora č. Pd 18/13-8 proti uzneseniu MsZ v Prievidzi číslo 369/2011 a protest prokurátora č. Pd 23/13-10 proti uzneseniu MsZ v Prievidzi číslo 370/2011. Okresná prokuratúra v oboch podaných protestoch konštatovala, že uznesenia boli prijaté v rozpore s § 3 ods. 2, § 6a ods. 1, ods 2 zákona č. 135/1961 Zb. pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a s § 8 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Zaslanými protestmi navrhuje MsZ pre uvedené dôvody predmetné uznesenie zrušiť.

Okresná prokuratúra Prievidza opakovane dožiadala mesto Prievidza o vyjadrenie k podnetom fyzických osôb, ktoré boli podané a ktoré vybavovala v súvislosti so zavedením projektu „Regulácia statickej dopravy v centrálnej mestskej parkovacej zóne mesta Prievidza“.

Prvé dožiadanie Okresnej prokuratúry Prievidza vo veci podnetu JUDr. Jána Chovanca bolo doručené mestu Prievidza dňa 02.07.2012. V časti podnetu, ktorá bola zaslaná spolu s dožiadaním, podávateľ napádal nezákonnosť postupu mesta pri zavádzaní projektu. Vyjadrenie mesta bolo zaslané Okresnej prokuratúre dňa 06.07.2012. Okresný prokurátor pri vybavovaní podnetu nezistil, že je dôvodný.

Druhé dožiadanie Okresnej prokuratúry bolo doručené mestu Prievidza dňa 04.07.2012. V časti podnetu, ktorá bola zaslaná spolu s dožiadaním, podávateľ napádal nezákonnosť postupu mesta pri zavádzaní projektu. Vyjadrenie k podnetu bolo odoslané 18.07.2012. Okresný prokurátor pri vybavovaní podnetu nezistil, že je dôvodný.

Tretie dožiadanie Okresnej prokuratúry bolo doručené mestu Prievidza dňa 31.07.2012. V časti podnetu, ktorá bola zaslaná spolu s dožiadaním, podávateľ napádal nezákonnosť postupu mesta pri zavádzaní projektu. Vyjadrenie k podnetu mesto Prievidza podalo dňa 15.08.2012. Ani pri vybavovaní tohto podnetu okresný prokurátor v Prievidzi nekonštatoval dôvodnosť podnetu.

Štvrté dožiadanie bolo doručené mestu Prievidza dňa 12.03.2013, rovnako Okresnou prokuratúrou Prievidza. V dožiadaní sa uvádza, že Generálna prokuratúra prijala dňa 28.01.2013 podnet fyzickej osoby na preskúmanie zákonnosti uznesení č. 369/2011 a č. 370/2011 prijatých MsZ v Prievidzi a Krajská prokuratúra v Trenčíne opakovaný podnet JUDr. Miliny Jánoškovej v súvislosti s vyššie uvedenými uzneseniami. Mesto Prievidza bolo v zmysle § 37 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov požiadané o vyjadrenie k podnetom. Dožiadanie bolo vybavené dňa 18.03.2013.

Na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Takto vymedzené úseky miestnych komunikácií musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví aj výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu,^{2r)} spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

Výnos úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel je príjmom obce.

V dôvodovej správe k zákonu č. 249/2011 Z.z., ktorým sa doplnilo ust. § 6a do zákona č. 135/1961 Zb., sa uvádza:

Úhrada za užívanie miestnych komunikácií bola upravená v zákone č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov. Novelou zákona však došlo k zrušeniu miestnej dane za dočasné parkovanie motorových vozidiel ako súčasti miestnej dane za zabratie verejného priestranstva. Danou zmenou tak mestá a obce stratili možnosť účinným spôsobom regulovať statickú dopravu na svojom území. Mestám a obciam vznikajú problémy pri spoplatňovaní parkovania na ich území v miestach, kde to samospráva považuje za potrebné, resp. vhodné.

Samotná dôvodová správa uvádza, že obce a mestá stratili iba účinný spôsob regulovať statickú dopravu, ale nestratili možnosť regulácie ako takej. V nadväznosti na to aj ďalšia veta dôvodovej správy uvádza, že mestám a obciam vznikajú problémy pri spoplatnení a parkovanie a nie, že takúto možnosť nemajú. Okrem iných právnych noriem aj dôvodová správa uvádza, že obce a mestá mali a naďalej majú aj inú možnosť ako spoplatniť parkovanie, okrem možnosti upraviť túto problematiku vydaním všeobecne záväzného nariadenia.

Dokonca aj samotnom znení ustanovenia zákona je prijatie VZN koncipované, ako možnosť a nie povinnosť, t.z. je to fakultatívna možnosť a nie obligatórna povinnosť. Preto sa v plnom rozsahu a tiež aj vzhľadom na uvedené námietky nestotožňujeme s namietanou protizákonnosťou uznesení s ust. § 6a ods. 1, ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb.

V zmysle zákona o prokuratúre MsZ môže, ale nemusí vyhovieť protestu prokurátora.

Tak isto, prokurátor v prípade nevyhovenia jeho návrhu na zrušenia predmetných uznesení môže, ale nemusí podať žalobu na súd. Pretože iba súd môže rozhodnúť o protizákonnosti namietaných uznesení.

Návrh na uznesenie

Mestská rada

číslo:

Mestská rada

I. berie na vedomie

protest prokurátora č. Pd 18/13-8 proti uzneseniu MsZ v Prievidzi číslo 369/2011
protest prokurátora č. Pd 23/13-10 proti uzneseniu MsZ v Prievidzi číslo 370/2011
a dôvodovú správu k týmto protestom;

II. odporúča MsZ

vyhovieť/nevyhovieť protestu prokurátora č. Pd 18/13-8 proti uzneseniu MsZ v Prievidzi číslo 369/2011 a protestu prokurátora č. Pd 23/13-10 proti uzneseniu MsZ v Prievidzi číslo 370/2011, a zrušiť/nezrušiť uznesenie MsZ v Prievidzi číslo 369/2011 a uznesenie MsZ v Prievidzi číslo 370/2011;

Návrh na uznesenie

Bod rôzne MsZ

Mestské zastupiteľstvo

číslo:

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

protest prokurátora č. Pd 18/13-8 proti uzneseniu MsZ v Prievidzi číslo 369/2011
protest prokurátora č. Pd 23/13-10 proti uzneseniu MsZ v Prievidzi číslo 370/2011,
dôvodovú správu k týmto protestom a odporúčenie MsR;

II. vyhovuje/nevyhovuje

protestu prokurátora č. Pd 18/13-8 proti uzneseniu MsZ v Prievidzi číslo 369/2011
protestu prokurátora č. Pd 23/13-10 proti uzneseniu MsZ v Prievidzi číslo 370/2011,
a zrušuje/nezrušuje uznesenie MsZ v Prievidzi číslo 369/2011 a uznesenie MsZ
v Prievidzi číslo 370/2011.