



MESTO PRIEVIDZA

Materiál Mestského zastupiteľstva v Prievidzi

Materiál MsZ č. 10/2019

Mestská rada: 18.02.2019

Mestské zastupiteľstvo: 25.02.2019

Názov materiálu: Správa o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2018

Predkladá: Ing. Anton Pišta, referent pre správne delikty,
priestupky, sťažnosti a petície

Prerokované: JUDr. Katarína Macháčková, primátorka mesta

MVDr. Norbert Turanovič, prednosta MsÚ

JUDr. Róbert Pietrik, vedúci právnej kancelárie

Spracoval: Ing. Anton Pišta, referent pre správne delikty,
priestupky, sťažnosti a petície

V Prievidzi dňa 06. 02. 2019

Správa o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2018

Od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2018 bolo mestu Prievidza doručených na prešetrenie 21 podaní. Všetky podania boli posudzované podľa svojho obsahu, nakoľko na vybavovanie podnetu nepostačuje len názor a označenie podnetu od občana, ktorý ho podáva, ale každé podanie musí spĺňať zákonom stanovené náležitosti. Takéto rozlišovanie má zabrániť tomu, aby sa právo občanov nezneužívalo a aby sa neobchádzalo konanie, ktorého postup v príslušnej veci upravujú osobitné predpisy.

Podania boli po posúdení rozdelené do troch kategórií:

1. sťažnosti – 12 podaní,
2. petície – 8 podaní,
3. žiadosti o ochranu pokojného stavu – 1 podanie.

Oproti roku 2017, kedy bolo doručených 24 podaní z uvedených kategórií, to predstavuje pokles o 12,5 %.

V uvedenom období bolo v zákonnej lehote z došlých podaní vybavených 20 podaní a jedna petícia prešla na vybavenie do roku 2019. Právna kancelária mesta Prievidza vedie centrálnu evidenciu sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu.

1. Sťažnosti.

Sťažnosť je podľa § 3 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sťažnostiach“) podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým:

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o sťažnostiach vybavovanie sťažností upraví orgán verejnej správy vnútorným predpisom.

V roku 2018 boli sťažnosti prešetrované a vybavované podľa zákona o sťažnostiach a vnútorného predpisu, ktorým bola Interná smernica č. č. 90 – Zásady pre vybavovanie sťažností v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS – 90“).

Z 12 podaných sťažností doručených mestu Prievidza:

- 10 sťažností bolo prešetrovaných a vybavených,
- 1 sťažnosť bola odložená podľa § 6 ods. 1 písm. c) zákona o sťažnostiach, nakoľko sa sťažnosť týkala inej osoby, než ktorá ju podala a nebolo priložené splnomocnenie podľa § 5 ods. 9,
- 1 sťažnosť bola odložená podľa § 6 ods. 1 písm. g), nakoľko išlo o ďalšiu sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti podľa § 22 ods. 5.

Z 10 sťažností prešetrovaných v súlade so zákonom o sťažnostiach a IS – 90 :

- a) 4 sťažnosti vybavila primátorka mesta, z toho:
 - 3 sťažnosti v súlade s bodom 3.2.12. IS – 90
Predmetom sťažností bola činnosť riaditeľov mestských príspevkových organizácií zriadených mestom. Jedna sťažnosť bola opodstatnená.

- 1 sťažnosť v súlade s bodom 3.3.1. IS – 90
Predmetom sťažnosti bol postup mesta Prievidza pri vybavovaní pôvodnej sťažnosti sťažovateľa.
- b) 5 sťažností v súlade s bodom 3.2.10 IS – 90 vybavil prednosta mestského úradu. Predmetom sťažností bola činnosť zamestnancov mesta Prievidza, pracujúcich na Mestskom úrade v Prievidzi. Jedna sťažnosť bola opodstatnená.
- c) 1 sťažnosť v súlade s bodom 3.2.15. IS – 90 vybavil náčelník mestskej polície. Predmetom sťažnosti bol postup príslušníkov Mestskej polície Prievidza pri vybavovaní oznámenia o priestupku.

Z 10 vybavených sťažností boli 2 sťažnosti vyhodnotené ako opodstatnené a 8 sťažností bolo vyhodnotených ako neopodstatnené.

U opodstatnenej sťažnosti boli prijaté opatrenia v zmysle § 19 ods. 1 písm. i) zákona o sťažnostiach.

2. Petície

Petícia je podanie, ktorým sa občan sám alebo spoločne s inými obracia vo veciach verejného alebo iného spoločenského záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami. Petície sa vybavujú podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“). Čo treba rozumieť pod verejným záujmom, však zákon bližšie nevymedzuje.

Petičné právo patrí medzi základné ľudské práva a slobody. Je upravené v druhej hlave čl. 27 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a je jedným z nástrojov občanov na kontrolu príslušných orgánov a presadzovania verejného záujmu do rozhodovania. Toto právo patrí medzi prirodzené práva a z historického hľadiska ide o jedno z najstarších práv, ktoré sa uplatňovalo dávno pred vznikom moderných demokratických štátov.

Súčasťou objektívneho i subjektívneho petičného práva nie je povinnosť orgánu verejnej správy petícii vyhovieť bez ohľadu na konkrétne okolnosti a povahu verejnej veci, o ktoré v petícii ide. Ústava Slovenskej republiky ako aj zákon o petičnom práve neobsahujú konkrétne záruky priaznivého alebo dôsledky nepriaznivého vybavenia petície. Z práva podať petíciu nemožno odvodzovať subjektívne právo na to, aby jej bolo obsahovo vyhovieť.

Mesto Prievidza ako orgán verejnej moci podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona o petičnom práve správy pri vybavovaní petícií postupovalo podľa zákona o petičnom práve a Internej smernice mesta Prievidza č. 84 – Zásady postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mesta Prievidza (ďalej len „IS - 84“). V roku 2018 bolo vybavených 7 z 8 doručených petícií.

Jednotlivé vybavené petície a spôsob ich vybavenia

1. Petíciu obyvateľov bytového domu súp. č. 95 na Svätoplukovej ulici v Prievidzi, predmetom ktorej bola žiadosť „za zachovanie chodníka pred obytným domom na Svätoplukovej ulici č. 95/23, 25, 27.“ Podľa textu petície si z predmetného chodníka niektorí vodiči urobili prístupovú komunikáciu. Jazdili po nej služobné dodávky a dokonca smetiarske auto. Dochádzalo pri tom k poškodzovaniu verejnej zelene a k ohrozovaniu detí a aj dospelých.

Petíciou sa dňa 11. 01. 2018 a svojom zasadnutí zaoberala Komisia dopravy, výstavby, územného plánu a životného prostredia pri Mestskom zastupiteľstve

v Prievidzi, ktorá prijala uznesenie č. 42/01/2018. Komisia navrhla postúpiť žiadosť na Oddelenie výstavby a životného prostredia Mestského úradu Prievidza, na vydanie pokynu pre TSMPD, s. r. o., Prievidza, na osadenie stĺpikov pre zabránenie prejazdu motorových vozidiel.

Petíciou sa na svojom zasadnutí dňa 11. 01. 2018 zaoberal aj Výbor volebného obvodu č. 2. Členovia výboru súhlasili vyhovieť petícii v zmysle odporúčania dopravnej komisie, ktorá odporučila osadiť stĺpiky pre zabránenie prejazdu motorových vozidiel. Stĺpiky boli osadené.

Na základe výsledkov prešetrenia petície bolo petícii vyhovené.

2. Petícia obyvateľov Lúčnej ulice v Prievidzi, predmetom ktorej bol nesúhlas s vybudovaním parkoviska na mieste asfaltového ihriska a z trávinatej plochy (tzv. slzy) na Lúčnej ulici v Prievidzi.

Šetrením petície bolo zistené, že osoby, ktoré svojím podpisom petíciu podporovali, boli mylne informované, že parkovacie miesta na asfaltovom ihrisku a trávinatej ploche má v úmysle vybudovať podnikateľ, ktorý má prevádzkareň zriadenú v ich blízkosti.

Petíciou sa na svojom zasadnutí dňa 01. 03. 2018 zaoberal aj Výbor volebného obvodu č.1. Členovia výboru do zápisnice zo zasadnutia uviedli, že veľká časť obyvateľov sídliska Žabník sa dožaduje vybudovania parkovacích miest, vylúčenia parkujúcich úžitkových vozidiel na sídlisku a zriadenie Centrálnej mestskej parkovacej zóny. Výbor sa nikdy nezaoberal možnosťou vybudovať parkovisko na asfaltovom ihrisku.

Na základe výsledkov prešetrenia časti petície, predmetom ktorej bol nesúhlas s vybudovaním parkoviska na mieste asfaltového ihriska, bolo petícii vyhovené.

Výbor volebného obvodu č.1 už v minulosti uvažoval o zriadení parkovacích plôch na trávinatej ploche (tzv. slze). Na svojom mimoriadnom výjazdovom zasadnutí sa dňa 14. 02. 2018 zúčastnení zhodli na vybudovaní parkovacích miest v tzv. „slze“, avšak až keď bude dostatok finančných prostriedkov.

Na základe výsledkov prešetrenia časti petície, predmetom ktorej bol nesúhlas s vybudovaním parkoviska na trávinatej ploche (tzv. slze), nebolo petícii vyhovené.

3. Petícia obyvateľov Veľkej Lehôtky, predmetom ktorej bol nesúhlas s povolením stavby „Stavba garáže“, na parcelách parc. č. 11/2 a 12/1 v k. ú. Veľká Lehôtka.

Šetrením petície bolo zistené, že sa stavba sa v zmysle záväznej časti ÚPN-M Prievidza nachádza v urbanistickom obvode 21 Veľká Lehôtka, územno-priestorový celok UPC 21-2, funkčný priestorový blok 21-2-1, s navrhnutým funkčným využitím pre obytné územie – vymedzené navrhovaným zastavaným územím miestnej časti, určené pre obytné domy a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia s návrhom využitia pre individuálnu bytovú výstavbu formou rodinných domov, formou vidieckeho bývania. Umiestnenie individuálnych garáží bolo prípustné. Na základe posúdenia ÚPN-M Prievidza návrh na vybudovanie stavby bol v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Bolo zákonnou povinnosťou mesta Prievidza ako príslušného stavebného úradu, v prípade podania žiadosti o vydanie stavebného povolenia na stavbu garáže, uskutočniť stavebné konanie v súlade so stavebným zákonom a vydať rozhodnutie. V dnom prípade stavebný úrad nemal zákonný dôvod stavbu nepovolíť.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii vyhovené.

4. Petícia, predmetom ktorej bol nesúhlas s plánovanou výstavbou stavby s názvom „CALVIN residence, bytový dom Prievidza“ (ďalej len „stavba“) na pozemku parc. č. 417/2, k. ú. Prievidza.

Šetrením petície bolo zistené, že stavba bola navrhnutá na sídlisku Píly, na parc. č. 417/2, 418/3 a 418/12 reg. „C“ v zastavanom území k. ú. Prievidza, v urbanistickom obvode UO 11 Kolotoč, v územnopriestorovom celku UPC 11-3, s určeným funkčným využitím pre obytné územie, t. j. plochy určené pre obytné domy a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia s využitím pre hromadnú výstavbu formou bytových domov.

Okresný dopravný inšpektorát OR PZ v Prievidzi dňa 19. 02. 2018 k predloženej projektovej dokumentácii stavby v zmysle ustanovení zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov vydal súhlasné stanovisko k umiestneniu stavby za dodržania stanovených podmienok.

Podľa stanoviska architekta mesta Prievidza zo dňa 10. 07. 2018, bytový komplex nebol zahrnutý vo vymedzenom území grafickej časti dokumentu SÍDLISKO PÍLY, REGULATÍVY ÚZEMNÉHO A ARCHITEKTONICKÉHO ROZVOJA. Architekt mesta súhlasil s vydaním povolenia v súlade so stavebným zákonom podľa predloženej projektovej dokumentácie.

Bolo zákonnou povinnosťou mesta Prievidza ako príslušného stavebného úradu, v prípade podania návrhu na územné konanie a vydanie rozhodnutia o umiestnenie stavby, uskutočniť územné konanie a vydať rozhodnutie o umiestnenie stavby. Zamietnuť návrh mohlo len vtedy, ak by predložená dokumentácia nebola v súlade s územným plánom, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v § 37 ods. 2 stavebného zákona. Pokiaľ by mesto vo veci nekonalo v súlade so stavebným zákonom a návrh na územné konanie a vydanie rozhodnutia o umiestnenie stavby by zamietlo bez zákonných dôvodov, jeho postup by bol nezákonný.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii vyhovené.

5. Petícia obyvateľov Rovnej a Záborského ulice v Prievidzi, predmetom ktorej bola žiadosť o zastavenia využívania miestnej komunikácie – Rovnej ulice v Prievidzi a vrátenie všetkých vykonaných úprav na mestskom pozemku na konci ulice i prípadných poškodení komunikácie do pôvodného stavu na náklady staviteľa.

Šetrením petície bolo zistené, že Rovná ulica je zaradená do siete miestnych komunikácií. Je označená informatívnou dopravnou značkou IP4 – slepá pozemná komunikácia. Žiadne iné dopravné značenie sa na nej nenachádza. Môžu do nej neobmedzene vchádzať aj nákladné automobily. Za Rovnou ulicou je pozemok parc. 2857/38, k. ú. Prievidza, ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. 1 vo vlastníctve mesta Prievidza. Za uvedeným pozemkom sa nachádzajú pozemky na ktorých na základe rozhodnutia mesta Prievidza ako príslušného stavebného úradu č.2.4.2-02-3836-2018 zo dňa 31. 05. 2018 stavebník uskutočňoval stavbu „Panaroma Six-park, rodinné domy.“ Stavba je v súlade s ÚPN-M Prievidza a rozvojovými záujmami mesta Prievidza v danej lokalite. Individuálna bytová výstavba je vo verejnom záujme.

Mesto Prievidza ako príslušný správny orgán rozhodnutiami č. 2.4.1-8075-2018/91043 a č. 2.4.1-8447-2018/95188 povolilo užívať verejné priestranstvo, časť pozemku parc. č. 2857/38, k. ú. Prievidza, na ploche 39 m² za účelom prístupu na pozemky, na ktorých sa uskutočňovala výstavba a odvoz zemin pri stavebných prácach. Povolenia boli vydané na obdobie 21. 08. – 24. 08. 2018 a 13. 09 – 14. 09. 2018 za dodržania podmienok uvedených v rozhodnutí. Jednou z podmienok bolo po

skončení užívania dať verejnú priestranosť do pôvodného stavu. Krátkodobé užívanie časti pozemku na vstup na stavebné pozemky na základe povolenia mesta Prievidza sa vzhľadom na projektovú dokumentáciu stavby javilo ako technicky najvhodnejšie riešenie. Miestnou obhliadkou bolo zistené, že mestský pozemok bol po skončení užívania daný do pôvodného stavu, a že nedošlo k žiadnemu poškodeniu miestnej komunikácie.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii vyhovené.

6. Petícia obyvateľov bytového súpr. č. 142, vchod č. 14 na Ulici A. H. Gavloviča v Prievidzi, predmetom ktorej bol nesúhlas s vybudovaním parkovacích miest na Ulici A. H. Gavloviča pre vchod č. 14.

Petíciou sa na svojom zasadnutí dňa 04. 10. 2018 zaoberal aj Výbor volebného obvodu č. 2. Členovia výboru do zápisnice zo zasadnutia uviedli, že na rok 2018 bolo vybudovanie 8 parkovacích miest s predpokladanou cenou 12 000,00 eur navrhnuté vo vnútrobloku Ulice A. H. Gavloviča, Tichá ulica, Ulica M. R. Štefánika a vybudovanie 6 parkovacích miest s predpokladanou cenou 9 000,00 eur bolo navrhnuté na Ulici A. H. Gavloviča 14. Výbor odporúčal realizáciu parkovacích plôch podľa návrhu.

Dňa 15. 10. 2018 sa v zasadačke prednostu Mestského úradu Prievidza k podanej petícii uskutočnilo pracovné stretnutie za účasti prednostu, poslancov Výboru volebného obvodu č. 2, vedúcich zamestnancov Odboru územného plánovania, stavebného poriadku, výstavby a životného prostredia Mestského úradu Prievidza, osoby, ktorá petíciu podala a zástupcov spoločenstiev vlastníkov bytov a nebytových priestorov susediacich bytových domov.

Z dôvodu petície sa dohodlo na zníženie počtu parkovacích miest o 6 aj napriek verejnemu záujmu budovať nové parkovacie miesta v meste Prievidza.

Na základe výsledkov prešetrenia petície bolo petícii vyhovené.

7. Petícia obyvateľov ulíc Priechodná, Zadná, Stredná, Úzka a Riečna v Prievidzi, predmetom ktorej bola žiadosť o riešenie dopravnej situácie na uvedených uliciach, pričom boli vznesené konkrétne požiadavky.

Riešenie dopravnej situácie na uvedených uliciach bolo predmetom pracovnej porady, ktorá sa konala dňa 25. 10. 2018 v zasadačke prednostu Mestského úradu Prievidza za účasti zamestnancov mesta Prievidza, poslancov Mestského zastupiteľstva v Prievidzi a TSMPD, s. r. o. Výsledkom pracovnej porady bolo, že mesto Prievidza požiada Okresný dopravný inšpektorát Prievidza o stanovisko, podľa ktorého bude navrhnutý ďalší postup riešenia nevyhovujúcej dopravnej situácie.

Dňa 06. 12. 2018 bolo mestu Prievidza doručené stanovisko Okresného riaditeľstva PZ v Prievidza, Okresného dopravného inšpektorátu. Okresný dopravný inšpektorát požadoval vzhľadom k charakteru riešeného územia s vysokým predpokladom podielu pešej dopravy, motorovej dopravy, dopravné usporiadanie dotknutého územia riešiť komplexne, s jednoznačným cieľom zabezpečiť bezkolízne riešenie organizácie dopravy a tým znížiť riziko kolíznych situácií osobitne vo vzťahu chodec – motorové vozidlo. Vzhľadom na uvedené požadoval, aby bola na vyjadrenie predložená projektová dokumentácia odborne spôsobilou osobou z oblasti dopravy. Upozornilo, že vzhľadom na miestne podmienky územia mesta, je nutné zapracovať do projektovej dokumentácie kapacitné posúdenie existujúcich križovatiek v území mesta s výhľadom na 20 rokov, a to na základe aktuálneho dopravného prieskumu. Je nutné sa taktiež venovať technickému stavu a všetkým skutočnostiam na uliciach Priechodná, Úzka, Zadná a Stredná.

Vzhľadom na stanovisko a požiadavky Okresného riaditeľstva PZ v Prievidza, Okresného dopravného inšpektorátu, ktorých splnenie si však vyžadovalo viac času, ako bol lehota na vybavenie petície, výsledok riešenia nebolo možné vopred stanoviť, a teda aj vyhovieť konkrétnym požiadavkám obyvateľov ulíc Priečhodná, Zadná, Stredná, Úzka a Riečna v Prievidzi.

Na základe výsledkov prešetrenia petície nebolo petícii vyhovené.

Výsledky vybavenia petície boli v súlade s § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve zverejnené na webovom stránke mesta Prievidza a zároveň aj na elektronickej úradnej tabuli Ústredného portálu verejnej správy SR.

3. Žiadosť o ochranu pokojného stavu

Predbežná ochrana pokojného stavu (§ 5 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov) spočíva v práve fyzickej osoby alebo právnickej osoby domáhať sa nápravy u obce uvedením do pôvodného faktického (predošlého) stavu, a to výlučne vtedy, ak došlo k zrejmemu zásahu do takéhoto pokojného stavu – bez ohľadu na právny stav. Obec môže predbežný zásah zakázať alebo uložiť, aby bol obnovený predošlý stav.

Zrejmý zásah musí byť taký, že je jasné a nepochybné (aj pre iné osoby), že ide o zásah do pokojného stavu. Zásah musí trvať alebo musí hroziť jeho opakovanie. Mesto neskúma, či išlo o zásah v súlade s právom alebo nie.

Pre podanie návrhu na začatie konania nie je stanovená žiadna lehota. Nesmie však ísť o tak dlhú dobu, keď by už išlo o nový pokojný stav, aj keď po predchádzajúcom zásahu do pokojného stavu.

V roku 2018 bolo mestu Prievidza doručené 1 podanie na ochranu pokojného stavu. Išlo o podanie vlastníkov bytov bytového domu na Ulici stavbárov v Prievidzi, ktorí sa domáhali ochrany pokojného stavu, do zásahu ktorého došlo zo strany extrémne neprispôsobivého spoluvlastníka jedného z bytov, vrátane jeho návštev, ktorí ostatným vlastníkom bytov ohrozovali bezpečnosť, zneprijemňovali hygienické prostredie, poškodzovali spoločné časti, spoločné zariadenia a nebytové priestory v dome, sústavne narušovali pokojné bývanie a porušujú dobré mravy v dome. Vlastníci predmetného bytu boli aj chronickí neplatiči.

Vzhľadom na dĺžku trvania zásahu do pokojného stavu, ktorý trval niekoľko rokov, podanie nebolo možné vybaviť podľa § 5 Občianskeho zákonníka.

Vlastníkom bytov bolo oznámené, že mesto Prievidza nemá také možnosti ako im napr. umožňuje zákon č. 182/1993 Zb. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov. Nemôže vlastníkovi bytu prikázať, aby niečo konal a ani mu zakázať prijímať návštevy alebo ho iným spôsobom obmedzovať v užívaní bytu.

Vlastníkom bytov bolo odporúčané využiť niektoré z možností, ktoré im umožňuje platná legislatíva:

1. Podanie žaloby na Okresný súd Prievidza podľa Občianskeho zákonníka.
2. Uzatvorenie zmluvy o vykonaní dobrovoľnej dražby bytu s dražobnou spoločnosťou (ak pohľadávka prevyšuje 2 000 eur).
3. Podanie návrhu na Okresný súd Prievidza na nariadenie predaja bytu podľa § 11 ods. 5 zákona č. 182/1993 Zb. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Záver

Podania doručené mestu Prievidza často predstavujú rozsiahle materiály s rôznorodým obsahom, ktoré vyžadujú náročný právny rozbor. Častými príčinami podaní býva neznalosť právnych noriem a kompetencií mesta Prievidza. Osoby obracajúce sa so svojimi podnetmi na mesto Prievidza vo svojich podaniach často len popisujú svoje problémy vo forme konštatovaní. Vybavovanie sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu si preto vyžaduje osobitný pohľad, pretože postup pri ich vybavovaní musí byť v súlade s príslušnými zákonmi a smernicami mesta Prievidza a nie je možné ho zjednodušiť, skrátiť alebo zmeniť.

Kvalita, objektívnosť, dodržiavanie lehôt prešetrovania sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu a v prípade potreby operatívne prijatie opatrení na nápravu a vyvodenie primeraných sankcií voči jednotlivcom, sú jednými z predpokladov zvýšenia dôveryhodnosti mesta Prievidza ako orgánu verejnej správy, resp. verejnej moci.

Všetky podania doručené mestu Prievidza boli vybavované s maximálnou vážnosťou v súlade s príslušnými zákonmi a smernicami mesta Prievidza. Na vybavovaní petícií sa podieľali aj jednotlivé výbory volebných obvodov. Zamestnancom mesta a poslancom Mestského zastupiteľstva v Prievidzi neboli požiadavky obyvateľov mesta Prievidza ale aj iných občanov Slovenska, s ktorými sa na mesto obrátili prostredníctvom petícií, ľahostajné.

Návrh na uznesenie :

č./2019

Mestská rada

I. berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2018

II. odporúča – neodporúča MsZ

zobrať na vedomie Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2018

Návrh na uznesenie :

č./2019

Mestské zastupiteľstvo

berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností, petícií a žiadostí o ochranu pokojného stavu za rok 2018