

M E S T O P R I E V I D Z A
Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza

Číslo : 2.4.2-06-3687-2019/II. (2.4.2-01-4172-2018)

V Prievidzi 29.01.2019

Vybavuje: Ing. Klopanová

V E R E J N Á V Y H L Á Š K A

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa :

Pečiatka a podpis oprávnenej osoby:

R o z h o d n u t i e

Mesto Prievidza ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný úrad“) vo veci žiadosti o dodatočné povolenie stavby spojené s kolaudáciou na stavbu podľa projektovej dokumentácie s názvom „**Stavebné úpravy areálu a zriadenie mobilnej betonárne**“ (**SO 01 Mobilná betonáreň, SO 02 Oporný múr, SO 03 Sklad štrku na výrobu betónu**), na pozemku parc. č. 7840/37 a 7840/1 v katastrálnom území Prievidza (Ciglianska cesta, Prievidza) stavebníka R.Q.P.S., s.r.o., Dlhá č. 245, Bystričany v zast. Mgr. Júliusom Meszárošom, Námestie sv. Anny 7269/20B, Trenčín zistil, že žiadosť v predloženom rozsahu neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa ustanovenia § 140 stavebného zákona a ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok “) **konanie o dodatočnom povolení stavby spojenom s kolaudačným konaním**

p r e r u š u j e,

do doplnenia žiadosti o dodatočné povolenie stavby spojené s kolaudáciou o chýbajúce náležitosti podľa výzvy stavebného úradu vydanéj pod číslom 2.4.2-06-3687-2019/I. (2.4.2-01-4172-2018) zo dňa 29.01.2019 v lehote **do 31.03.2019.**

O d ô v o d n e n i e :

Stavebník, R.Q.P.S., s.r.o., Dlhá č. 245, Bystričany podal dňa 13.10.2017 (dopl. 25.06.2018) na tunajšom stavebnom úrade žiadosť o dodatočné povolenie stavby spojené s kolaudáciou na stavbu podľa projektovej dokumentácie s názvom „**Stavebné úpravy areálu a zriadenie mobilnej betonárne**“ (**SO 01 Mobilná betonáreň, SO 02 Oporný múr, SO 03 Sklad**

štrku na výrobu betónu), na pozemku parc. č. 7840/37 a 7840/1 v katastrálnom území Prievidza (Ciglianska cesta, Prievidza). Dňom podania žiadosti bolo začaté konanie o dodatočnom povolení stavby spojenom s kolaudačným konaním.

Podľa § 88a ods. 7 stavebného zákona na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66.

Podľa § 60 ods. 1 stavebného zákona ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad na posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví.

Podľa § 140 stavebného zákona, ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Keďže podaná žiadosť neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, stavebný úrad prerušil konanie o dodatočnom povolení stavby spojenom s kolaudáciou podľa ustanovenia § 29 ods.1 správneho poriadku rozhodnutím číslo 2.4.2-01-4172-2018 (7730-2017) zo dňa 09.08.2018 do doplnenia žiadosti o chýbajúce náležitosti podľa výzvy stavebného úradu vydanéj pod číslom 2.4.2-01-4172-2018 zo dňa 09.08.2018, najneskôr do uplynutia lehoty určenej v tejto výzve, t.z. do 90 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy stavebníkovi (zhodný s dňom doručenia rozhodnutia).

Dňa 03.01.2019, pred uplynutím lehoty, stavebník z dôvodu prípravy podkladov pre zabezpečenie záväzných stanovísk od dotknutých orgánov a organizácií požiadal tunajší stavebný úrad o predĺženie lehoty na doplnenie požadovaných náležitostí k žiadosti o dodatočné povolenie stavby spojené s kolaudáciou zo dňa 13.10.2017 v termíne do u 31.03.2019.

V súlade s § 88a ods.1 stavebného zákona je potrebné stavebnému úradu predložiť doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nebude v rozpore s verejnými záujmami, chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámerni územného plánovania a osobitnými predpismi.

Vzhľadom k tomu, že predložené podanie zo dňa 13.10.2017 je neúplné a na základe vyššie uvedeného je potrebné stavebnému úradu predložiť doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby spojené s kolaudáciou nebude v rozpore s verejnými záujmami, chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámerni územného plánovania a osobitnými predpismi vyzval stavebný úrad v zmysle § 60 ods. 1 stavebného zákona listom č. 2.4.2-06-3687-2019/I. (2.4.2-01-4172-2018) zo dňa 29.01.2019 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne ho poučil, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a §88a ods. 2 stavebného zákona nariadi odstránenie stavby. Primeranou lehotou na doplnenie žiadosti je s ohľadom na druh, rozsah a obsah chýbajúcich náležitostí a odstránenia rozporov termín navrhnutý stavebníkom, t. j. do 31.03.2019.

Z dôvodov vyššie uvedených stavebný úrad konanie o dodatočnom povolení stavby spojenom s kolaudačným konaním prerušil, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ žiadosť v rozsahu podľa uvedenej výzvy stavebník v určenej lehote nedoplní alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 2 stavebného zákona, nariadi odstránenie stavby.

Poučenie :

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle ustanovenia § 29 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nemožno odvolať.

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta
zastúpená zamestnancom
Ing. Štefanom Bačom
na základe poverenia č.1.2-2874-2015/88548

Rozhodnutie sa doručí:

1. Mgr. Július Meszároš, námestie sv Anny 7269/20B, Trenčín
2. R.Q.P.S., Dlhá 245, Bystričany
3. KRKM, spol. s r.o., Dlhá 245, Bystričany
4. StVPS, a.s., Banská Bystrica
5. Stredoslovenská distribučná, a.s., Žilina
6. SPP- distribúcia, a.s., Bratislava
7. Slovak Telekom, a.s., Bratislava
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza
10. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie (OH),
odbor dopravy a pozemných komunikácií
11. Inšpektorát práce Trenčín
12. Ing. Jozef Lugár, Mojmirova ulica č. 199/3, Prievidza
13. Ing. Ivan Balga, SNP 91/2, Uhrovec
14. Ing. Ján Löčei, Kľačno č. 103
15. Verejnou vyhláškou- ostatným vlastníkom susedných pozemkov a susedných
stavieb. Verejná vyhláška bude vyvesená 15 dní spôsobom v mieste obvyklým.
Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.
16. a/a