

M E S T O P R I E V I D Z A
Námestie slobody 14, 971 01 P r i e v i d z a

Číslo : 2.4.3-04-7762/2013/V.

V Prievidzi dňa 24.03.2014

Vybavuje: Hrivnáková

V e r e j n á v y h l á š k a

Vyvesená dňa : 07.04.2014

Zvesená dňa : 22.04.2014

Meno, podpis, pečiatka

R o z h o d n u t i e

Mesto Prievidza ako špeciálny stavebný úrad pre miestne komunikácie a účelové komunikácie podľa ustanovenia § 3a ods. 4 a § 16 zákona číslo 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a podľa § 120 zákona číslo 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s čl. II. § 3a) ods. 4 zákona č. 534/2003 Z.z. o organizácii štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“), v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, na základe výsledku štátneho stavebného dohľadu, uskutočneného dňa 27.11.2013, začalo z vlastného podnetu v súlade § 88a ods. 1 zákona číslo 50/1976 Zb., v znení neskorších právnych predpisov konanie o dodatočnom povolení dopravnej stavby „**Stavenisková komunikácia Na karasiny - Bazová**“, na pozemkoch parc. č. **7056/3, 7056/6, 7056/17, 7056/71, 7056/115, 7066/1**, v katastrálnom území **Prievidza** (ďalej len „stavba“), ktorá bola začatá bez stavebného povolenia. Vlastníci stavby (stavebníci) podali špeciálnemu stavebnému úradu dňa 25.11.2013 žiadosť o dodatočné povolenie stavby.

Vlastníci stavby sú vyzvaní písomnou výzvou č. 2.4.3-04-7762/2013/IV., zo dňa 24.03.2014 na predloženie podkladov, ktorými sa preukáže, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými predpismi.

Špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov konanie o dodatočnom povolení stavby

p r e r u š u j e

do doplnenia podkladov podľa výzvy stavebného úradu č. 2.4.3-04 -7762/2013/IV., zo dňa 24.03.2014, najneskôr do uplynutia lehoty určenej v tejto výzve, t. zn. do **1 roka odo dňa doručenia výzvy stavebníkovi**, ktorý je zhodný s dňom doručenia tohto rozhodnutia.

Ak podklady na dodatočné povolenie stavby v požadovanom rozsahu a v lehote určenej v tejto výzve nedoplníte, stavebný úrad v súlade s ustanovením 88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 2 stavebného zákona nariadi odstránenie stavby. Odstránenie stavby sa nariadi podľa § 88a ods. 6 stavebného zákona aj v prípade, ak stavebník v určenej lehote nepredloží žiadosť o dodatočné povolenie stavby, čím sa rozumie úplná žiadosť podľa platných predpisov.

Stavebníci nesmú uskutočňovať stavebné práce do vydania právoplatného rozhodnutia o dodatočnom povolení stavby.

O d ô v o d n e n i e :

Orgán štátneho stavebného dohľadu poverený Mestom Prievidza podľa § 99 stavebného zákona uskutočnil z vlastného podnetu dňa 27.11.2013 štátny stavebný dohľad na pozemkoch parcelné číslo 7056/3, 7056/115, 7056/6, 7056/17, 7056/71 kat. územie Prievidza, pri ktorom zistil, že na časti týchto pozemkov bola vybudovaná prístupová komunikácia k rodinným domom v lokalite IBV Terasy, na ktorú bolo potrebné stavebné povolenie, bez tohto povolenia. Konkrétne na pozemkoch parcelné číslo 7056/71, 7056/6, katastrálne územie Prievidza bola zrealizovaná stavenisková prístupová komunikácia, vyhotovená z asfaltového krytu, bez ohraničenia cestnými obrubníkmi, v dĺžke cca 100m/šírka cca 3m, s napojením na existujúcu miestnu komunikáciu, ulicu Na Karasiny (vyhotovená fotodokumentácia). Vlastníkom pozemkov parc. č. 7056/71, 7056/6 katastrálne územie Prievidza je Mesto Prievidza, SR (list vlastníctva č. 1 v k.ú. Prievidza). Podľa vyjadrenia pána Pavla Reisa, časť stavby prístupovej komunikácie bola zrealizovaná v septembri 2013 vlastníkmi príľahlých pozemkov bez príslušného povolenia stavebného úradu. Vzťah ku stavbe pán Pavol Reis nevie uviesť.

Z písomného vyjadrenia pána Pavla Reisa vyplýva, že dňa 26.11.2013 podal žiadosť o vydanie stavebného povolenia na staveniskový prístup na ulici Bazová, časť Terasy, aj v zastúpení vlastníkov príľahlých nehnuteľností. Na pozemkoch parcelné číslo 7056/71, 7056/6 katastrálne územie Prievidza, ako tvrdí, je čiastočne zrealizovaný staveniskový prístup ako provizórne riešenie, do doby realizácie cesty a chodníkov na trvalé užívanie. Podľa vyjadrenia pána Pavla Reisa časť stavby prístupovej komunikácie bola zrealizovaná v septembri 2013 vlastníkmi príľahlých pozemkov. Vzťah ku stavbe pán Pavol Reis nevedel uviesť. Predmetná žiadosť o dodatočné stavebné povolenie bola podaná na stavebnom úrade, dňa 25.11.2013 a podali ju: Pavol Reis a spol, Na karasiny 54, 971 01 Prievidza, Mgr. Maroš Štorcel, Nad Terasami 6/4, 971 01 Prievidza, Ján Špeťko, Dubová 67, 971 01 Prievidza, Patrícia Foltánová, Bazová 709, 971 01 Prievidza, Marek Šnirc, Hlavná 370/39, 972 05 Sebedražie, Iveta Šmátralová, Puškinova 42, 971 01 Prievidza, Hana Pauleová, Clementisa 3/10, 971 01 Prievidza, Marcel Bartko, Bazová 700/42, 971 01 Prievidza, Ľuboš Karak, A. Hlinku 459, 972 71 Nováky, Ladislav Obert, Bednára 714/2, 971 01 Prievidza.

V priebehu uskutočneného štátneho stavebného dohľadu nebol stavebnému úradu poskytnutý dôkaz pre posúdenie stavby tak, ktorým by bolo dostatočne preukázané, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.

Ak predložená žiadosť o dodatočné povolenie stavby, najmä dokumentácia, neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie súladu s verejnými záujmami alebo ak stavebník nepredložil ďalšie doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením § 88a ods. 2 príp. ods. 6 stavebného zákona nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.

Keďže žiadosť neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie dodatočného povolenia stavby stavebný úrad vyzval listom č. 2.4.3-04-7762/2013, dňa 03.01.2014 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne ho poučil, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 2 príj. ods. 6 stavebného zákona rozhodne o odstránení stavby. Primeranú lehotu na doplnenie žiadosti s ohľadom na druh, rozsah a obsah chýbajúcich náležitostí a odstránenia rozporov určil 60 dní. Súčasne konanie o dodatočnom povolení stavby rozhodnutím č. 2.4.3-04-7762/2013/I., dňa 03.01.2014, do určenej lehoty prerušil.

Stavebník dňa 14.02.2014 doplnil časť podkladov žiadosti o dodatočné povolenie dopravnej stavby v rozsahu: zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, uzatvorená medzi Mestom Prievidza, budúci povinný z vecného bremena a stavebníkom, budúcim oprávneným z vecného bremena, v Prievidzi dňa 09.12.2013, dokumentácia staveniskovej komunikácie (štúdia) a vyjadrenia dotknutých orgánov k predloženej dokumentácii (Okresné riaditeľstvo PZ, ODI Prievidza, mesto Prievidza, architekt mesta, Okresný úrad v Prievidzi, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a.s., Bratislava, Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. Prievidza, Slovak Telekom a.s. Bajkalská 28, Bratislava.

Na základe vyššie uvedeného mesto Prievidza ako špeciálny stavebný úrad pre miestne komunikácie a účelové komunikácie v súlade s ustanovením §-u 88 ods. 1 písm. b/ a §-u 88a, § 61 a nasl., zák. č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) ako aj § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov oznámilo, dňa 19.02.2014, začatie konania o dodatočnom povolení dopravnej stavby, dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a súčasne nariadilo k predloženej žiadosti ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, na deň 24.03.2014. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o líniovú stavbu stavebný úrad v zmysle § 61 ods. 4, zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov upovedomil účastníkov o začatí konania verejnou vyhláškou. Na ústnom pojednávaní sa preukázalo, že žiadosť neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie dodatočného povolenia dopravnej stavby. V priebehu oznámeného konania došlo k upresneniu pozemkov dodatočne povoľovanou stavbou dotknutých v rozsahu; pozemky parc.č. 7056/3, 7056/6, 7056/17, 7056/71, 7056/115, katastrálne územie Prievidza (pôvodne označené stavebníkom v podanej žiadosti) sa rozšírili o pozemok parc. č. 7066/1, katastrálne územie Prievidza (na základe predloženej dokumentácie navrhovaný prepoj ulica Bazová). Na ústnom pojednávaní stavebník doplnil dokumentáciu pod názvom „Projekt staveniskovej komunikácie na ulici Na Karasiny v Prievidzi“, vypracovanú Ing. Petrom Mišankom, AD značenie s.r.o., M. R. Štefánika, 971 01 Prievidza, dňa 30.09.2014 a súčasne požiadal o predĺženie lehoty na doplnenie podkladov žiadosti k dodatočnému povoleniu stavby, v lehote do jedného roka. Ako dôvod predĺženia uviedol riešenie majetkových otázok. Stavebníkom predložená dokumentácia nezohľadňuje obsah projektovej dokumentácie dopravnej stavby, ktorá sa predkladá k žiadosti o dodatočné povolenie dopravnej stavby (stavebné povolenie), v zmysle ustanovenia § 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (nerieši doterajší a navrhovaný stav stavby, požiadavky stavby na odvádzanie povrchových a zrážkových vôd, nezohľadňuje návrh ochrany stavby pred škodlivými vplyvmi

a účinkami, vrátane údajov o vhodnosti geologických, inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov v území, ...). V priebehu oznámeného konania sa k dodatočnému povoleniu dopravnej stavby vyjadrili: Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, záväzné stanovisko č. OU-PD-OKR -2014/535-29, zo dňa 25.01.2014, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, stanovisko zn. KPÚTN-2014/5152-02/11621, zo dňa 27.02.2014, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, vyjadrenie zn. OU-PD-PLO-2014/00325-001152-1, zo dňa 04.03.2014.

Ak predložená žiadosť o dodatočné povolenie stavby, najmä dokumentácia, neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie súladu s verejnými záujmami alebo ak stavebník nepredložil ďalšie doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením § 88a ods. 2 príj. ods. 6 stavebného zákona nariadi odstránenie stavby.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.

Keďže žiadosť neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie dodatočného povolenia stavby stavebný úrad vyzval listom č. 2.4.3-04-7762/2013/IV., dňa 24.03.2014 stavebníka, aby žiadosť spôsobom a v určenej lehote podľa tejto výzvy doplnil a súčasne ho poučil, že ak v určenej lehote nedostatky podania neodstráni, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 2 príj. ods. 6 stavebného zákona rozhodne o odstránení stavby. Primeranú lehotu na doplnenie žiadosti s ohľadom na druh, rozsah a obsah chýbajúcich náležitostí a odstránenia rozporov určil **1 rok**.

Z dôvodov vyššie uvedených stavebný úrad konanie o dodatočnom povolení stavby prerušil, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Pokiaľ žiadosť v rozsahu podľa uvedenej výzvy stavebník v určenej lehote nedoplní alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad v súlade s ustanovením §88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 2 stavebného zákona **nariadi odstránenie stavby**.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa §29 ods.3 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní nemožno odvolať.

JUDr. Katarína Macháčková
primátorka mesta
zastúpená zamestnancom
Mgr. Editou Mrázovou
na základe poverenia č.1.2-325-2012/74843

Rozhodnutie sa zasiela:

Účastníci konania:

1. Pavol Reis, Na Karasiny 54, 971 01 Prievidza
2. Mgr. Maroš Štorcel, Nad Terasami 499/6, 971 01 Prievidza
3. Ján Špeťko, Dubová 67, 971 01 Prievidza
4. Patrícia Foltánová, Bazová 709, 971 01 Prievidza
5. Marek Šnirc, Hlavná 370/39, 972 05 Sebedražie
6. Iveta Šmátralová, Puškinova 607/42, 971 01 Prievidza
7. Hana Pauleová, Clementisa 3/10, 971 01 Prievidza
8. Marcel Bartko, Bazová 706/42, 971 01 Prievidza
9. Ľuboš Karak, A. Hlinku 459, 972 71 Nováky
10. Ladislav Obert, Bednára 2/9, 971 01 Prievidza
11. Mesto Prievidza, zastúpené primátorkou mesta, Nám. slobody č. 14, 971 01 Prievidza
12. Emília Obertová, Bednára 2/9, 971 01 Prievidza
13. Jozef Gaman, Na Karasiny 724/36, 971 01 Prievidza
14. Ing. Radoslav Škríp, Klinčekova 23, 971 01 Prievidza
15. Michal Poliak, Urbánkova 905/19, 971 01 Prievidza
16. Jana Poliaková, Urbánková 905/19, 971 01 Prievidza
17. Ing. Ladislav Beer, Lány 1417/52, 972 01 Bojnice
18. Marek Horváth, Nábr. Sv. Cyrila 359/24, 971 01 Prievidza
19. Helena Holá, S. Chalupku 20/2, 971 01 Prievidza
20. Alena Drozdová, Šoporňa č. 792
21. Silvia Reisová, Na Karasiny 54, 971 01 Prievidza
22. Mgr. Alena Štorcelová, Nad Terasami 499/6, 971 01 Prievidza
23. Monika Špeťková, cesta VI. Clementisa 233/29, 971 01 Prievidza
24. Hana Bartková, Bazová 706/42, 971 01 Prievidza
25. Ing. Miroslav Došek, Bazová 692/17, 971 01 Prievidza
26. Mgr. Dáša Došeková, Bazová 692/17, 971 01 Prievidza
27. Ing. Edmund Glevitzký, Bazová 712/20, 971 01 Prievidza
28. Ing. Danica Glevitzká, Bazová 712/20, 971 01 Prievidza
29. MUDr. Igor Honko, Žiar č. 156 032 05 Liptovský Mikuláš
30. MUDr. Jelena Honková, Žiar č. 156, 032 05 Liptovský Mikuláš
31. Ing. Roman Remiš, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza
32. Iveta Remišová, Lúčna 22/18, 971 01 Prievidza
33. Ing. Peter Mišanko, AD značenie, s.r.o. M.R.Štefánika 3, 971 01 Prievidza
34. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava
35. Helena Holá, S. Chalupku 318/2, 971 01 Prievidza
36. Vladimír Gorný, Medveckej 23/10, 971 01 Prievidza
37. verejná vyhláška - podľa § 61 ods. 4, zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších právnych predpisov pri líniových stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania sa vlastníkom susedných pozemkov a ostatným účastníkom, ktorí nie sú stavebnému úradu známi oznamuje začatie konania o dodatočnom povolení stavby verejnou vyhláškou.
Verejná vyhláška musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuly mesta Prievidza. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Písomnosť je zverejnená súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým – <http://www.prievidza.sk/mesto/uradna-tabula/>.

Dotknuté orgány:

38. Okresný úrad v Prievidzi, lesný a pozemkový odbor, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
39. Okresný úrad v Prievidzi, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Medzibriežková 2, 971 73 Prievidza
40. Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
41. Stredoslovenská energetika - distribúcia a.s., Žilina
34. Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. o.z. 03, 971 01 Prievidza
42. Okresný úrad v Prievidzi, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán odpadového hospodárstva, orgán ochrany prírody a krajiny, orgán štátnej vodnej správy, Dlhá ul. č. 3, 971 01 Prievidza
43. Mesto Prievidza, architekt mesta, cestný správny orgán, Nám. slobody č. 14, 971 01 Prievidza
44. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Pracovisko Prievidza, Červeňa 34. 971 01 Prievidza
45. Technické služby mesta Prievidza, s.r.o., Košovská č. 1, 971 01 Prievidza
46. Slovak Telecom, Poštová č. 1, 010 08 Žilina
47. Orange Slovensko, a.s. Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava
48. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Prievidza Vápenická č. 4, 971 01 Prievidza
49. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Prievidzi, Okresný dopravný inšpektorát, Košovská cesta, 971 01 Prievidza
50. Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s. G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
51. Správa majetku mesta Prievidza, Vansovej č. 24, 971 01 Prievidza
52. a/a